



## ZONA CENTRO

# Grupo de trabajo

---

**Enrique Maytorena García**  
**Thania Karina Parra y Parra**  
**Aiko Mitzue Tanamachi Ibarra**  
**Irma Arely Felix Carrillote**

**Adriana Orozco Mayer**  
**Araceli Tirado Sánchez**  
**Dave Henry Martínez Hurtado**  
**Pedro Osvaldo Ahumada Martínez**

# Colaboradores

---

**Carolina Amarillas Romero**  
**Ezequiel Avilés Ochoa**  
**Gerardo López Cervantes**  
**Magdalena Sotelo Uribe**  
**Luz Gabriela Escoto González**

# Agradecimientos

---

Al equipo administrativo de los Comités Regionales por su invaluable apoyo en el proceso de convocatoria para las sesiones: Angélica María Zatarain Hernández, Mireya Herrera Avena, Rafael Padilla Beltrán, Blaivy Yali Chacón Soto, Dulce María Álvarez Silvas y Martín Cecilia Reyna, así como a Alejandra Maytorena Güemez por sus aportaciones en la revisión estadística del diagnóstico socioeconómico-territorial.

# Pleno CODESIN

**Lic. Mario López Valdez**  
*Presidente*

**C.P. Javier Lizárraga Mercado**  
*Presidente Ejecutivo*

**Lic. Francisco Labastida Gómez de la Torre**  
Propietario GES Vocal Ejecutivo

**Dr. Miguel Ángel Ley Pineda**  
Suplente CRPE Zona Centro

**M.C. José Santos Maradiaga Ceceña**  
Suplente

**Ing. Florencio Angulo Gálvez**  
Propietario Presidente CRPE Zona Centro Norte

**C.P. Armando Villarreal Ibarra**  
Propietario GES

**C.P. Humberto Andrade Gámez**  
Suplente CRPE Zona Centro Norte

**Lic. Gildardo Amarillas López**  
Suplente

**Ing. Martín Guadalupe López Mendivil**  
Propietario Presidente CRPE Zona Norte

**Lic. Rafael Lizárraga Favela**  
Propietario GES

**Lic. Rolando Mendivil Rascón**  
Suplente CRPE Zona Norte

**Lic. Jesús Enrique Hernández Guerrero**  
Suplente

**Ing. Rodolfo Madero Rodríguez**  
Propietario CSE

**Lic. Juan Nicasio Guerra Ochoa**  
Propietario GES

**Lic. Alejandro Sánchez Chávez**  
Propietario CSE

**Ing. Francisco Javier Castillo Hern**  
Suplente

**Ing. Javier Pineda Mendi**  
Suplente CSE

**Lic. Antonio Velarde Sicaio**  
Propietario GES

**Ing. Sebastián Arana Escobar**  
Propietario CSE

**Ing. Sergio Escutia Zúñiga**  
Propietario Presidente CRPE Zona Sur

**Ing. Guillermo Elizondo Macías**  
Suplente CSE

**Lic. Fernando Medrano Freeman**  
Suplente CRPE Zona Sur

**Lic. Sergio Esquer Peiro**  
Propietario CSE

**Lic. Javier Montaña Iruetagoiena**  
Propietario Presidente CRPE Zona Centro

**C.P. Javier Lizárraga Mercado**  
Suplente CSE (Actual Presidente Ejecutivo CODESIN)

**GES:** Gobierno del Estado de Sinaloa

**CSE:** Consejo Sinaloense de Empresarios (antes Consejo Sinaloense de Hombres de Negocios)

**CRPE:** Comité Regional de Promoción Económica

Aunque somos un estado primario por vocación, requerimos explotar muchas de nuestras riquezas potenciales en otros sectores de la economía para alcanzar un mayor crecimiento y desarrollo.

La Agenda Regional Estratégica (ARE) surge como una contribución para cambiar este escenario que nos impide alcanzar un nivel de desarrollo más incluyente y sostenible. Una guía para responder a las inquietudes expresadas por los distintos actores de la sociedad sobre las desigualdades intra e interregionales, creando varios Sinaloas en un mismo territorio. En Sinaloa, alrededor de 85% del PIB es generado por tan solo 4 municipios: Culiacán, Mazatlán, Ahome y Guasave, lo cual nos enfrenta a una disparidad, en algunos casos alarmante, entre los municipios colindantes.

Para generar inversión y crear empleos de calidad se requiere de ventajas competitivas que no podemos encontrar por igual a lo largo de todo el territorio, y no será posible crearlas sin la intervención pública, la colaboración de los municipios más atractivos de cada región, y de la que pueda darse a su vez entre estos, para el desarrollo de acciones estratégicas conjuntas que apoyen a los municipios hermanos con condiciones menos favorables.

La Agenda Regional Estratégica (ARE) ha significado un gran trabajo conjunto de los actores locales para identificar los mejores caminos para detonar el desarrollo económico de sus regiones, alineado a una visión del estado. Su modelo de largo plazo se ha basado, para su construcción, en un conocimiento informado de la situación socioeconómica y los anhelos de su gente.

Invitamos a aprovechar, hoy más que nunca, la oportunidad y urgencia de voltear a ver a nuestros vecinos como hermanos y trabajar en beneficio común para lograr un mejor Sinaloa, como una sola unidad, más fuerte, justa y próspera.



**Una ruta hacia el desarrollo**

**— Zona Centro —**

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>12</b>
<b>1. Diagnóstico socioeconómico-territorial</b>	<b>14</b>
1.1. Localización y delimitación regional	15
1.2. Dinámica demográfica	17
1.2.1. Información demográfica	17
1.2.2. Expansión del área urbana en localidades urbanas con población igual o mayor a 2,500 habitantes	20
1.3. Desempeño económico	25
1.3.1. Desempeño económico de la región	25
1.3.2. Desempeño económico de los subsectores	30
1.4. Análisis de la infraestructura	61
1.4.1. Infraestructura de apoyo a los negocios	61
<b>2. Encuesta sobre factores de competitividad y atractividad</b>	<b>63</b>
2.1. Culiacán y Navolato	63
2.1.1. Condiciones del mercado	63
2.1.2. Fortaleza de los sectores productivos de la región	65
2.1.3. Internacionalización	66
2.1.4. Gestión gubernamental	67
2.1.5. Administración de las empresas	68
2.1.6. Calidad de vida	69
2.1.7. Infraestructura	71
2.1.8. Capital humano	72
2.1.9. Recursos financieros	73
2.1.10. Desarrollo tecnológico	74
2.1.11. Capital social	75
2.1.12. Sistemas de innovación	76
2.1.13. Infraestructura de información, comunicación y tecnología	77
2.1.14. Leyes, normas y Estado de Derecho	78
2.1.15. Sustentabilidad y medio ambiente	79
2.2. Badiraguato, Cosalá y Elota	80
2.2.1. Condiciones del mercado	80
2.2.2. Fortaleza de los sectores productivos de la región	81
2.2.3. Internacionalización	82
2.2.4. Gestión gubernamental	83
2.2.5. Administración de las empresas	84
2.2.6. Calidad de vida	85
2.2.7. Infraestructura	87

2.2.8. Capital humano	89
2.2.9. Recursos financieros	90
2.2.10. Desarrollo tecnológico	91
2.2.11. Capital social	92
2.2.12. Sistemas de innovación	93
2.2.13. Infraestructura de información, comunicación y tecnología	94
2.2.14. Leyes, normas y Estado de Derecho	95
2.2.15. Sustentabilidad y medio ambiente	96
<b>3. Agenda Regional Estratégica Zona Centro</b>	<b>97</b>
3.1. Agenda Metropolitana Culiacán y Navolato	97
3.1.1. Visión	97
3.1.2. Líneas estratégicas	97
3.1.3. Acciones estratégicas	98
3.2 Agenda Regional Estratégica Badiraguato, Cosalá y Elota	101
3.2.1 Visión	101
3.2.2. Líneas estratégicas	101
3.2.3. Acciones estratégicas	102
3.3. Instrumentación de la ARE	103
3.3.1. Etapas	107
<b>Reflexión final</b>	<b>108</b>
<b>Anexo 1. Metodología</b>	<b>109</b>
• Objetivo	109
• Objetivos específicos	109
• Componentes de la metodología	109
• Etapas del proceso	110
• Descripción de cada etapa del proceso	111
• Diagnóstico socioeconómico-territorial (información secundaria)	111
• Encuesta sobre factores de competitividad y atractividad	113
• Sesiones para definir la Visión y líneas estratégicas	116
• Sesiones para definir los proyectos prioritarios y su mapa conceptual	116
• Sesiones para elaborar el plan detallado de cada proyecto prioritario	117
• Esquema de evaluación y seguimiento de la Agenda Regional Estratégica	117

<b>Anexo 2. Relación de la Agenda Regional Estratégica con la Alianza por la Competitividad</b>	118
<b>Anexo 3. Resumen comparativo de las regiones</b>	121
1. Datos sociodemográficos del territorio	121
2. Análisis económico	122
3. Análisis económico sectorial	123
4. Encuesta sobre factores de competitividad y atractividad	124
a. Sector primario	124
b. Sector secundario	125
c. Sector terciario	126
d. Calidad de vida	127
e. Infraestructura	128
f. Capital humano y recursos financieros	129
g. Desarrollo tecnológico y sistemas de innovación	130
h. Capital social	131
i. Infraestructura de información, comunicación y tecnología y leyes, normas y Estado de Derecho	132
j. Sustentabilidad y medio ambiente	133
<b>Anexo 4. Matriz de líneas y acciones estratégicas</b>	134
<b>Referencias</b>	150
<b>Colaboradores de la Agenda Regional Estratégica Zona Centro</b>	152



**Una ruta hacia el desarrollo**

**— Zona Centro —**

CODESIN presenta la Agenda Regional Estratégica Zona Centro como un mapa de ruta que define, prioriza y propone un esquema de seguimiento a las acciones estratégicas y los proyectos detonadores de los municipios de Badiraguato, Cosalá, Culiacán, Elota y Navolato para contribuir a mejorar su competitividad, atraer más inversión y generar mayor riqueza en las regiones y el estado.

A partir del establecimiento de una visión planeada de futuro de la región, con un enfoque a corto, mediano y largo plazos, se pretende vincular y alinear los esfuerzos del gobierno, empresarios, académicos y sociedad civil —es decir, la cuádruple hélice—, en torno a la realización de acciones y proyectos que logren detonar el desarrollo de la región.

Esta agenda está alineada a una visión de estado y a la agenda integral para el crecimiento y el desarrollo de Sinaloa denominada Alianza por la Competitividad.<sup>1</sup>

Bajo ese mismo modelo y conservando los objetivos estratégicos para mejorar la posición competitiva del estado, incrementar la inversión y elevar el PIB per cápita, se busca que la Agenda Regional Estratégica despliegue en las regiones las acciones estratégicas necesarias para aterrizar la visión del estado, potencializando las vocaciones y las capacidades endógenas de los dieciocho municipios, al tiempo que contribuye a cerrar las brechas de desigualdad y pobreza que provocan la disparidad interregional e intrarregional.

***La Agenda Regional Estratégica es un mapa de ruta para definir, priorizar y dar seguimiento a los proyectos detonadores en los municipios, que contribuyan a mejorar la competitividad, atraer más inversión y generar mayor riqueza.***

La Agenda Regional Estratégica que aquí se presenta es la conclusión del trabajo realizado a través de 41 sesiones iniciadas en septiembre de 2015, en las que participaron 506 actores locales, representativos de la zona norte (Ahome, Choix, El Fuerte), centro norte (Angostura, Salvador Alvarado, Guasave, Mocorito, Sinaloa), centro (Badiraguato, Cosalá, Culiacán, Navolato y Elota) y sur (San Ignacio, Escuinapa, Rosario, Concordia y Mazatlán). A través de estas 41 sesiones se definió el estatuto de visión y se identificaron las líneas y acciones estratégicas.

La elaboración de esta Agenda Regional Estratégica implicó, además, una exhaustiva revisión y análisis de información de diferentes ejercicios de planeación en los que se plasmaron las aportaciones de cientos de sinaloenses, a lo largo de 20 años. Esto permitió identificar acciones estratégicas propuestas previamente para ser analizadas por la red de actores de cada una de las sesiones de trabajo: Sinaloa, Una Visión de Futuro (1995), Visión Común (2005), Plan Avante (2006), Mazatlán 2030: Plan Estratégico de Desarrollo (2009), Agenda para la Competitividad (2010), Plan Ahome 2020 (2010), Plan Integral de Salud del Estado de Sinaloa –PISES– (2012), Plan Estratégico de Infraestructura y Logística –PEIL– (2014), Agenda de Innovación (2015) y Plan Conecta (2016).

<sup>1</sup>Presentada por el CODESIN el 21 de septiembre de 2011. Se define como la agenda de los sinaloenses para el crecimiento y desarrollo de largo plazo, que propone la generación de políticas públicas para mejorar la competitividad y la creación de proyectos de valor agregado a las actividades económicas del estado.

Con el mismo método, también se incorporaron los proyectos contemplados por los Comités Regionales de Promoción Económica del CODESIN y las aportaciones específicas de los equipos de trabajo de los alcaldes electos. Como resultado, se logró identificar un total de 498 acciones estratégicas (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Acciones estratégicas por zona y estatal.

Zona	No. de acciones
Estatal	42
Norte	87
Centro-Norte	98
Centro (Culiacán y Navolato)	112
Centro (Badiraguato, Elota y Cosalá)	59
Sur	100
<b>TOTAL</b>	<b>498</b>

Fuente: Elaboración propia.

La Agenda Regional Estratégica se compone de cuatro agendas regionales y una metropolitana (Culiacán-Navolato). Cada una contiene un diagnóstico, una visión y su explicativo detallado, líneas y acciones estratégicas consensuadas, así como la propuesta de instrumentación para asegurar el seguimiento de las acciones y la concretización de proyectos detonadores para el desarrollo de cada región, en un espacio de tiempo que tiene como meta el año 2040. Como información complementaria para el reconocimiento de cada región con respecto a las otras regiones, se anexan cuadros comparativos con información resumida de las cuatro zonas.

La Agenda Regional Estratégica Zona Centro tiene como reto principal implementar el proceso de instrumentación que garantice la participación de la cuádruple hélice para la elaboración y seguimiento de los proyectos detonadores, en los que existan un liderazgo ciudadano y el compromiso del Gobierno en sus tres niveles para que puedan asegurarse la continuidad y la ejecución.

Su principal aportación radica en la articulación de los esfuerzos de la cuádruple hélice y la precisión de las intervenciones alineadas a una visión regional, que por primera vez se construye en el estado y se presenta de manera pública para que los actores locales, empoderados por el anhelo de mejorar su calidad de vida y por la responsabilidad de participar activamente, logren convertir a la Agenda Regional Estratégica en un sistema de intercambio y búsqueda de soluciones a los problemas comunes, desde un enfoque regional, para el crecimiento y desarrollo incluyente y sostenible.

La Agenda Regional Estratégica Zona Centro no es una agenda inamovible ni acabada, sino un mapa de ruta hacia dónde dirigir los esfuerzos colectivos, sistematizándolos, midiéndolos y dándoles la seguridad de una permanencia respaldada por sus ciudadanos.

# 1. Diagnóstico socioeconómico-territorial

Este estudio socio-económico fue elaborado como un elemento de apoyo, a partir de las sesiones para definir la visión de la Zona Centro en la que participaron actores de la sociedad civil, gobierno, empresarios y academia. El objetivo del presente estudio es informar sobre el contexto social y económico de la región. Para ello, se presenta de forma estructurada información secundaria disponible en los censos de población y vivienda, los censos económicos y de información geográfica para explicar la dinámica del desarrollo económico, social y el crecimiento urbano de la región en los últimos 10 años.

El diagnóstico tiene cuatro secciones. La primera se refiere a la localización y delimitación geográfica de la región con sus áreas urbanas, usos de suelo, vegetación y extensión medida en hectáreas. Los cuadros, gráficos y mapas se obtuvieron de la información geográfica publicada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) en el Marco Geoestadístico 2014 y la Carta de Usos de Suelo y Vegetación, escala 1:250,000, Serie V.

La segunda sección contiene información de la dinámica demográfica, la cual consiste en el crecimiento de la población y las localidades urbanas en el periodo 2010- 2015. La información proviene de las cifras oficiales del Consejo Nacional de Población (CONAPO), el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 de INEGI, el Marco Geoestadístico 2014 y la Carta de Uso de Suelo y Vegetación, escala 1:250,000, Serie V. Además presenta la situación actual de los siguientes indicadores:

1. Población total.
2. Población en situación de pobreza.
3. Población no derechohabiente.
4. Población de 15 años y más analfabeta.
5. Viviendas con piso de tierra.
6. Viviendas con agua fuera del hogar.
7. Superficie urbana en localidades urbanas con

población igual o mayor a 2,500 habitantes.

8. Superficie urbana con población marginada en localidades con población igual o mayor a 2,500 habitantes.

La tercera sección contiene el análisis del desempeño de los subsectores económicos de la región en los últimos 10 años, con datos publicados por el INEGI en los censos económicos 2004, 2009 y 2014. Las cantidades monetarias de los censos 2009 y 2014 se deflactaron a precios de 2004 para mostrar la evolución real de la región en términos de seis indicadores:

1. Empleo.
2. Número de empresas.
3. Productividad del trabajo.
4. Productividad de las empresas.
5. Tamaño medio de las empresas.
6. Porcentaje de valor agregado.

La cuarta sección consiste en un análisis de la infraestructura de la región a partir del inventario del valor de los activos fijos publicado por el INEGI en los censos económicos 2004, 2009 y 2014. Las cantidades monetarias se deflactaron a precios de 2004 para mostrar el desempeño real del valor de este indicador. Las actividades que se incluyen son transporte aéreo, autotransporte de carga, transporte terrestre de pasajeros, servicios relacionados con el transporte, servicios de mensajería y paquetería y servicios de almacenamiento.

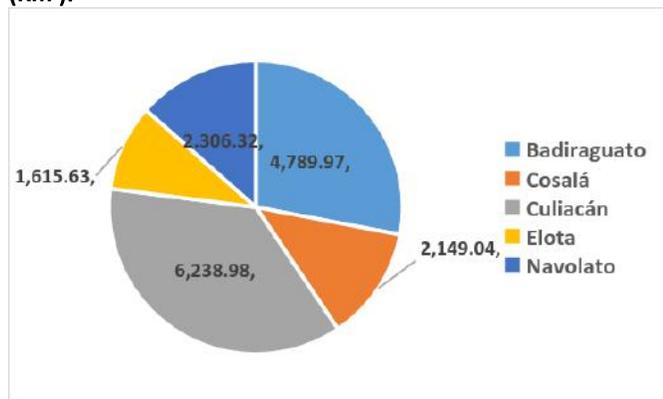
Para conocer los criterios utilizados en el diagnóstico socioeconómico-territorial se invita al lector a consultar el Anexo Metodológico que describe el proceso de definición de la Agenda Regional Estratégica.

## 1.1. Localización y delimitación regional

La Zona Centro se localiza en la parte central del estado de Sinaloa y comprende los municipios de Culiacán, Navolato, Badiraguato, Cosalá y Elota. La región colinda al norte con los municipios de Angostura, Mocorito y Sinaloa (Zona Centro Norte), al este con los estados de Chihuahua y Durango, al sur con el municipio de San Ignacio (Zona Sur) y al oeste con el Océano Pacífico. Sus características geográficas le ofrecen una gran diversidad y abundancia de recursos naturales.

La Zona Centro tiene una superficie total de 17,109.93 km<sup>2</sup>. El municipio de Culiacán representa 36% de la superficie total regional con 6,238.98 km<sup>2</sup>, seguido por Badiraguato con 4,789.97 km<sup>2</sup> (28%), Navolato con 2,306.32 km<sup>2</sup> (13%), Cosalá con 2,149.04 km<sup>2</sup> (13%) y Elota con una superficie de 1,625.63 km<sup>2</sup>, que representa 10% del territorio total de la Zona Centro (ver gráfica 1-1).

**Gráfica 1-1 Superficie de los municipios de la Zona Centro (Km<sup>2</sup>).**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana, Carta de Uso del Suelo y Vegetación Serie V, Marco Geoestadístico Municipal, Censo de Población y Vivienda 2010, principales resultados por AGEb y manzana urbana.

\*Las cifras pueden no coincidir con otras publicadas debido a la fórmula empleada.

En cuanto a la distribución de la superficie de la región por uso del suelo y vegetación, el cuadro 1-1 muestra la actividad agrícola como el uso preponderante, con 6,458.69 km<sup>2</sup> que equivalen a 38% de la superficie total. La región también cuenta con una superficie importante de selva baja y/o media caducifolia con 4,664.49 km<sup>2</sup> (27%) y la actividad acuícola en la región representa una superficie de 185.51 km<sup>2</sup> (1%). Por su parte, las zonas urbanas y asentamientos humanos representan 2% de la superficie total de la Zona Centro con un total de 249.2 km<sup>2</sup>.

**Cuadro 1-1. Superficie de la Zona Centro por uso de suelo y vegetación (km<sup>2</sup>).**

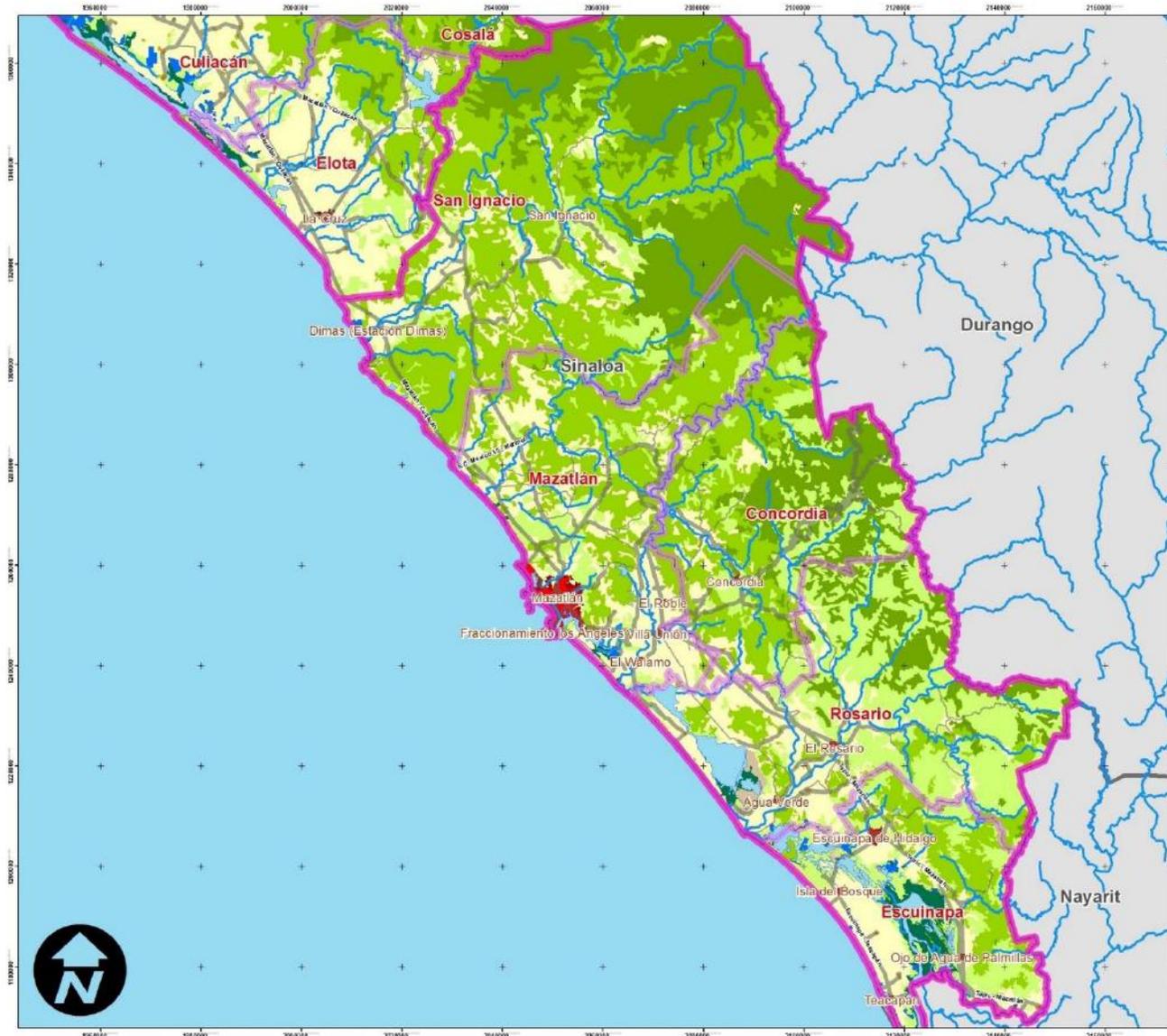
Tipo	Superficie (km <sup>2</sup> )	%
Acuícola	327.2	0.2
Agricultura	2,999.81	21.7
Asentamientos humanos	26.44	0.2
Bosque	3,004.73	21.8
Cuerpo de agua	269.98	2.0
Manglar	149.2	1.1
Selva baja o media	4,508.42	32.6
Sin vegetación aparente	46.87	0.3
Vegetación secundaria	2,705.93	19.6
Zona urbana	64.39	0.5
<b>Total</b>	<b>13,808.48</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana, Carta de Uso del Suelo y Vegetación Serie V, Marco Geoestadístico Municipal, Censo de Población y Vivienda 2010, principales resultados por AGEb y manzana urbana.

\*Las cifras pueden no coincidir con otras publicadas debido a la fórmula empleada.

En los territorios agrícolas de la Zona Centro se desarrolla una agricultura intensiva y de las más productivas del país. Esa especialización ha contribuido al desarrollo económico regional con fuerte impacto en la actividad agroindustrial. La diversidad de usos de suelo y el frente marítimo de la zona favorecen el desarrollo de actividades económicas como la agricultura, la ganadería, la acuicultura y el turismo.

**Mapa 1. Delimitación de la Zona Centro.**



Fuente: INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana, Carta de Uso del Suelo y Vegetación, Serie V, Marco Geoestadístico Municipal.

## 1.2. Dinámica demográfica

### 1.2.1. Información demográfica

La información demográfica se recabó a partir de datos del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI.

**Cuadro 1-2. Crecimiento de la población total de la región Centro (habitantes).**

Entidad	2010	2015	Diferencia	% Var
<b>Culiacán</b>	858,638	905,265	46,627	5%
<b>Navolato</b>	135,603	154,352	18,749	14%
<b>Badiraguato</b>	29,999	31,821	1,822	6%
<b>Cosalá</b>	16,697	16,292	-405	-2%
<b>Elota</b>	42,907	53,856	10,949	26%
<b>Región</b>	<b>1,083,844</b>	<b>1,161,586</b>	<b>77,742</b>	<b>7%</b>
<b>% Var</b>	<b>-5</b>	<b>7%</b>	<b>"</b>	<b>.</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015.

Los datos de población muestran que la región presentó un aumento significativo en el número de habitantes, con un crecimiento de siete puntos porcentuales al pasar de 1,083,844 habitantes en 2010 a 1,161,586 en 2015 (cuadro 1-2).

El municipio de Culiacán concentra la mayor población, así como el mayor crecimiento demográfico. Su población pasó de 858,638 habitantes en 2010 a 905,265 en 2015, lo que representa 46,627 nuevos habitantes.

El municipio de Navolato creció de 135,603 habitantes en 2010 a 154,352 en 2015, lo que significa 18,749 habitantes más. En el mismo periodo, en el municipio de Cosalá la población pasó de 16,697 habitantes a 16,292, con un déficit de 405 habitantes, en Badiraguato pasó de 29,999 a 31,821, lo que equivale a 1,822 habitantes más, y en Elota la población pasó de 42,907 a 53,856, lo que significa un aumento de 10,949 habitantes, un crecimiento proporcional a la población más grande de la zona.

La Zona Centro contaba con 1,161,586 habitantes en el año 2015 con un aumento poblacional de 7% entre 2010 y 2015.

La información del crecimiento poblacional es útil porque permite definir metas en creación de empleos, aumento de la capacidad de los municipios y el estado para prestar servicios públicos y cuantificar las necesidades de inversión en infraestructura básica. La implementación de nuevas políticas y la definición de proyectos requieren de la definición de un perfil deseable de la población futura para orientar las políticas en materia de desarrollo social, educación básica, salud y capacitación para el empleo.

A continuación se presentan los datos de población en términos de los indicadores que presionan el desarrollo equilibrado de la Zona Centro, como son la población no derechohabiente, la población de 15 años y más analfabeta, el número de viviendas particulares habitadas con piso de tierra y el número de viviendas particulares habitadas con agua fuera de la vivienda. Estos datos deberán ayudar a las mesas de trabajo a reflexionar sobre las acciones y proyectos más pertinentes para atender la problemática relacionada con la pobreza.

### 1. Población en situación de pobreza

El análisis de la población en situación de pobreza permite entender los problemas que enfrentan y seguirán enfrentando los municipios de la región. El análisis de la situación de pobreza se deriva de la medición de varios factores que incluyen la falta de acceso de la población a servicios de educación, salud, empleo bien remunerado y un entorno de calidad dentro de un contexto territorial ordenado (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL, 2010).

Según los datos del CONEVAL, en 2010 el porcentaje de población en situación de pobreza en la región era de 33.1%, una tercera parte de la población. El municipio de Badiraguato registró el mayor número de habitantes en pobreza con 22,438 (74%), seguido por Cosalá con 11,036 (66.1%), Elota con 24,388 (56.8%), Navolato con 44,855 (33.1%) y Culiacán con 255,965 (29.8%). De los municipios de la Zona Centro, solamente Culiacán y Navolato tienen un porcentaje de pobreza menor que el estatal (36.5%).

**Cuadro 1-3 Población en situación de pobreza en la Zona Centro, 2010 (habitantes).**

Entidad	Pobreza		Pobreza extrema	
Entidad	%	No.	%	No.
<b>Culiacán</b>	29.8	255,965	3.0	25,736
<b>Navolato</b>	33.1	44,855	4.6	6,268
<b>Badiraguato</b>	74.8	22,438	21.1	6,333
<b>Cosalá</b>	66.1	11,036	17.6	2,934
<b>Elota</b>	56.8	24,388	13.0	5,595
<b>Región</b>	<b>33.1</b>	<b>358,682</b>	<b>4.3</b>	<b>46,866</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (población) y CONEVAL (índice de pobreza).

En cuanto a la pobreza extrema, 2010 el municipio de Badiraguato registró el mayor índice de población en esta situación con 21.1%, que representa tres veces el porcentaje estatal (5.4%) y el doble de la media nacional (11.4%). Enseguida está Cosalá con 2,934 habitantes en pobreza extrema (17.6%), Elota con 5,595 (13%), Navolato con 2,934 (4.6%) y Culiacán con 25,736 (3%). De los cinco municipios que conforman la Zona Centro, tres de ellos (Badiraguato, Cosalá y Elota) tienen un porcentaje de pobreza extrema más alto que el estatal (5.4%). En la Zona Centro se registraron 46,866 habitantes en pobreza extrema en 2010, lo que representa 4.3% de su población en ese año.

## 2. Población no derechohabiente

El acceso al sistema de salud es un indicador importante del nivel de desarrollo de una región y su población. El Censo de Población y Vivienda de 2010 registró 269,274 habitantes no derechohabientes en la Zona Centro. El municipio de Culiacán concentró el mayor número de habitantes no derechohabiente con 219,148, seguido por Navolato con 31,145, Elota con 10,293, Badiraguato con 5,938 y Cosalá con 2,750 habitantes no derechohabientes en 2010.

**Cuadro 1-4 Población no derechohabiente (habitantes).**

Municipio	2010	2015	Diferencia	% Pob Total 2015
<b>Culiacán</b>	219,148	157,332	-61,816	17%
<b>Navolato</b>	31,145	18,383	-12,762	12%
<b>Badiraguato</b>	5,938	3,735	-2,203	12%
<b>Cosalá</b>	2,750	1,097	-1,653	7%
<b>Elota</b>	10,293	6,183	-4,110	11%
<b>Región</b>	<b>269,274</b>	<b>186,730</b>	<b>-82,544</b>	<b>16%</b>
<b>% Var</b>	<b>0%</b>	<b>-31%</b>	<b>--</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015.

La información recabada y el comparativo de los habitantes que no cuentan con afiliación a algún tipo de seguridad social (IMSS, ISSSTE, Seguro Popular u otros reportados) arrojan una disminución significativa de 31%. Esto significa que cada año es mayor el número de habitantes que cuenta con servicios de salud en una o más de las distintas instituciones que existen en México (cuadro 1-4).

La mayor reducción se dio en el municipio de Cosalá con una disminución de 60% de no derechohabientes con respecto al año 2010.

Sin embargo, la población no derechohabiente de la zona sigue siendo numerosa, con 186,730 habitantes sin afiliación a servicios de salud, 157,332 de los cuales habitan en Culiacán, 18,383 en Navolato, 6,183 en Elota, 3,735 en Badiraguato y 1,097 en Cosalá.

## 3. Población de 15 años y más analfabeta

En cuanto a la población de 15 años y más analfabeta, el Censo de Población y Vivienda 2010 registró 36,136 habitantes de la Zona Centro en esta condición, distribuidos de la siguiente manera: en Culiacán se registraron 22,724 habitantes, seguido por Navolato con 7,162, Elota con 2,523, Badiraguato con 2,393 y Cosalá con 1,334 habitantes de 15 años y más analfabetas en 2010. Los datos de la Encuesta Intercensal 2015 para este indicador muestran que para ese año la población de 15 años y más analfabeta disminuyó 4% en la región.

**Cuadro 1-5 Población de 15 años y más analfabeta (habitantes).**

Municipio	2010	2015	Diferencia	% Pob 2015
Culiacán	22,724	20,612	-2,112	3%
Navolato	7,162	7,399	237	7%
Badiraguato	2,393	2,379	-14	11%
Cosalá	1,334	1,128	-206	10%
Elota	2,523	3,129	606	8%
<b>Región</b>	<b>36,136</b>	<b>34,647</b>	<b>-1,489</b>	<b>4%</b>
<b>% Var</b>	<b>0%</b>	<b>-4%</b>	<b>--</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015.

A nivel regional, en 2015 el municipio de Culiacán concentró la mayor parte de la población de 15 años y más analfabeta con 20,612 habitantes, seguido por Navolato con 7,399, Elota con 3,129 (cifra 24% mayor respecto a 2010, que representa el mayor crecimiento de este indicador en la zona), Badiraguato con 2,379, y finalmente Cosalá con 1,128 habitantes de 15 años y más analfabetas en ese año.

La falta de educación trae consigo problemas sociales, económicos (empleo) y de desarrollo. Dotar de infraestructura educativa y aplicar programas de erradicación del analfabetismo es una prioridad en la Zona Centro para prevenir problemas y conflictos sociales, fortalecer el potencial de desarrollo económico regional equilibrado y lograr una disminución sustancial en el número de habitantes en situación de marginación.

#### 4. Viviendas con piso de tierra

En 2010 se registraron 14,061 viviendas con piso de tierra en la Zona Centro, distribuidas de la siguiente manera: 9,015 en Culiacán, 2,006 en Navolato, 1,565 en Badiraguato, 813 en Cosalá y 662 en Elota. La cifra de este indicador en 2015 señala que en la Zona Centro hubo una reducción de 49% en el número de viviendas con piso de tierra registradas respecto al censo de 2010. Se trata de 7,119 viviendas con piso de tierra en la región, de las cuales 4,006 se encuentran en Culiacán, 1,143 en Navolato, 1,298 en Badiraguato, 813 en Cosalá y 409 en Elota.

**Cuadro 1-6. Viviendas con piso de tierra.**

Entidad	2010	2015	Diferencia
Culiacán	9,015	4,006	-5009
Navolato	2,006	1,143	-863
Badiraguato	1,565	1,298	-267
Cosalá	813	263	-550
Elota	662	409	-253
<b>Región</b>	<b>14,061</b>	<b>7,119</b>	<b>-6942</b>
<b>% Var</b>	<b>0%</b>	<b>-49%</b>	<b>-</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015.

La reducción del número de viviendas con piso de tierra contribuye a mejorar la calidad de vida de la población, disminuir el grado de marginación y evitar problemas de salud pública causados por humedad, bacterias y polvo en los hogares.

#### 5. Viviendas con agua potable fuera del hogar

El Censo de Población y Vivienda 2010 registró 19,761 viviendas con agua fuera de la vivienda en la Zona Centro. El municipio de Culiacán tuvo el mayor número de registros en ese año con 9,233 viviendas, seguido por Badiraguato con 4,437, Navolato con 3,556, Cosalá con 1,178 y Elota con 1,357 viviendas con agua potable fuera del hogar.

**Cuadro 1-7. Viviendas con agua fuera del hogar.**

Entidad	2010	2015	Diferencia
Culiacán	9,233	4,034	-5199
Navolato	3,556	1,561	-1995
Badiraguato	4,437	948	-3489
Cosalá	1,178	333	-845
Elota	1,357	382	-975
<b>Región</b>	<b>19,761</b>	<b>7,258</b>	<b>-12503</b>
<b>% Var</b>	<b>0%</b>	<b>-63%</b>	<b>-</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015.

Los datos de la Encuesta Intercensal 2015 demuestran que la reducción en este rubro fue significativa, con 63% menos viviendas registradas con agua fuera del hogar, esto es, con acceso al agua por acarreo. Esto implica, por lo tanto, un aumento en el número de casas con acceso a agua dentro de su terreno, ya sea dentro o fuera de la casa.

La carencia de agua potable dentro del hogar es también un factor de riesgo para la salud de la población. Si a esta situación se asocia la carencia de drenaje, el agua residual se evacua directamente al espacio público o los cauces más cercanos a las viviendas, el resultado es un entorno de insalubridad para los habitantes, que impacta fuertemente en la calidad del medio ambiente. El aumento de las viviendas sin acceso a servicios básicos incrementa la marginación y la pobreza de la población, y hace cada vez más difícil la implementación de un desarrollo equilibrado y de calidad.

### 1.2.2. Expansión del área urbana en localidades urbanas con población igual o mayor a 2,500 habitantes

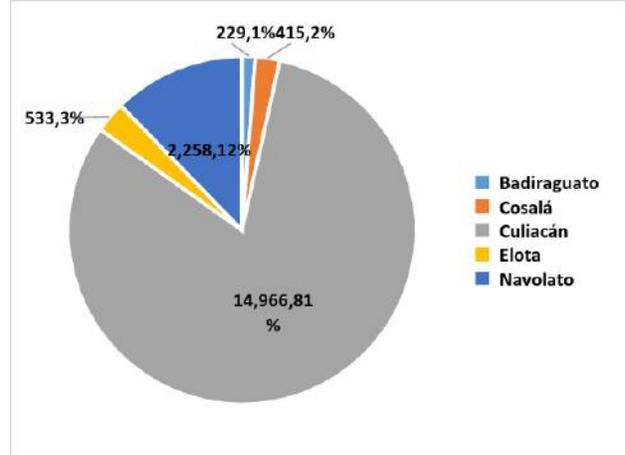
En 2010 el INEGI registró 20 polígonos de localidades urbanas con población de 2,500 habitantes o más en la Zona Centro. En el municipio de Culiacán las localidades identificadas son Culiacán de Rosales, Costa Rica, Culiacancito, El Dorado, Leopoldo Sánchez Celis, El Limón de los Ramos, Quilá, Adolfo López Mateos, Pueblos Unidos, El Diez y Estación Obispo.

En el municipio de Navolato las localidades son la cabecera municipal del mismo nombre, El Castillo, Juan Aldama, General Ángel Flores, San Pedro, Licenciado Benito Juárez.

En los municipios de Badiraguato y Cosalá se identificó únicamente a las cabeceras municipales. Por su parte, el municipio de Elota cuenta con una sola localidad: La Cruz.

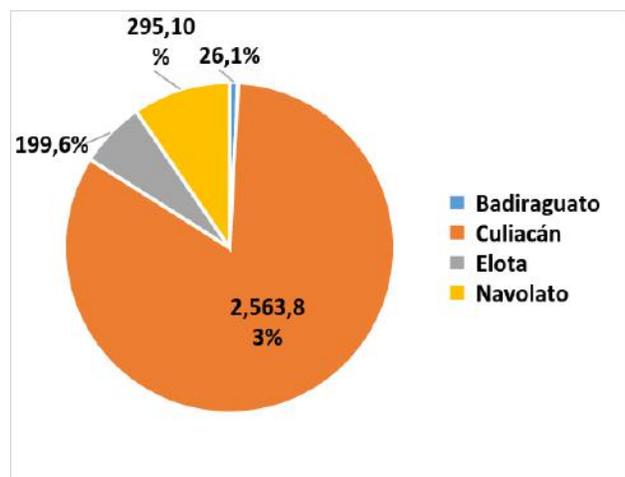
La superficie total estimada de las localidades urbanas de la Zona Centro en 2010 fue de 18,400 hectáreas (ha). El municipio de Culiacán representó la mayor proporción con 14,966 ha en 2010 (82%), seguido por Navolato con 2,258 ha (12%), Elota con 533 ha (3%), Cosalá con 420 ha (2%) y Badiraguato con 232 ha (1%).

Gráfica 1-4. Distribución del área urbana en localidades urbanas iguales o mayores a 2,500 habitantes en 2010 (ha).



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana 2000, 2010, Carta de Uso del Suelo y Vegetación Serie V, Censo de Población y Vivienda 2010.

Gráfica 1-5. Crecimiento del área urbana en localidades urbanas con población igual o mayor a 2,500 habitantes entre 2000 y 2010 (ha).

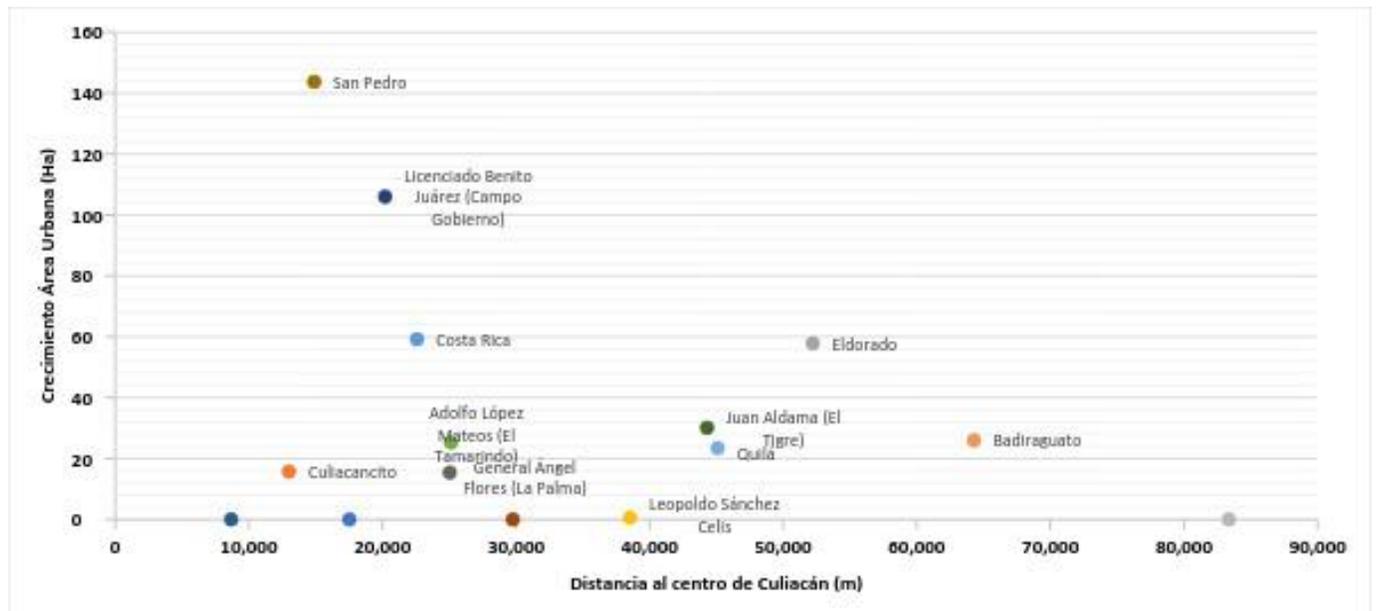


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana 2000, 2010, Carta de Uso del Suelo y Vegetación Serie V, Censo de Población y Vivienda 2010, principales resultados por AGEb y manzana urbana y CONAPO.

El crecimiento de la superficie de las localidades urbanas con población igual o mayor a 2,500 habitantes entre 2000 y 2010 se dio principalmente en los municipios de Culiacán y Navolato. Culiacán registró la mayor proporción con 2,563 hectáreas adicionales, Navolato creció 295 ha y Elota incrementó su superficie urbana en 199 ha en el mismo periodo. A nivel regional, la localidad que tuvo el mayor crecimiento de su área urbana entre 2000 y 2010 fue Culiacán de Rosales, que por sí misma representó 77% del crecimiento del área urbana de la Zona Centro en el periodo señalado.

La gráfica 1-6 muestra las localidades con mayor crecimiento en superficie urbana entre 2000 y 2010. En esta gráfica se aprecia que las localidades que mayor crecimiento registraron también se localizan dentro de un radio de 25 kilómetros desde el centro de Culiacán. Estas localidades son San Pedro, Licenciado Benito Juárez (Campo Gobierno) y Costa Rica.

Gráfica 1-6. Crecimiento del área urbana en localidades con población igual o mayor a 2,500 habitantes (2000-2010).



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Cartografía Censal, Carta de Uso del Suelo y Vegetación, Marco Geoestadístico Municipal 2013, Censo de Población y Vivienda 2010, principales resultados por AGEB y manzana urbana y CONAPO.

**Cuadro 1-8. Crecimiento del área urbana en localidades con población igual o mayor a 2,500 habitantes en el periodo 2000-2010.**

Localidad	2000			2010			Crecimiento AU 2000-2010		
	Población	Área Urbana	Hab/Ha	Población	Área Urbana	Hab/Ha	Absoluto	% Abs	% de la Región
Badiraguato	3,490	202.82	17	3,725	228.81	16	25.99	13%	1%
Cosalá	5,675	414.74	14	6,577	414.74	16	0.00	0%	0%
Culiacán Rosales	540,823	10378.60	52	675,773	12,759.11	53	2,380.51	23%	77%
Costa Rica	21,661	463.94	47	24,874	523.14	48	59.21	13%	2%
Culiacancito	4,034	132.70	30	4,309	148.39	29	15.69	12%	1%
Eldorado	13,575	428.42	32	13,197	486.29	27	57.87	14%	2%
Leopoldo Sánchez Celis	3,089	87.44	35	3,168	88.07	36	0.63	1%	0%
El Limón de los Ramos	2,886	130.49	22	3,191	130.49	24	0.00	0%	0%
Quilá	5,381	195.77	27	5,793	219.24	26	23.47	12%	1%
Adolfo López Mateos (El Tamarindo)	5,126	125.73	41	5,546	150.98	37	25.25	20%	1%
Pueblos Unidos	3,967	109.83	36	2,287	109.83	21	0.00	0%	0%
El Díez	6,207	283.48	22	6,939	283.48	24	0.00	0%	0%
Estación Obispo	-	66.90	0	1,622	66.90	-	0.00	0%	0%
La Cruz de Eota	11,428	333.75	34	15,657	532.82	29	199.07	60%	6%
Navolato	26,095	1101.38	24	29,153	1,101.38	26	0.00	0%	0%
El Castillo	3,173	68.67	46	3,009	68.67	44	0.00	0%	0%
Juan Aldama (El Tigre)	2,827	217.54	13	2,889	247.64	12	30.11	14%	1%
General Ángel Flores (La Palma)	7,704	200.30	38	9,812	215.69	45	15.40	8%	0%
San Pedro	3,402	113.93	30	3,848	257.66	15	143.74	126%	5%
Licenciado Benito Juárez (Campo Gobierno)	20,152	260.62	77	24,185	366.62	66	106.00	41%	3%
<b>TOTAL</b>	<b>690,695</b>	<b>15,317</b>	<b>45</b>	<b>845,554</b>	<b>18,400</b>	<b>46</b>	<b>3,082.92</b>	<b>20%</b>	<b>100%</b>

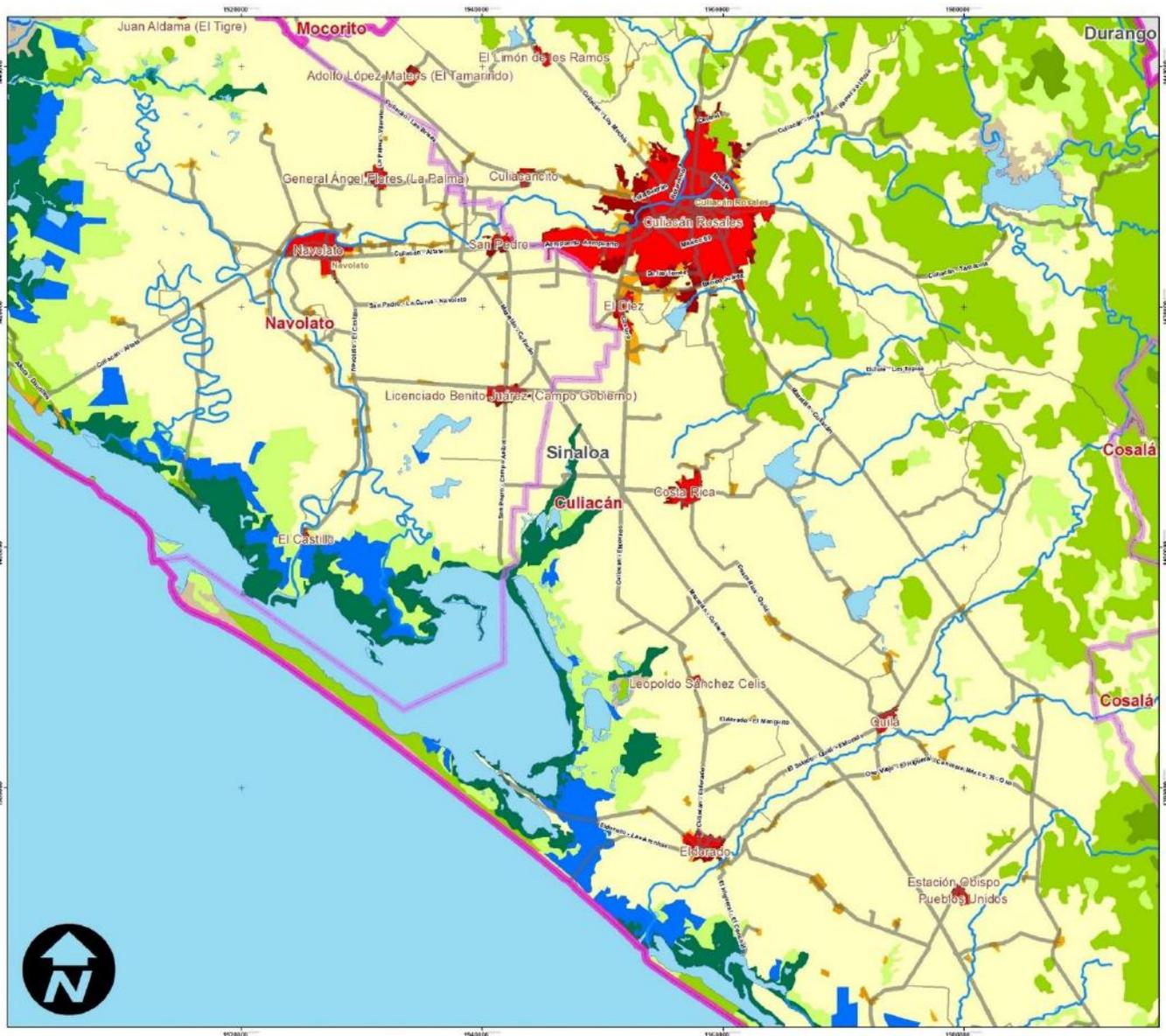
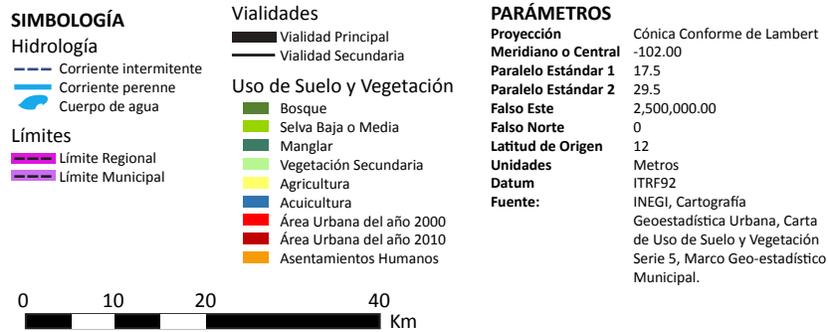
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Cartografía Censal, Carta de Uso del Suelo y Vegetación, Marco Geoestadístico Municipal 2013, Censo de Población y Vivienda 2010, principales resultados por AGEB y manzana urbana y CONAPO.

La densidad de población, medida en términos del número habitantes por hectárea, es el indicador clave para la dotación de servicios, vialidades, parques, escuelas y seguridad. Un crecimiento urbano con baja densidad trae consigo una serie de problemas que derivan en conflictos sociales relacionados con la disponibilidad de vivienda, la marginación y efectos fuertes en el ambiente. Grandes extensiones urbanas con bajas concentraciones de población se asocian a una mala distribución de la población sobre el territorio y conducen al incremento exponencial de la demanda de servicios públicos (infraestructura hidráulica, drenaje, transporte público y seguridad social), la sobreexplotación del recurso hídrico y el aumento en infraestructura para la dotación de redes de agua, drenaje, energía eléctrica y movilidad.

La expansión urbana tiene un fuerte impacto en el medio ambiente, la actividad económica primaria y el gasto de los tres órdenes de gobierno en infraestructura, debido a que aumentan las distancias de desplazamiento, principalmente motorizado, y la necesidad de una mayor cobertura de redes de electricidad, agua potable, alcantarillado, recolección de residuos sólidos y movilidad.

La previsión de que la extensión de las localidades continuará aumentando permite a las autoridades evaluar y planear los servicios que se requerirán a mediano y largo plazo, en función del crecimiento demográfico y urbano ordenado. La proyección también alerta a los gobiernos locales y el sector privado sobre la conveniencia de adoptar un modelo de ciudad con mayor densidad de población, como medida que en largo plazo inhibe el crecimiento descontrolado de las localidades urbanas. Si no se aplican las medidas adecuadas, se tendrá una urbanización descontrolada en la que aumentará la división social y se complicarán las acciones de los tres órdenes de gobierno encaminadas a equipar las nuevas zonas de crecimiento.

**Mapa 2. Crecimiento de las localidades urbanas de la Zona Centro.**



Fuente: INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana, Carta de Uso del Suelo y Vegetación Serie V, Marco Geoestadístico Municipal.

## 1.3. Desempeño económico

### 1.3.1. Desempeño económico de la región

El desempeño económico de la Zona Centro se elaboró a partir de seis indicadores construidos con los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en los censos económicos 2004, 2009 y 2014. En el caso de los indicadores expresados en pesos, se deflactaron con el índice de inflación acumulada al productor en los periodos 2004-2009 y 2004-2014. Lo anterior con el fin de hacer las cantidades comparables, llevándolas a precios de 2004. La tendencia observada en cada uno de los indicadores es la siguiente:

**1. Empleo.** Entre 2004 y 2014 la población ocupada de la Zona Centro tuvo un crecimiento menor al pasar de 152,686 empleos en 2004 a 200,232 en 2014. La mayor parte del empleo regional se concentró en Culiacán con 178,704 empleos registrados en 2014, seguido de Navolato con 14,744, Elota con 4,214, Cosalá con 1,676 y Badiraguato con 894 empleos registrados en ese año. En cuanto a los empleos formales reportados por el IMSS, la cifra es mayor para 2015, con 246,916 trabajadores, de los cuales 99,260 fueron nuevos respecto al número de empleados registrados en 2004 (58% de los registrados en el estado). El municipio que más aportó a esta cifra fue Culiacán con 87%, lo que representa 85,914 nuevos empleos formales en la zona, seguido por Elota con 7,666, Navolato con 5,868 y Badiraguato con 53. El número de empleados registrados se contrajo 51% para el caso de Cosalá, con 241 empleos menos que en 2004. Los sectores que más aportaron a la generación de nuevos empleos formales en la zona fueron: servicios con 28,543 y comercio con 28,368.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos de la Zona Centro aumentó de manera continua entre 2004 y 2014 al pasar de 25,224 unidades económicas en 2004 a 36,784 en 2014. El municipio de Culiacán registró el mayor número de establecimientos con 31,374 en 2014. En el mismo año el municipio de Navolato registró 3,529 establecimientos, Elota 1,165, Cosalá 441 y Badiraguato 275. En cuanto a las cifras del IMSS sobre patrones registrados, estas señalan una diferencia de 1,760 nuevos patrones en el periodo 2004-2015 al pasar de 11,759 a 13,519.

**3. Productividad del trabajo.** El indicador de productividad del trabajo es la relación valor agregado a personal ocupado, deflactando los valores monetarios de 2009 y 2014 a Precios de 2004, con el índice de Precios al productor para hacerlos comparables. Entre 2004 y 2014 la productividad laboral de la Zona Centro disminuyó al pasar de 125 mil pesos/trabajador en 2004 a 106 mil pesos/trabajador en 2014. La productividad de la Zona Centro se ubicó por debajo del promedio nacional, que en 2014 fue de 181 mil pesos/trabajador. A nivel regional, el municipio de Culiacán logró el mejor desempeño en este indicador con 111 mil pesos/trabajador, seguido por Cosalá con 82 mil pesos/trabajador y Elota con 77 mil pesos/trabajador.

**4. Productividad de las empresas.** El indicador de productividad de las empresas es la relación valor agregado a número de establecimientos. El promedio nacional de valor agregado por unidad económica en 2014 fue de 925 mil pesos/unidad económica, mientras que en la Zona Centro fue de 578 mil pesos/unidad económica. A nivel regional, los establecimientos de Culiacán lograron el mejor desempeño en 2014 al alcanzar una productividad de 634 mil pesos/unidad económica, seguidos por los de Cosalá con 314.99 mil pesos/unidad económica y los de Elota con 281 mil pesos/unidad económica.

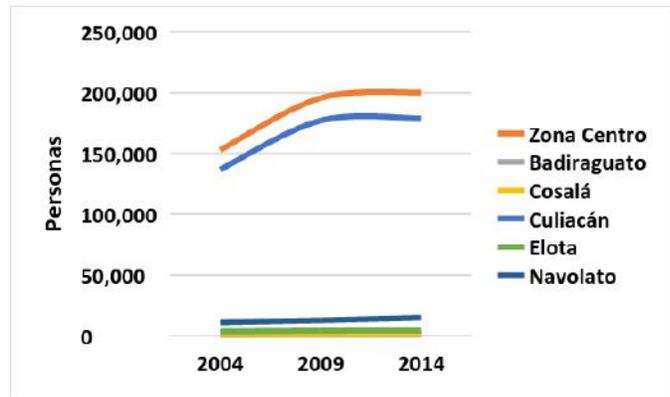
**5. Tamaño de los establecimientos.** En 2014 los establecimientos del municipio de Culiacán emplearon en promedio a seis trabajadores/unidad económica, superando el promedio nacional de ese año, que fue de cinco trabajadores/unidad económica. Por su parte, los establecimientos de Badiraguato, Navolato, Elota y Cosalá registraron entre 3 y 4 empleos/unidad económica en 2014.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El porcentaje de valor agregado es la relación valor agregado a producción bruta total. Este indicador mide la capacidad de los establecimientos de la zona para generar utilidad: a mayor porcentaje de valor agregado se tiene mayor capacidad para generar utilidades. En 2014 el porcentaje de valor agregado de la Zona Centro fue de 45%, superando el promedio nacional que en el mismo año fue de 43%. El municipio de Badiraguato es el que mejor desempeño tuvo en este indicador en 2014 con 58%, seguido por Elota con 56% y Culiacán con 45%.

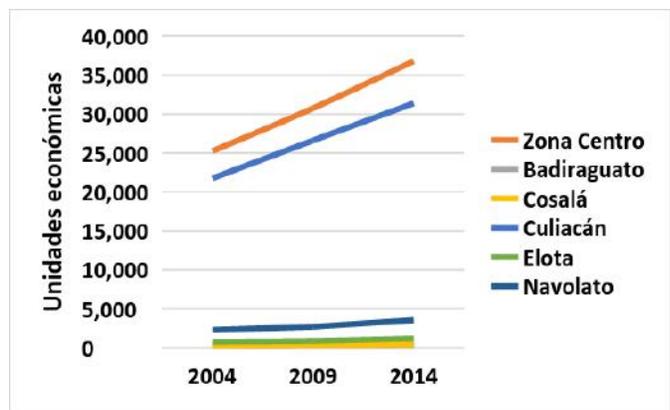
La creación de empleo en la Zona Centro perdió dinamismo entre 2009 y 2014. Esta situación es un foco rojo, especialmente si se considera que la población de la región continuará aumentando. Por otra parte, la Zona Centro mostró capacidad de creación de nuevos establecimientos de manera constante entre 2004 y 2014, pero el reto es que crezcan y puedan emplear a más trabajadores. Finalmente, tanto la productividad laboral como la de los establecimientos se ubicó por debajo de la media nacional, por lo que el incremento de estos indicadores deberá ser una prioridad de la política económica regional.

**Principales indicadores económicos de la región Centro**

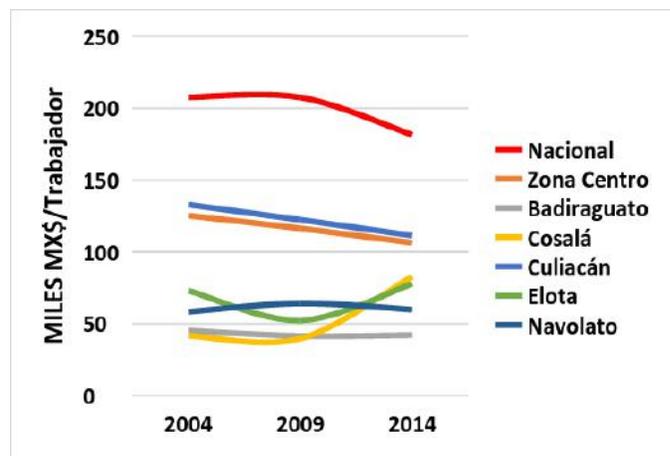
**Gráfica 2-1. Personal ocupado**



**Gráfica 2-2. Unidades económicas**

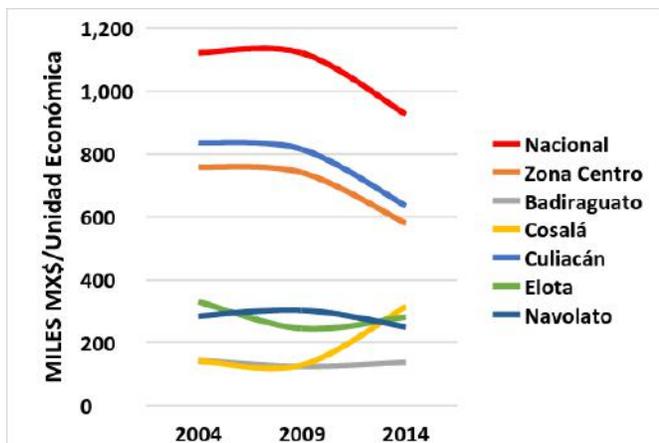


**Gráfica 2-3. Productividad del trabajo**

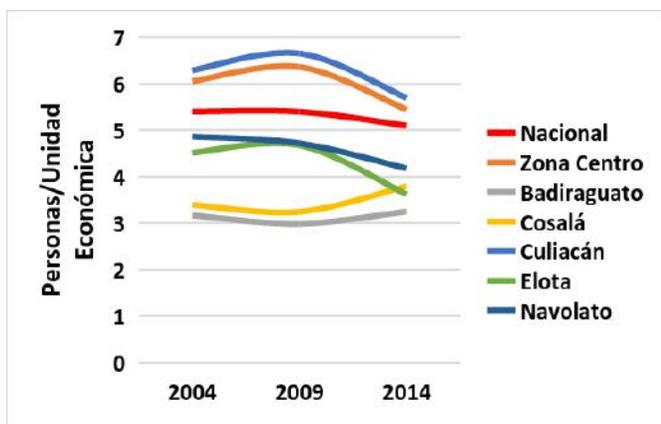


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

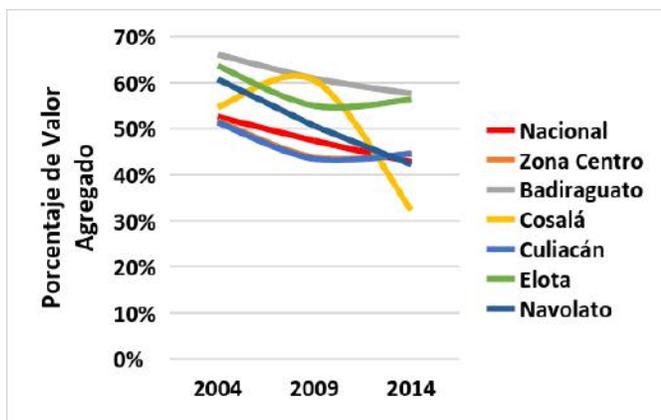
Gráfica 2-4. Productividad de las empresas



Gráfica 2-5. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-6. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

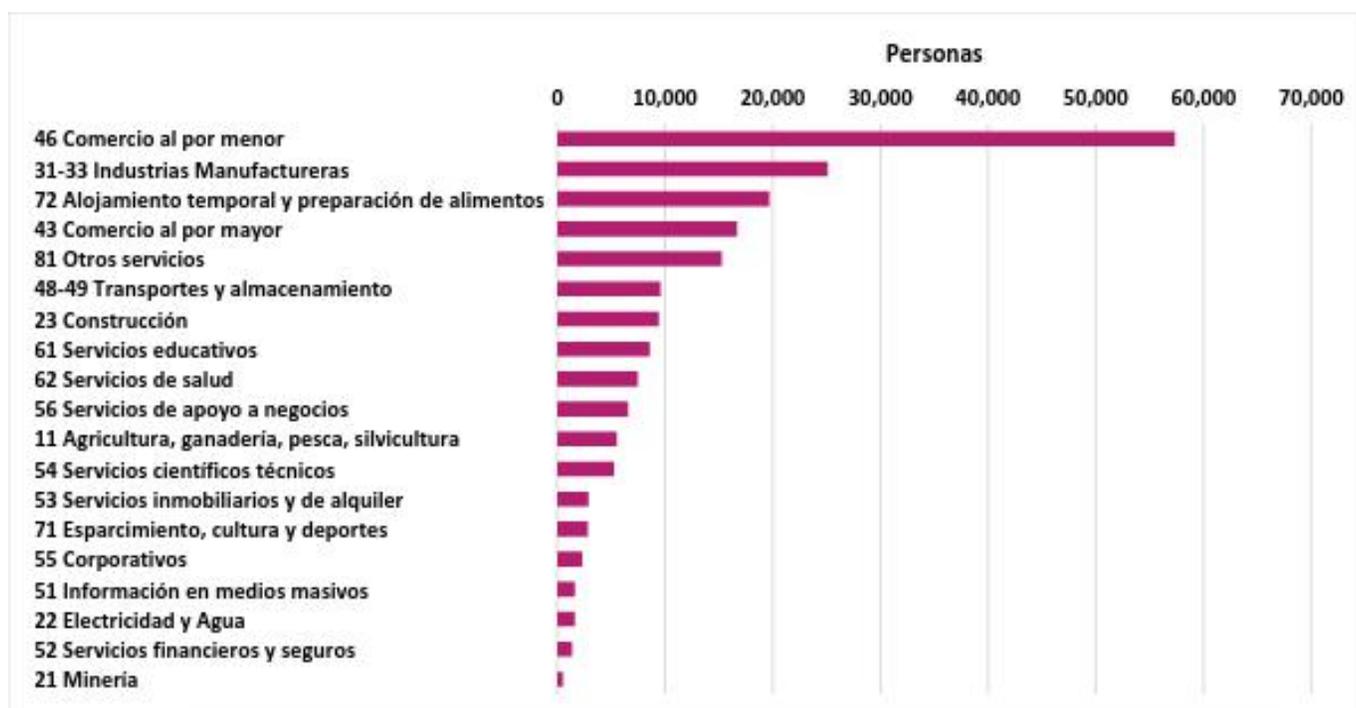
El análisis de la contribución de los subsectores a la generación de empleo muestra que el subsector 46 comercio al por menor es el principal empleador de la Zona Centro, con 57,325 empleos registrados en 2014. Le siguen las industrias manufactureras con 25,101, los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos con 19,679 y el comercio al por mayor con 16,704 empleos registrados en 2014. Por otra parte, dentro del grupo de subsectores con menor contribución al empleo están el agrícola con 5,513 empleos, los servicios inmobiliarios con 2,913, los servicios de esparcimiento, cultura y deportes con 2,837 y los servicios de información en medios masivos con 1,648 empleos. La gráfica 2-7 muestra una clara tendencia a la tercerización de la economía. Tanto los comercios como las actividades relacionadas con servicios representan la mayor fuente de empleos.

En cuanto a la productividad de los trabajadores, el comercio al por mayor aparece como la actividad más productiva de la Zona Centro. Esta actividad es importante para el desarrollo regional porque permite el movimiento de grandes volúmenes de productos de la región hacia el exterior (nacional o internacional), así como el abasto de productos y bienes necesarios para la vida cotidiana y la operación de las empresas. En este indicador también sobresalen los servicios financieros y seguros, la información en medios masivos y las industrias manufactureras, que se ubican entre las actividades más productivas de la Zona Centro. La gráfica 2-8 también muestra que los servicios científicos y técnicos especializados aparecen con baja productividad laboral. La situación de este subsector aparece como una debilidad regional, ya que este grupo de actividades asociadas permiten mejorar la productividad y el desempeño global de las empresas.

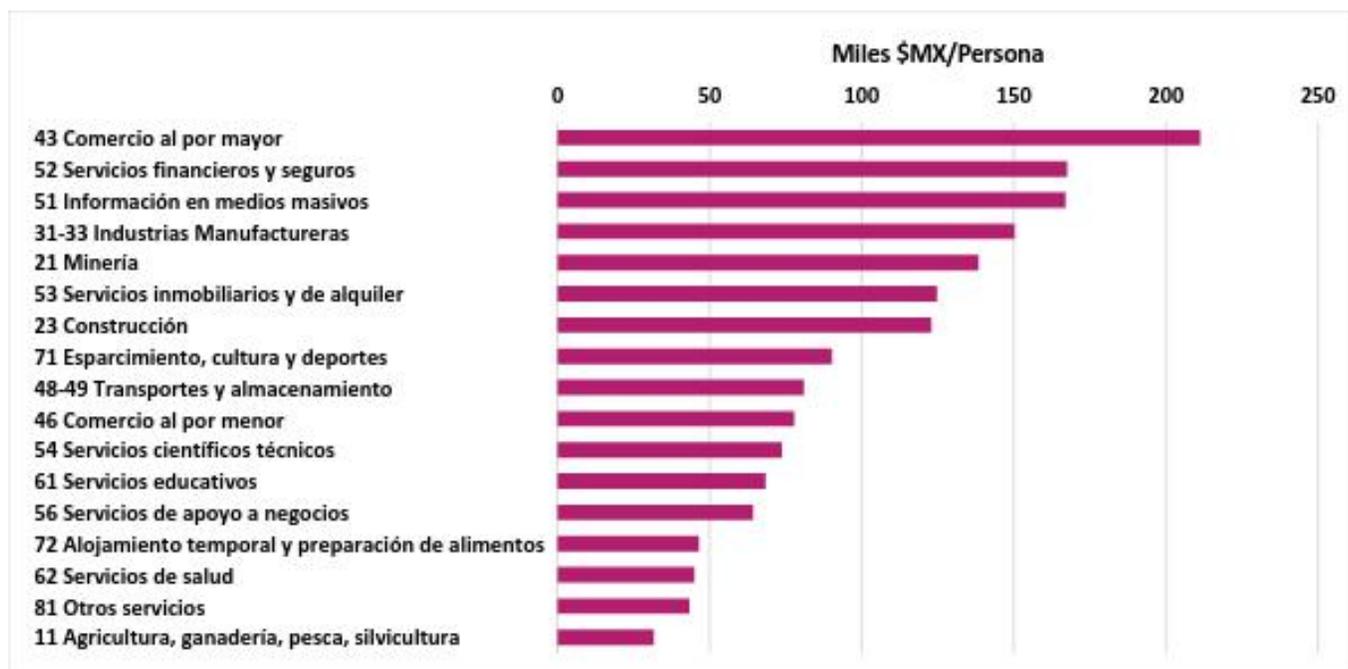
También se debe subrayar la productividad laboral del subsector agrícola, que aparece como el menos productivo de la región, aun cuando este subsector es una verdadera fortaleza competitiva de la región a nivel nacional. Las gráficas de productividad sugieren el vínculo natural que debería darse entre las actividades productivas agrícolas y ganaderas y su posterior transformación en producción de alimentos.

Si bien la transición de una economía productora de materias primas a una economía de mayor valor agregado como las actividades comerciales y de servicios puede describirse como deseable, también deberá tomarse en cuenta que la creación de mayor riqueza en la región se logra principalmente con la venta de productos manufacturados. De lo contrario, se continuará consolidando a la Zona Centro como un gran centro de consumo con economía terciaria.

Gráfica 2-7. Empleo registrado en 2014 por subsector



Gráfica 2-8. Productividad del trabajo por subsector en 2014



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo Económico 2014.

## 1.3.2. Desempeño económico de los subsectores

### Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal y pesca

El subsector agrícola incluye todas las actividades de cría y explotación acuícola, beneficio de granos, pesca y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales. El comportamiento de los indicadores es el siguiente:

**1. Empleo.** Entre 2009 y 2014 este subsector incrementó su número de población ocupada en la Zona Centro, al pasar de 4,726 a 5,513 empleos en el periodo señalado. Los municipios de Culiacán y Navolato concentraron el mayor número de empleos en 2014 con 2,414 y 2,391, respectivamente. Por su parte, Elota, Badiraguato y Cosalá tuvieron una contribución menor al empleo regional del subsector.

**2. Número de establecimientos.** El municipio de Culiacán concentró el mayor número de establecimientos en este subsector en 2014 con 564 unidades económicas, seguido por Navolato con 113, Elota con 43, Badiraguato con 8 y Cosalá con 5 establecimientos registrados en el mismo año. El crecimiento en el número de establecimientos entre 2004 y 2014 se dio principalmente en Culiacán, que pasó de 454 a 733 en el periodo señalado.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral de la Zona Centro en 2014 fue de 31 mil pesos/trabajador, ubicándose por debajo de la media nacional que en ese año fue de 44 mil pesos/trabajador. Los municipios de Culiacán y Navolato lograron el mejor desempeño en este indicador con 33 mil pesos/unidad económica cada uno en 2014.

**4. Productividad de las empresas.** El valor agregado por establecimiento de la Zona Centro en 2014 fue de 238 mil pesos/unidad económica, menor que el promedio nacional de 407 mil pesos/trabajador en el mismo año. Navolato fue el único municipio que logró superar el promedio nacional en 2014, registrando 712 mil pesos/unidad económica. Le siguen Badiraguato con 322 mil pesos/unidad económica, Elota con 263 mil pesos /unidad económica, Culiacán con 142 mil pesos/unidad económica y Elota con 263 mil pesos/unidad económica en 2014.

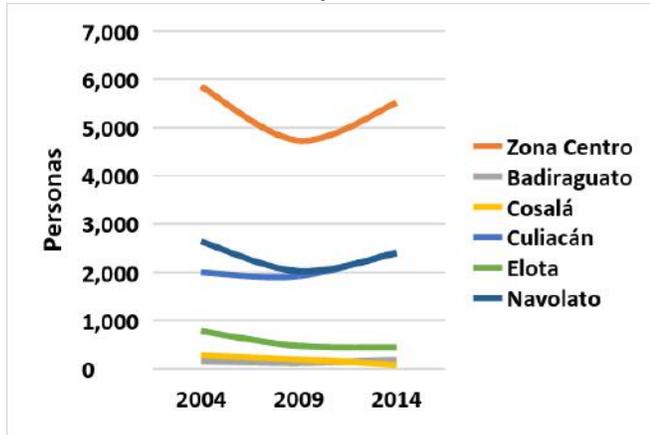
**5. Tamaño de los establecimientos.** El promedio nacional de este indicador en 2014 fue de 9 trabajadores/unidad económica. Con excepción de Culiacán, los municipios de la Región superaron el promedio nacional de este indicador en 2014. Badiraguato registró 24 trabajadores/unidad económica, Navolato 21 trabajadores/unidad económica, Cosalá 16 trabajadores/unidad económica y Elota 10 trabajadores/unidad económica en 2014.

**6. Porcentaje de valor agregado.** En 2014 la Zona Centro registró 49% de valor agregado, cifra menor que el promedio nacional de 52% en el mismo año. Badiraguato es el municipio que mayor porcentaje de valor agregado alcanzó en 2014 con 64%, seguido por Cosalá con 56%, Navolato con 53%, Elota con 52% y Culiacán con 46%.

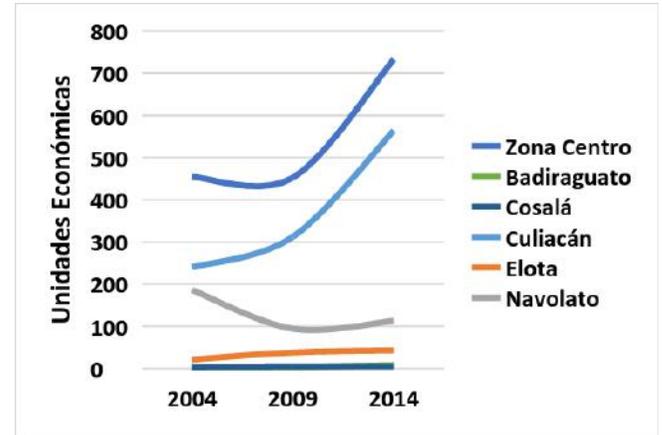
El subsector agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal y pesca logró incrementar el número de empleos y el número de empresas en la Zona Centro entre 2004 y 2014. Las empresas se concentraron principalmente en Culiacán en 2014. La productividad laboral de todos los municipios de la región se ubicó por debajo de la media nacional, mientras que en productividad por empresa únicamente Navolato superó la media nacional.

## 11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza

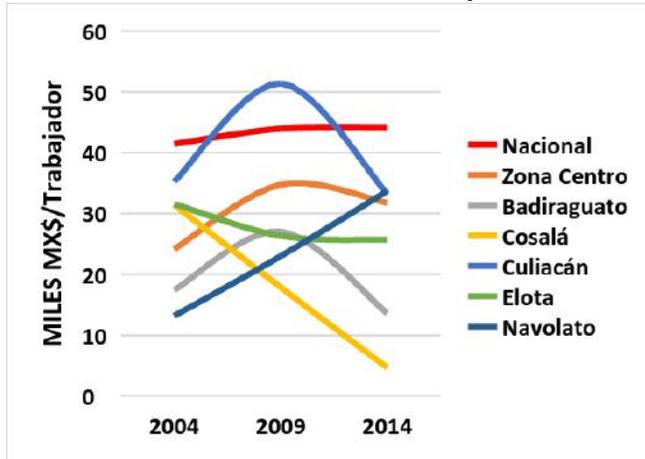
Gráfica 2-9. Personal ocupado



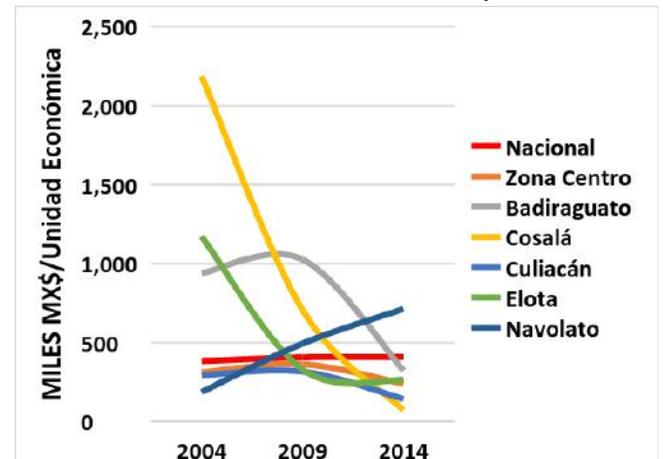
Gráfica 2-10. Unidades económicas



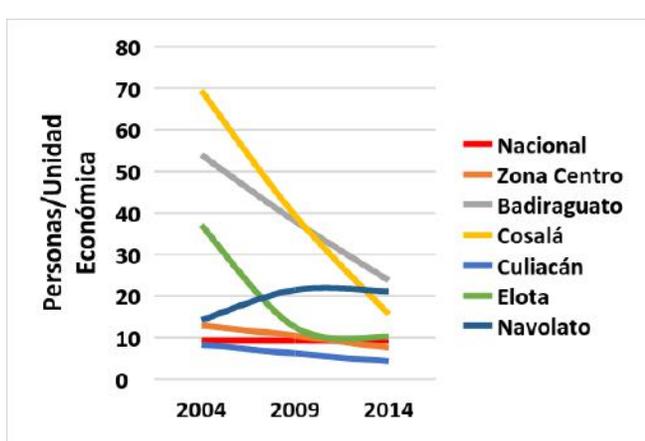
Gráfica 2-11. Productividad del trabajo



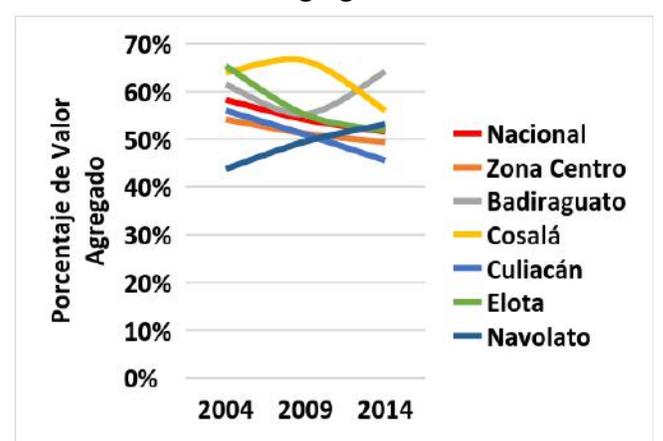
Gráfica 2-12. Productividad de las empresas



Gráfica 2-13. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-14. % Valor agregado



## Minería

El subsector minería incluye todas las actividades de extracción de petróleo y gas, minería de minerales metálicos y no metálicos (excepto petróleo y gas) y servicios relacionados con la minería. Los indicadores de desempeño económico se exponen a continuación:

**1. Empleo.** En 2014 el municipio de Culiacán concentró la mayor parte de la población ocupada de la Zona Centro con 440 empleos registrados en ese año. Le siguieron Navolato con 54 y Elota con 4 empleos registrados en 2014. El empleo del subsector en la región creció de 473 a 498 empleos entre 2009 y 2014.

**2. Número de establecimientos.** Entre 2004 y 2014 el número de establecimientos del subsector en la Zona Centro disminuyó de 43 a 26 unidades económicas. La mayor parte de los establecimientos en 2014 se ubicaron en Culiacán con 21, seguido por Navolato con 3 establecimientos en el mismo año.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral del subsector en la Zona Centro en 2014 fue de 138 mil pesos/trabajador, menor que el promedio nacional que de 3.94 millones de pesos/trabajador. A nivel regional, Navolato logró el mejor desempeño en 2014 con 269 mil pesos/trabajador.

**4. Productividad de las empresas.** La productividad por establecimiento en la Zona Centro en 2014 fue de 2.6 millones de pesos/unidad económica, cifra menor que el promedio nacional de 216 millones de pesos/unidad económica en el mismo año. Navolato logró el mejor desempeño regional con 4,800 pesos/trabajador en 2014.

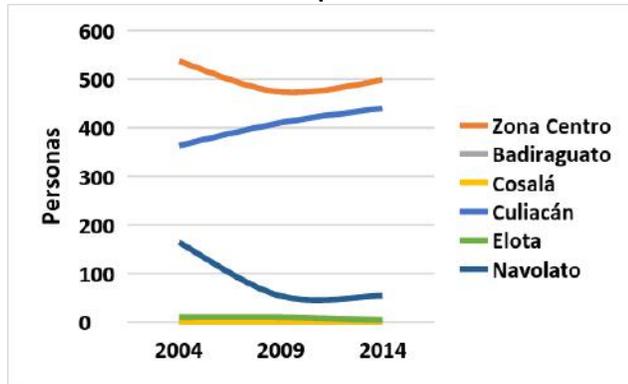
**5. Tamaño de los establecimientos.** En 2014 el promedio nacional de este indicador fue de 55 trabajadores/unidad económica, superando a la Zona Centro que en el mismo año registró 19 trabajadores/unidad económica. Culiacán registró 21 trabajador/unidad económica, mientras Navolato registró 19 trabajadores/unidad económica en 2014.

**6. Porcentaje de valor agregado.** En 2014 el indicador de la Zona Centro fue de 48%, cifra menor que la media nacional de 82% en el mismo año. En este indicador Culiacán alcanzó 46% y Navolato 63% en 2014.

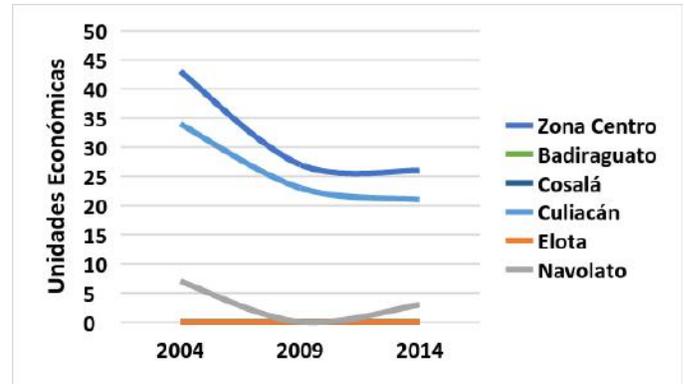
El subsector de minería tuvo una contribución menor en la generación de empleo en la Zona Centro y el número de establecimientos disminuyó entre 2004 y 2014. La productividad laboral y por establecimiento se ubicó muy por debajo del promedio nacional en 2014.

## 21 Minería

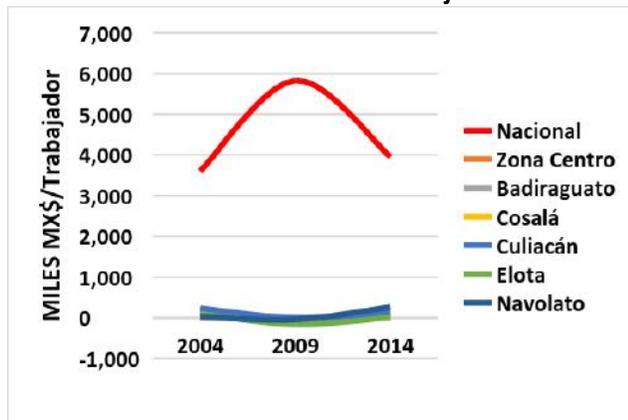
Gráfica 2-15. Personal ocupado



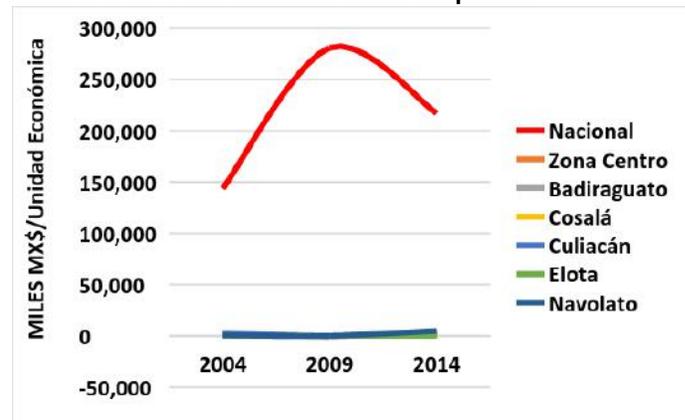
Gráfica 2-16. Unidades económicas



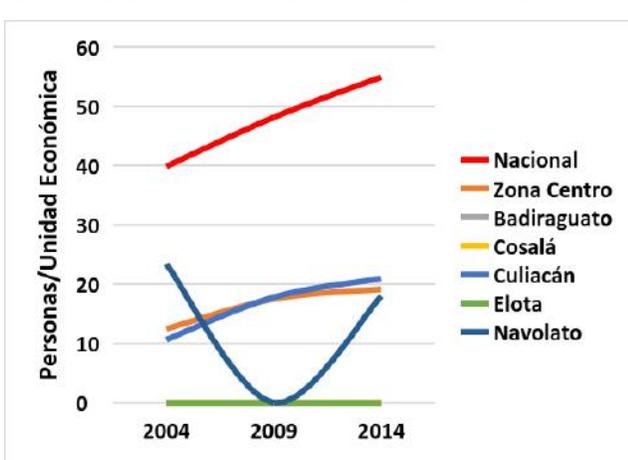
Gráfica 2-17. Productividad del trabajo



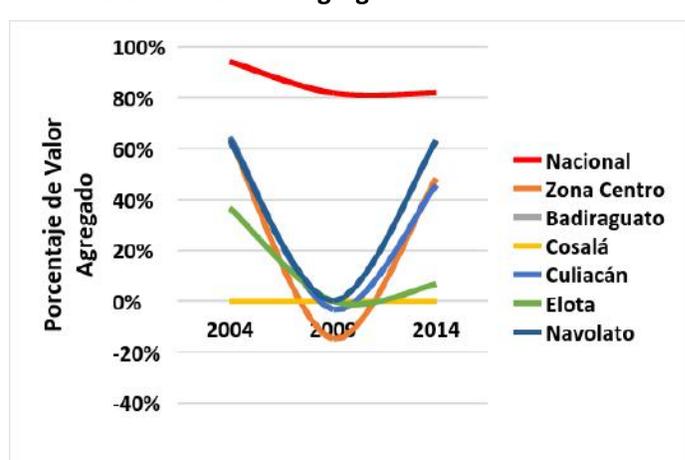
Gráfica 2-18. Productividad de las empresas



Gráfica 2-19. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-20. % de Valor agregado



## Construcción

El subsector de la construcción incluye todo lo relacionado con edificación, construcción de obras de ingeniería civil y trabajos técnicos especializados para la construcción. El comportamiento de los indicadores es el siguiente:

**1. Empleo.** Entre 2009 y 2014 la población ocupada de la Zona Centro en este subsector disminuyó de 12,708 a 9,436 empleos. A nivel regional, Culiacán concentró el mayor número con 9,223, seguido por Navolato con 181 empleos registrados en 2014.

**2. Número de establecimientos.** Entre 2009 y 2014 el número de establecimientos dedicados a la construcción en la Zona Centro disminuyó al pasar de 306 en 2009 a 266 en 2014. Culiacán registró 255 establecimientos, mientras Navolato registró 7 en 2014.

**3. Productividad del trabajo.** El promedio nacional de este indicador en 2014 fue de 123 mil pesos/trabajador, mientras en la Zona Centro fue de 122 mil pesos/trabajador. Los municipios de Badiraguato y Navolato alcanzaron los mejores desempeños en este indicador con 136 mil pesos/trabajador cada uno en 2014. Por su parte, Culiacán registró 122 mil pesos/trabajador y Elota 161 mil pesos/trabajador en el mismo año.

**4. Productividad de las empresas.** En 2014 la productividad de los establecimientos en la Zona Centro superó la media nacional con 4.3 millones de pesos/unidad económica contra 4.1 millones de pesos/unidad económica. Culiacán alcanzó el mejor desempeño en la región con 4.4 millones de pesos/unidad económica en 2014, seguido por Navolato con 3.5 millones de pesos/unidad económica en el mismo año.

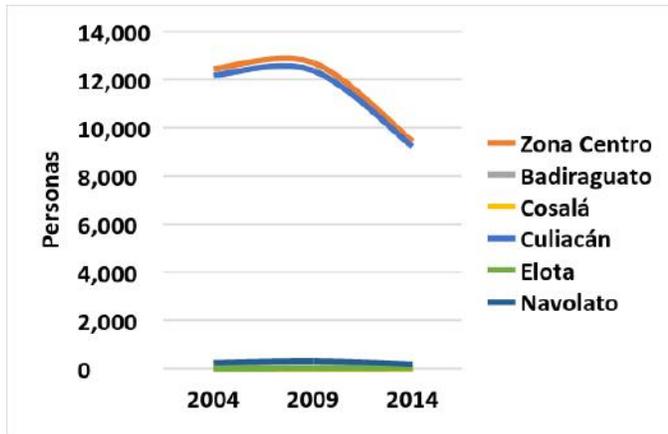
**5. Tamaño de los establecimientos.** Los establecimientos de la Zona Centro emplearon en promedio a 35 trabajadores/unidad económica en 2014, superando el promedio nacional del mismo año que registró 33 trabajadores/unidad económica en el mismo año.

**6. Porcentaje de valor agregado.** En 2014 el promedio nacional de este indicador fue de 31%, superando a la Zona Centro que registró 28% de valor agregado en el mismo año. A nivel regional, Navolato registró el mejor desempeño con 39% de valor agregado, mientras Culiacán registró 28% en el mismo año.

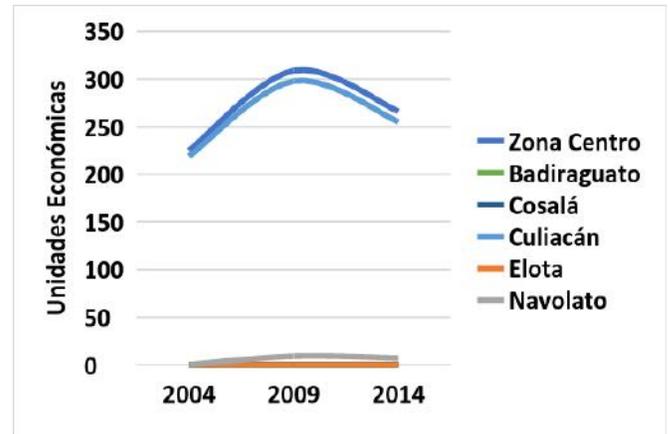
El subsector construcción disminuyó considerablemente tanto en su número de empleos como de establecimientos entre 2009 y 2014. La mayor parte de los establecimientos se concentraron en Culiacán. La productividad por trabajador y por empresa fue similar el promedio nacional.

## 23 Construcción

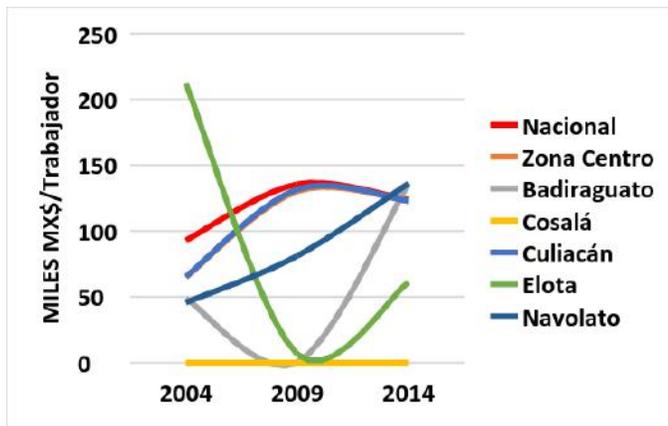
Gráfica 2-21. Personal ocupado



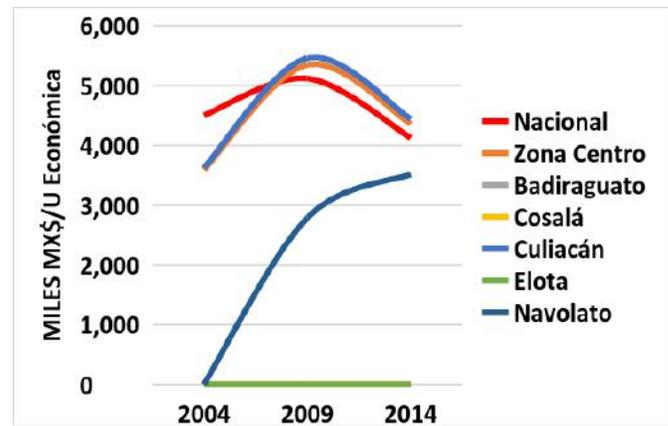
Gráfica 2-22. Unidades económicas



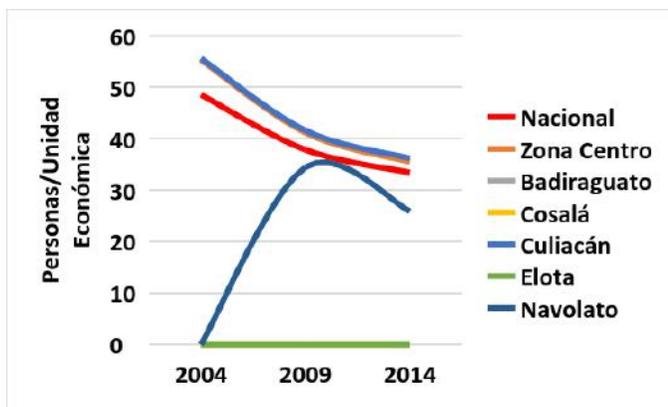
Gráfica 2-23. Productividad del trabajo



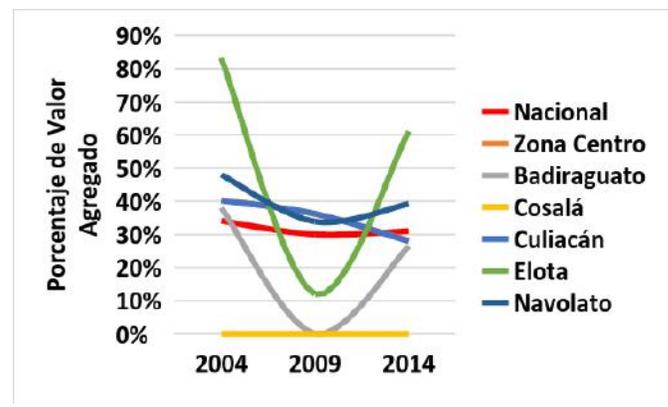
Gráfica 2-24. Productividad de las empresas



Gráfica 2-25. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-26. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

## Industrias manufactureras

El subsector de las manufacturas es muy diverso. Incluye la industria alimentaria, de bebidas y tabaco, fabricación de insumos y acabados textiles, fabricación de prendas de vestir, fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos, industria de la madera, industria del papel, impresiones, fabricación de productos derivados del petróleo, industria química, industria del plástico y el hule, fabricación de productos a base de minerales no metálicos, industrias metálicas básicas, fabricación de productos metálicos, fabricación de maquinaria y equipo, fabricación de equipo de cómputo, medición y componentes electrónicos, fabricación de accesorios y aparatos eléctricos, equipo de generación eléctrica, fabricación de equipo de transporte, fabricación de muebles, colchones y persianas.

**Cuadro 2-1. Principales manufacturas generadoras de empleo en la Zona Centro.**

Rama de actividad	Empleo
Carne procesada	3,536
Bebidas	3,110
Panadería y tortillas	2,699
Productos de herrería	1,988
Impresión	1,274
Prendas de vestir	1,043
Muebles	885
Cemento y concreto	762
Conservas	650
Productos lácteos	645
Azúcares, chocolates y dulces	636
Productos de cartón y papel	630
Derivados del petróleo	593
Productos de plástico	537
Otros productos metálicos	520

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censo Económico 2014.

El cuadro 2-1 presenta las principales actividades manufactureras generadoras de empleo en la Zona Centro, de acuerdo con los datos publicados por el INEGI y el Censo Económico 2014. Destaca el procesamiento y empaque de carne como el principal empleador regional. También figuran la elaboración de conservas y fabricación de azúcares, chocolates y dulces, aunque con un volumen de empleo menor que la carne procesada. Con base en lo anterior,

se establece que la región ha logrado consolidar al menos tres actividades de la industria alimentaria entre las principales generadoras de empleos. En los tres casos, se trata de ramas vinculadas con la actividad agropecuaria, que integran sus cadenas de valor desde la producción de materias primas, el procesamiento y la distribución hasta los mercados de consumo. La fabricación de textiles y prendas de vestir también figura como actividad empleadora importante, con 1,043 empleados en 2014.

El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** En la Zona Centro este subsector tuvo una capacidad limitada para generar nuevos empleos entre 2009 y 2014. La población ocupada creció de 23,895 a 25,101 trabajadores en el periodo señalado. El municipio de Culiacán concentró la mayor parte del empleo del subsector con 22,373 trabajadores, seguido por Navolato con 2,300, Elota con 252, Cosalá con 136 y Badiraguato con 40 trabajadores.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos manufactureros de la Zona Centro se incrementó de 2,320 en 2004 a 3,447 en 2014. La mayor parte de los establecimientos del subsector se ubicaron en Culiacán, que registró 2,910 unidades económicas en 2014. Por su parte, Navolato registró 373 establecimientos, Elota 92, Cosalá 56 y Badiraguato 16 establecimientos.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral del subsector en la Zona Centro se incrementó entre 2004 y 2014, al pasar de 128 mil pesos/trabajador a 150 mil pesos/trabajador en el periodo señalado. Sin embargo, la productividad laboral de la región sigue siendo menor que el promedio nacional, que en 2014 se estimó en 223 mil pesos/trabajador. A nivel regional, Culiacán es el que mejor desempeño tuvo en este indicador con 158 mil pesos/trabajador, seguido por Elota con 142 mil pesos/trabajador, Badiraguato con 91 mil pesos/trabajador y Cosalá con 50 mil pesos/trabajador en el año 2014.

**4. Productividad de las empresas.** El valor agregado por establecimiento de la Zona Centro en 2014 fue de 1 millón de pesos/unidad económica, cifra menor que el promedio nacional del mismo año, estimado en 2.3 millones de pesos/establecimiento. La productividad de las empresas de la Zona Centro creció entre 2004 y 2014, al pasar de 1 millón de pesos/unidad económica en 2004 a 1.1 millones de pesos/unidad económica en 2014. Los establecimientos de Culiacán lograron los mejores niveles de productividad en 2014 con 1.2 millones de pesos/unidad económica, seguidos por Navolato con 504 mil pesos/unidad económica y Elota con 389 mil pesos/unidad económica en el mismo año.

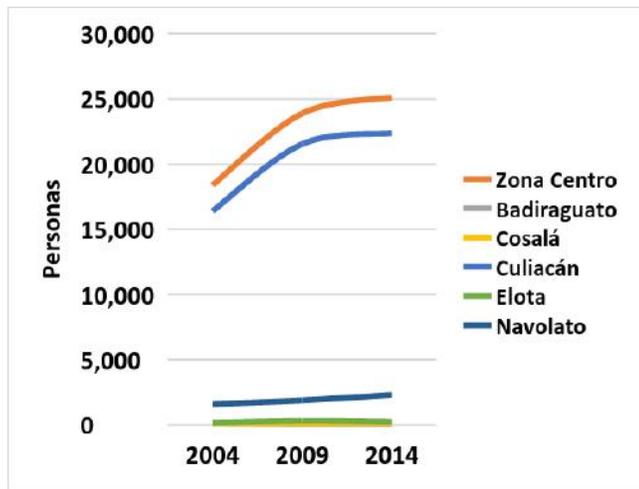
**5. Tamaño de los establecimientos.** En 2014 el promedio nacional de trabajadores por establecimiento en el subsector fue de 10 trabajadores/unidad económica. A nivel regional, los establecimientos de Culiacán fueron los de mayor tamaño con 8 trabajadores/unidad económica, seguidos por Navolato con 6 trabajadores/unidad económica, Elota con 3 trabajadores/unidad económica, Badiraguato con 3 trabajadores/unidad económica y Cosalá con 2 trabajadores/unidad económica.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El porcentaje de valor agregado del subsector manufacturero en la Zona Centro en 2014 fue de 28%, cifra mayor que el promedio nacional del mismo año, estimado en 26%. Los municipios de Badiraguato y Elota alcanzaron el mayor porcentaje de valor agregado en 2014 con 62% y 61%, respectivamente. Por su parte, Culiacán y Navolato registraron 42% y 37% de valor agregado, respectivamente, en el mismo año.

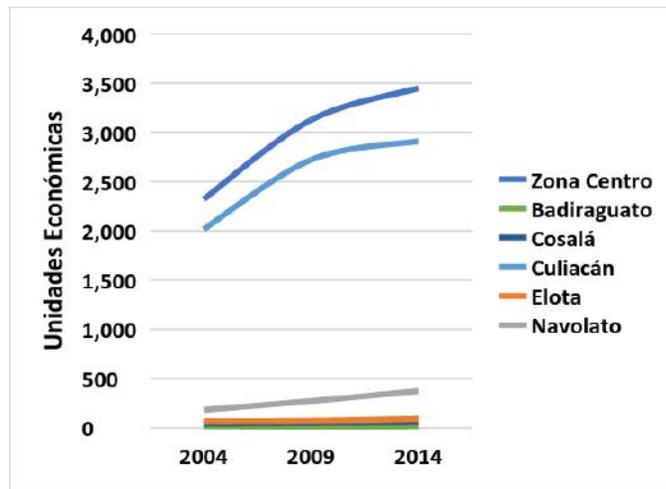
El subsector de las industrias manufactureras en la Zona Centro tuvo un crecimiento discreto del empleo entre 2009 y 2014. Sin embargo, la región aumentó el número de establecimientos manufactureros. La productividad del trabajo y de las empresas de este subsector se ubicó por debajo del promedio nacional. El porcentaje de valor agregado de la Zona Centro superó el promedio nacional en 2014.

### 31-33 Industrias manufactureras

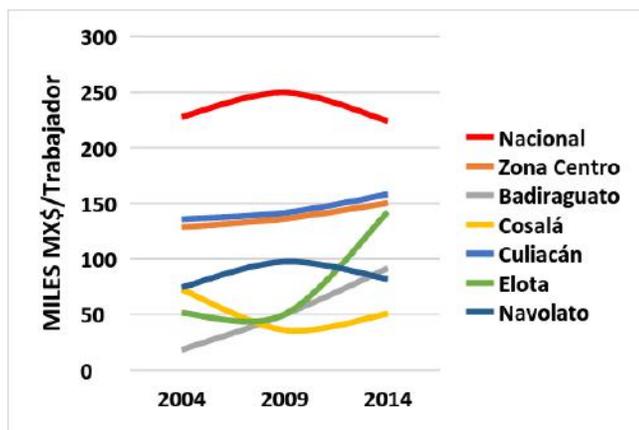
Gráfica 2-27. Personal ocupado



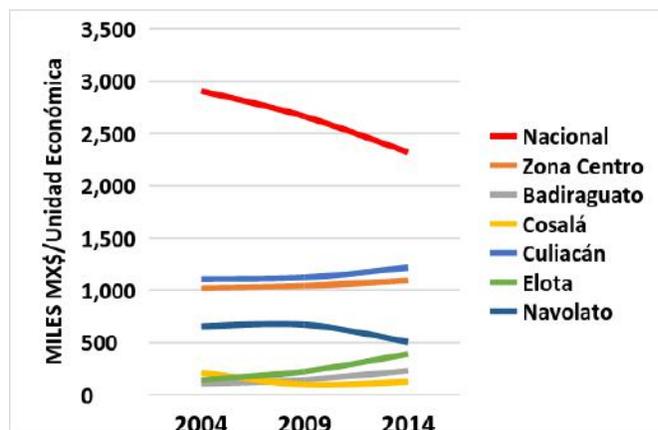
Gráfica 2-28. Unidades económicas



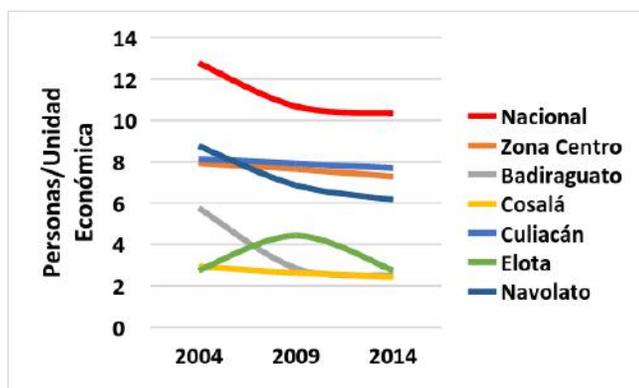
Gráfica 2-29. Productividad del trabajo



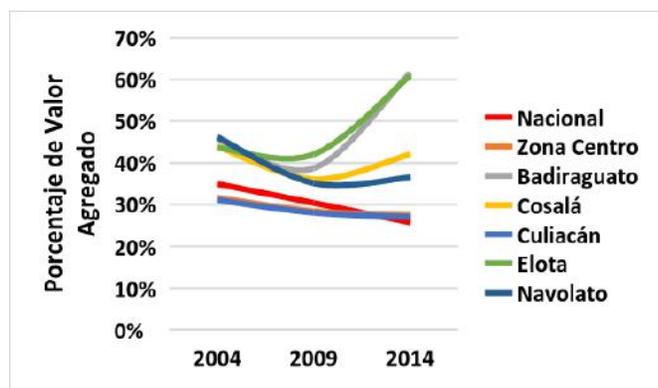
Gráfica 2-30. Productividad de las empresas



Gráfica 2-31. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-32. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

## Comercio al por mayor

El subsector comercio al por mayor incluye compra-venta al por mayor de abarrotes, bebidas, hielo y tabaco, productos textiles y calzado, productos farmacéuticos, perfumería, artículos para el esparcimiento, electrodomésticos y aparatos de línea blanca, materias primas agropecuarias y forestales, maquinaria, equipo y mobiliario para la actividad agropecuaria, industrial, camiones, autopartes y refacciones para automóviles, camiones y camionetas. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** La población ocupada del subsector en la Zona Centro pasó de 10,761 empleos registrados en 2004 a 16,704 en 2014. Culiacán concentró la mayor parte del empleo con 15,499 registros en 2014, seguido por Navolato con 828 empleos, Elota con 308, y Badiraguato y Cosalá con 33 empleos cada uno registrados en 2014.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos de este subsector en la Zona Centro creció de 881 en 2004 a 1,467 en 2014. La mayor parte de los establecimientos se concentraron en Culiacán con 1,297 unidades económicas registradas en 2014. Por su parte, Navolato registró 102 establecimientos, Elota 50, Cosalá 12 y Badiraguato 6 establecimientos en 2014.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral en la Zona Centro en 2014 fue de 211 mil pesos/trabajador, superando el promedio nacional de 195 mil pesos/trabajador en ese año. Culiacán logró el mejor desempeño regional en este indicador con 218 mil pesos/trabajador en 2014.

**4. Productividad de las empresas.** En 2014 la productividad promedio de los establecimientos en la Zona Centro fue de 2.4 millones de pesos/unidad económica, superando el promedio nacional de 1.9 millones de pesos/unidad económica en el mismo año. Culiacán logró el mejor desempeño en este indicador con 2.6 millones de pesos/unidad económica, seguido por Badiraguato con 1.3 millones de pesos/unidad económica, Elota con 1.1 millones de pesos/unidad económica y Navolato con 733 mil pesos/unidad económica en 2014.

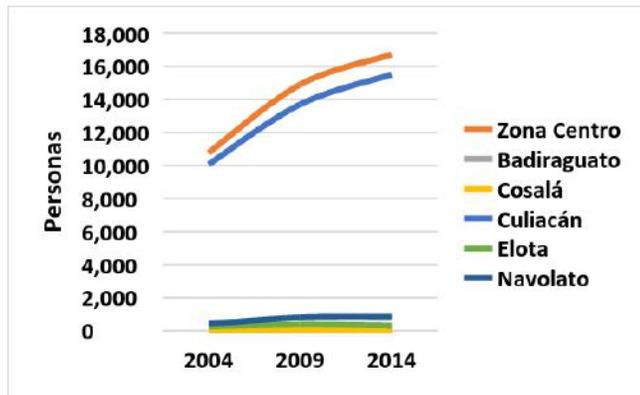
**5. Tamaño de los establecimientos.** En 2014 la Zona Centro tuvo un promedio de 11 empleos/unidad económica, superando el promedio nacional que en el mismo año fue de 10 empleos/unidad económica. Culiacán registró el mejor desempeño en este indicador con 12 empleos/establecimiento, seguido por Navolato con 8 empleos/establecimiento, Badiraguato y Elota con 6 empleos/establecimiento y Cosalá con 3 empleos/establecimiento.

**6. Porcentaje de valor agregado.** En 2014 La Zona Centro registró un porcentaje de valor agregado de 63%, superando el promedio nacional de 60% en el mismo año. Elota, Badiraguato y Cosalá lograron los mayores porcentajes de valor agregado en 2014 con 70%, 88% y 76%, respectivamente. Por su parte, Culiacán registró 63% de valor agregado para este subsector y Navolato 53% en 2014.

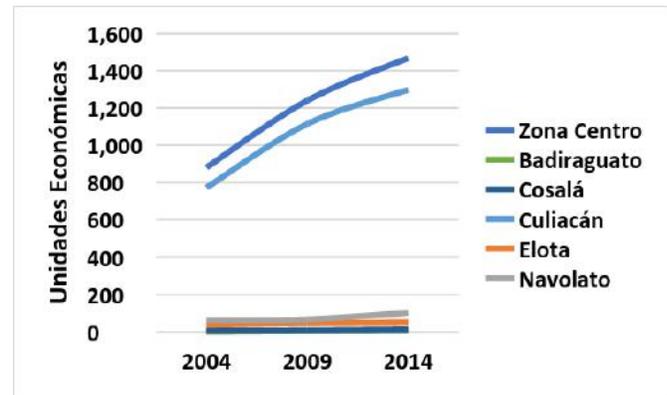
El subsector comercio al por mayor fue un importante generador de empleos y establecimientos en la Zona Centro entre 2004 y 2014. La productividad laboral y de las empresas en la región superó el promedio nacional en 2014 y el subsector también logró un mejor desempeño en porcentaje de valor agregado en ese año.

## 43 Comercio al por mayor

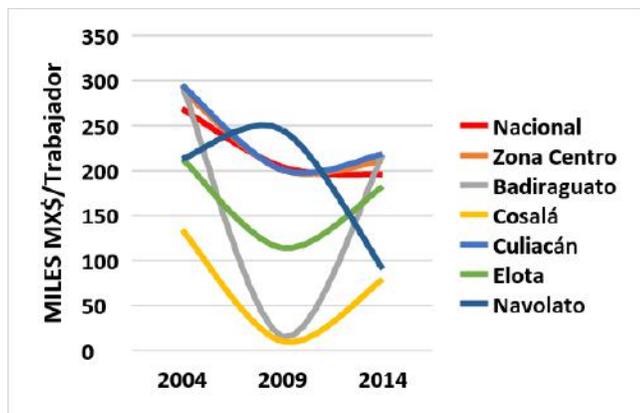
Gráfica 2-33. Personal ocupado



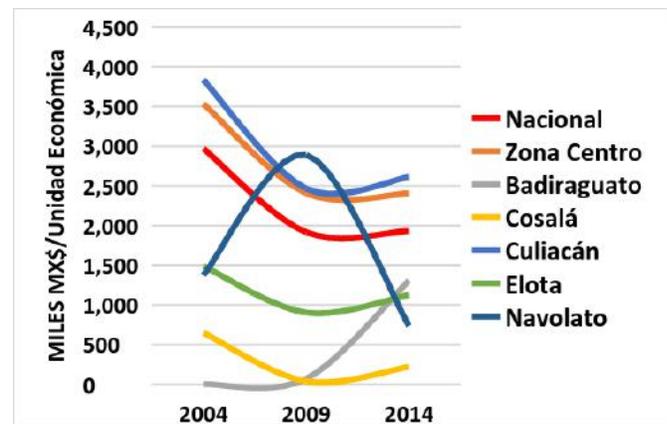
Gráfica 2-34. Unidades económicas



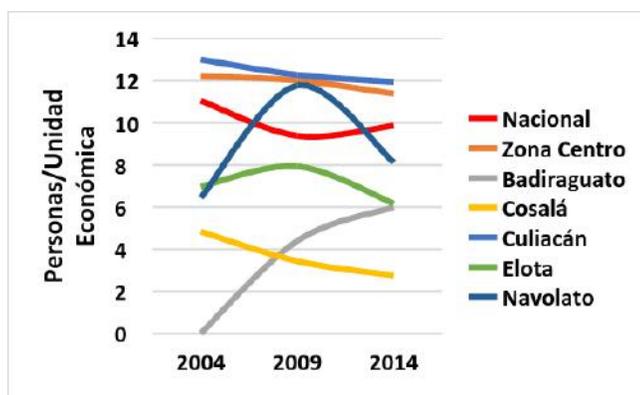
Gráfica 2-35. Productividad del trabajo



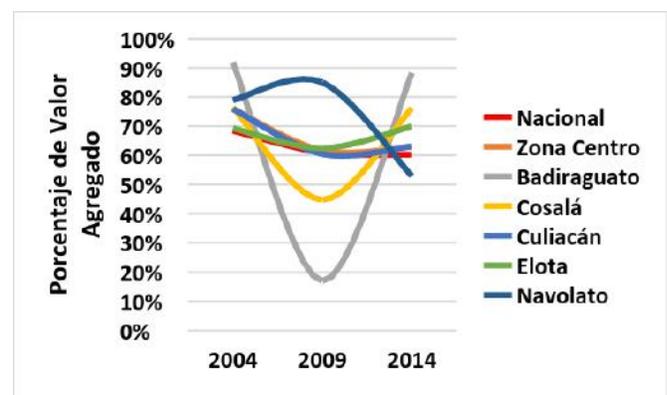
Gráfica 2-36. Productividad de las empresas



Gráfica 2-37. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-38. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

## Comercio al por menor

El subsector de comercio al por menor incluye comercio al por menor de abarrotes, alimentos y bebidas, en tiendas de autoservicio y departamentales, de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado, artículos para el cuidado de la salud, artículos de papelería, esparcimiento y uso personal, venta de enseres domésticos, computadoras, decoración de interiores, ferretería, tlapalería y vidrios, vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes, venta a través de Internet, catálogos impresos, televisión y similares. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** La población ocupada del subsector en la Zona Centro disminuyó entre 2009 y 2014, al pasar de 60,225 a 57,325 al final del periodo. La mayor parte del empleo del subsector se localiza en Culiacán, que registró 50,877 empleos en 2014. Le siguen Navolato con 4,183, Elota con 1,344, Cosalá con 473 y Badiraguato con 348 empleos registrados en 2014.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos del subsector en la Zona Centro se incrementó de 10,839 en 2004 a 14,427 en 2014. La mayor parte de las unidades económicas se localizan en Culiacán, que registró 11,987 establecimientos en 2014, seguido por Navolato con 1,647, Elota con 469, Cosalá con 203 y Badiraguato con 121 establecimientos registrados en 2014.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral del subsector en la Zona Centro superó el promedio nacional en 2014 con 77 mil pesos/trabajador contra 69 mil pesos/trabajador de la media en el país. En ese año Elota logró la mayor productividad laboral con 93 mil pesos/trabajador, seguido por Cosalá con 88 mil pesos/trabajador y Culiacán con 79 mil pesos/trabajador.

**4. Productividad de las empresas.** En 2014 la productividad de los establecimientos del subsector en la Zona Centro superó el promedio nacional con 309 mil pesos/unidad económica de la región contra 186 mil pesos/unidad económica de la media nacional. Culiacán logró el mejor desempeño regional en 2014 con 336 mil pesos/unidad económica, seguido por Elota con 267 mil pesos/unidad económica y Cosalá con 205 mil pesos/unidad económica.

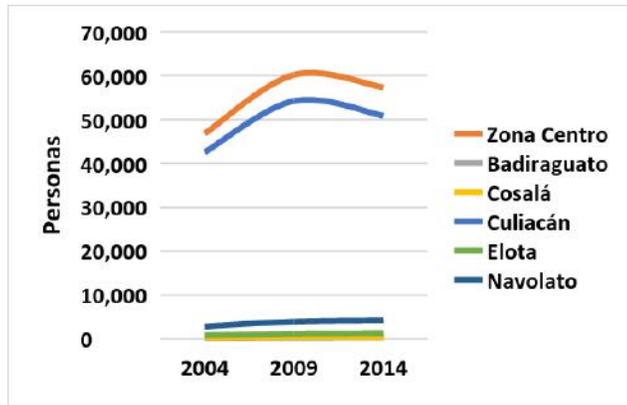
**5. Tamaño de los establecimientos.** El promedio de trabajadores por establecimiento en la Zona Centro en 2014 fue de 4, superando la media nacional que en el mismo año fue de 3 trabajadores/unidad económica. Los establecimientos de Culiacán son los de mayor tamaño en la región con 4 empleos/unidad económica registrados en 2014, seguido por Elota, Navolato y Badiraguato con 3 empleos/unidad económica cada uno en 2014.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El porcentaje de valor agregado del subsector en la Zona Centro en 2014 fue de 57%, cifra menor que el promedio nacional de 64% en el mismo año. Cosalá logró el mayor porcentaje de valor agregado en 2014 con 84%, seguido por Elota con 71%, Badiraguato con 58%, Navolato con 59% y Culiacán con 57%.

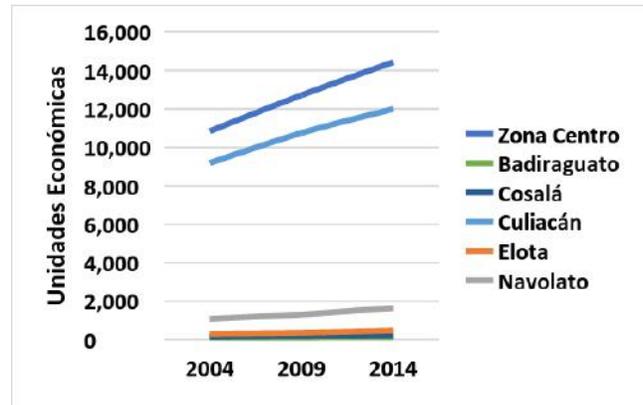
Entre 2009 y 2014 el subsector comercio al por menor perdió empleo. Sin embargo, en el mismo periodo se incrementó el número de establecimientos en la Zona Centro. La productividad laboral y por establecimiento se ubicó por arriba del promedio nacional, aunque el porcentaje de valor agregado regional fue menor que la media nacional.

## 46 Comercio al por menor

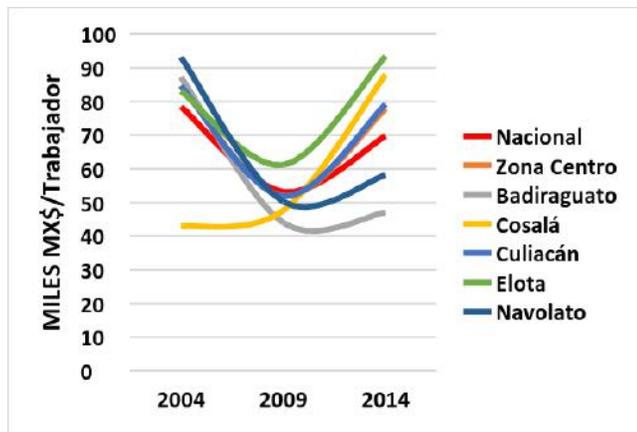
Gráfica 2-39. Personal ocupado



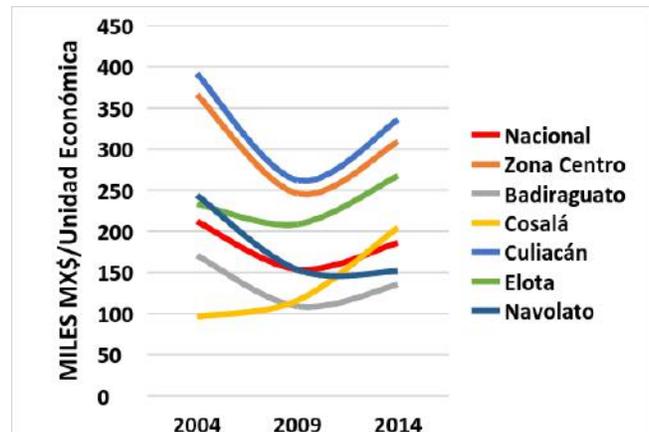
Gráfica 2-40. Unidades económicas



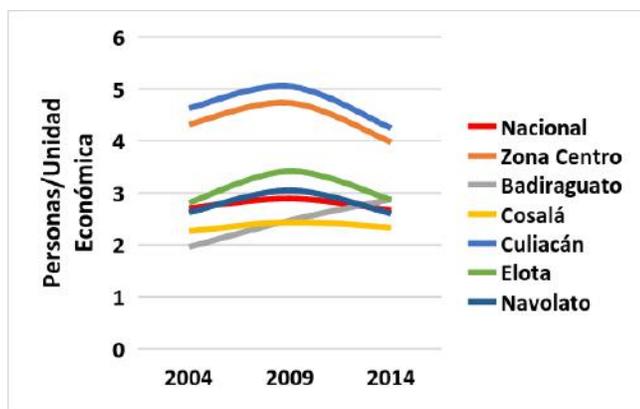
Gráfica 2-41. Productividad del trabajo



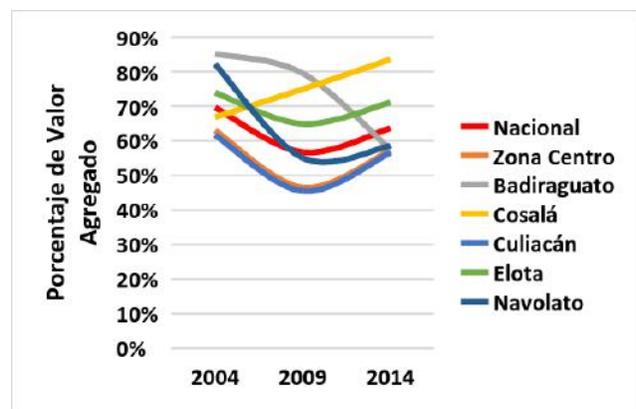
Gráfica 2-42. Productividad de las empresas



Gráfica 2-43. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-44. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

## **Transportes, correos y almacenamientos**

El subsector de servicios relacionados con logística incluye los servicios de transporte aéreo de carga, transporte terrestre de pasajeros, servicios relacionados con el transporte, servicios de mensajería y paquetería y servicios de almacenamiento. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** El subsector incrementó el número de población ocupada en la Zona Centro entre 2004 y 2014, al pasar de 8,947 a 9,556 empleos en ese periodo. Culiacán concentró la mayor parte del empleo en 2014 con 7,731 registros en 2014. Le siguen los municipios de Navolato con 1,240, Elota con 555 y Cosalá con 30 empleos en el mismo año.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos del subsector en la Zona Centro disminuyó de 412 en 2004 a 166 en 2014. Culiacán concentró la mayor parte de los establecimientos con 139 en 2014, seguido por Navolato con 17 y Elota con 8 establecimientos en el mismo año.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral de la Zona Centro en 2014 fue de 81 mil pesos/trabajador, cifra menor que el promedio nacional de 163 mil pesos/trabajador en el mismo año. A nivel regional, Culiacán logró el mejor desempeño con 83 mil pesos/trabajador, seguido por Navolato con 74 mil pesos/trabajador y Elota con 71 mil pesos/trabajador en 2014.

**4. Productividad de las empresas.** El promedio de valor agregado por establecimiento en la Zona Centro fue de 4.6 millones de pesos/unidad económica, cifra menor que el promedio nacional, que en el mismo año se estimó en 7 millones de pesos/unidad económica. Navolato alcanzó el mejor desempeño de la región con 5.4 millones de pesos/unidad económica, seguido por Elota con 4.9 millones de pesos/unidad económica y Culiacán con 4.6 millones de pesos/unidad económica en 2014.

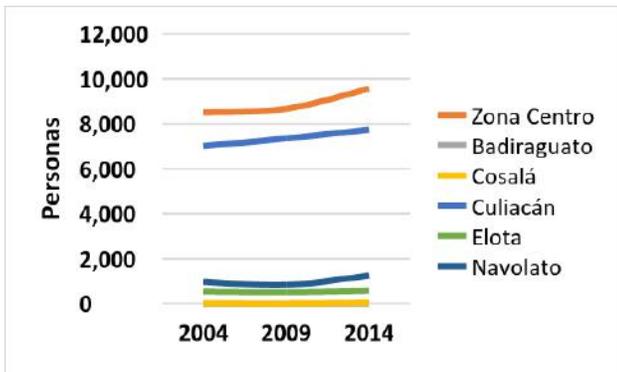
**5. Tamaño de los establecimientos.** El promedio nacional de este indicador en 2014 fue de 43 empleos/establecimiento, mientras en la Zona Centro fue de 58 empleos/establecimiento. Navolato tuvo un promedio de 73 empleos/establecimiento, seguido por Elota con 69 empleos por establecimiento y Culiacán con 56 empleos/establecimiento.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El porcentaje de valor agregado de la Zona Centro en 2014 se ubicó en 40%, superando el promedio nacional que en el mismo año fue 39%. A nivel regional, los municipios de Cosalá, Culiacán y Navolato lograron los mayores porcentajes de valor agregado con 47%, 41% y 41%, respectivamente, en 2014.

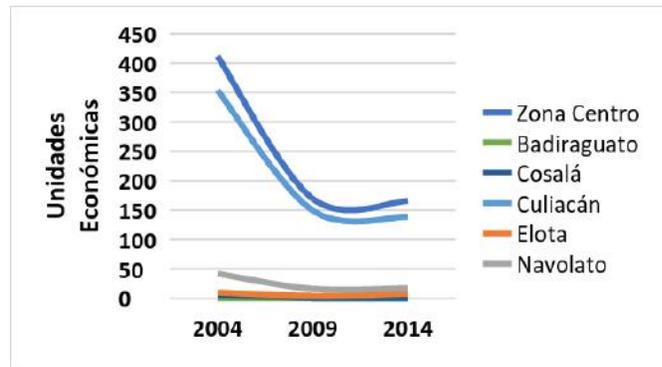
El subsector de transportes, correos y almacenamiento logró incrementar el número de empleos entre 2004 y 2014, al mismo tiempo que se redujo su número de establecimientos, por lo que este subsector tuvo una fuerte concentración en el periodo señalado. La productividad laboral y por establecimiento se ubicó por debajo de la media nacional, mientras el porcentaje de valor agregado de la Zona Centro superó el promedio nacional de 2014.

48-49 Transportes, correos y almacenamiento

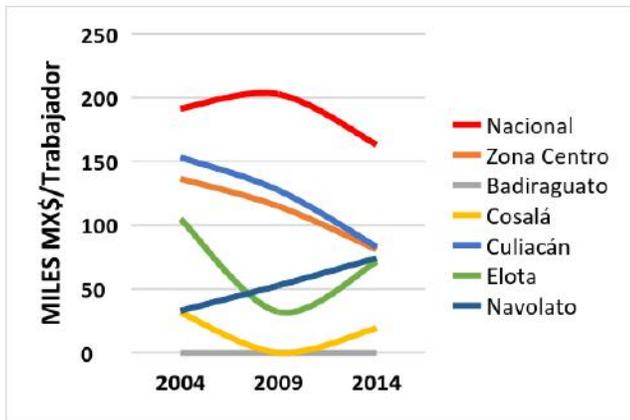
Gráfica 2-45. Personal ocupado



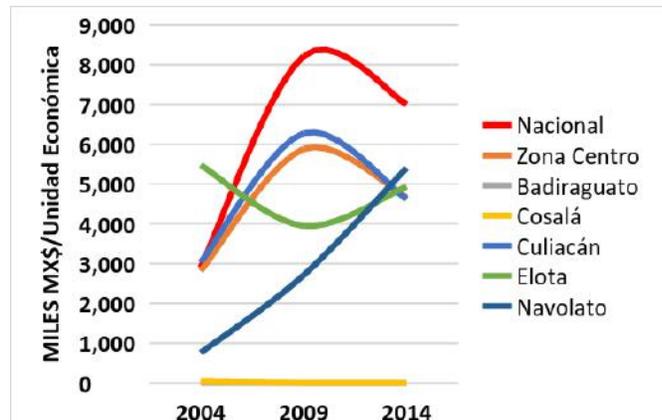
Gráfica 2-46. Unidades económicas



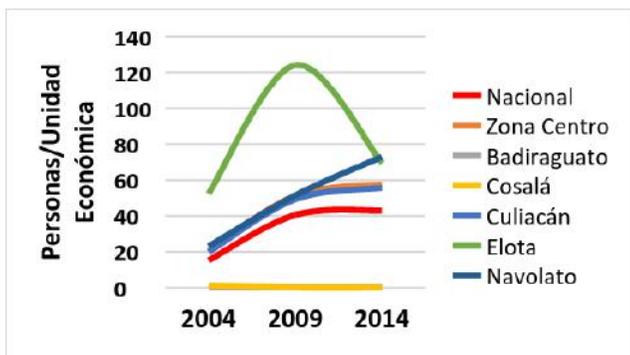
Gráfica 2-47. Productividad del trabajo



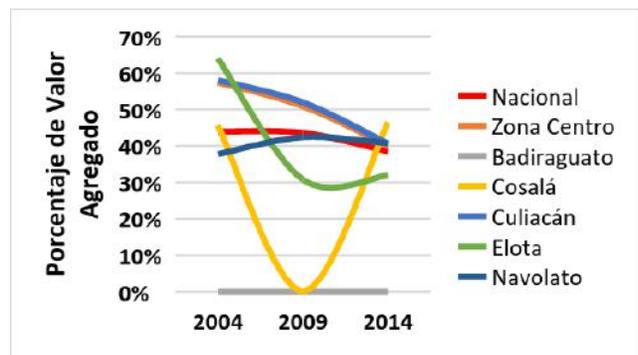
Gráfica 2-48. Productividad de las empresas



Gráfica 2-49. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-50. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014

## **Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles**

El subsector de servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles incluye el alquiler de vivienda y otros bienes raíces, corredores de bienes inmuebles, servicios de administración de inmuebles, alquiler de automóviles y camiones, alquiler de camiones de carga y remolques, alquiler de maquinaria y equipo industrial, alquiler de marcas registradas, patentes y franquicias. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** En 2014 el subsector se concentró principalmente en Culiacán con 2,737 de los 2,913 empleos registrados en la Zona Centro. Navolato registró 134 empleos, Elota 25, Cosalá 13 y Badiraguato 3 en el mismo año. El subsector en la Zona Centro perdió población ocupada entre 2009 y 2014, al pasar de 2,943 a 2,913 empleos en ese periodo.

**2. Número de establecimientos.** Entre 2004 y 2014 el número de establecimientos del subsector de servicios inmobiliarios y de alquiler creció de 522 a 680 registros en ese periodo. La mayor parte de los establecimientos se concentran en Culiacán con 586 registros en 2014, seguido por Navolato con 66, Elota con 20 y Cosalá con 4 establecimientos.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral de la Zona Centro en 2014 fue de 124 mil pesos/trabajador, superando el promedio nacional del mismo año que fue de 104 mil pesos/trabajador. En 2014 Culiacán logró el menor desempeño en la región con 130 mil pesos/trabajador, seguido por Elota con 106 mil pesos/trabajador, Cosalá con 56 mil 900 pesos/trabajador, Navolato con 24 mil pesos/trabajador y Badiraguato con 12 mil pesos/trabajador.

**4. Productividad de las empresas.** En 2014 el valor agregado por establecimiento en la Zona Centro fue de 534 mil pesos/unidad económica, superando el promedio nacional del mismo año que fue de 419 mil pesos/unidad económica. A nivel regional, el Municipio de Culiacán tuvo el mejor desempeño con 608 mil pesos/unidad económica, seguido por Elota con 133 mil pesos/unidad económica, Cosalá con 132 mil pesos/unidad económica y Navolato con 49 mil pesos/unidad económica registrados en 2014.

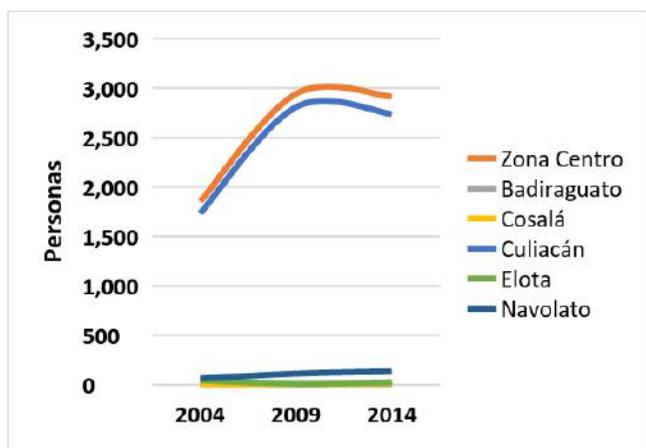
**5. Tamaño de los establecimientos.** En términos de empleo, los establecimientos de Culiacán son los de mayor tamaño con un empleo promedio de 4 trabajadores/unidad económica en el año 2014. Por su parte Cosalá y Navolato emplearon a 2 trabajadores/establecimiento y Elota a 1 trabajador/unidad económica. El promedio nacional de este indicador en el mismo año fue de 4 empleos/unidad económica.

**6. Porcentaje de valor agregado.** En 2014 el porcentaje de valor agregado de la Zona Centro en este subsector fue de 46%, superando el promedio nacional que en el mismo año fue de 44%. El Municipio de Elota logró el mejor desempeño en ese indicador con 79%, seguido por Badiraguato con 75%, Cosalá con 64%, Navolato con 57% y Culiacán con 46% en 2014.

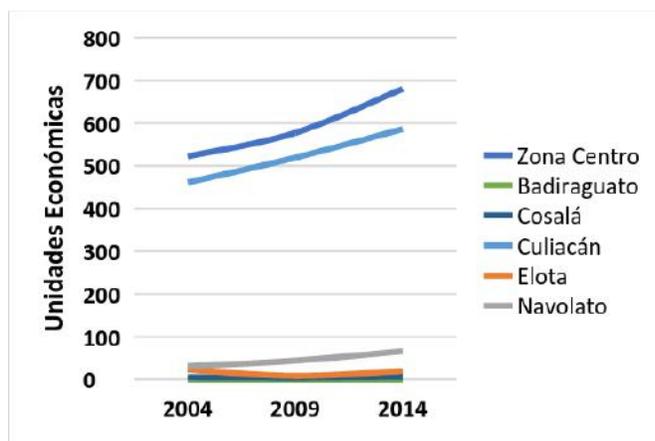
El subsector de servicios inmobiliarios y de alquiler de la Zona Centro tuvo una ligera pérdida de empleo entre 2009 y 2014, sin embargo, en la región se incrementó el número de establecimientos de este subsector en el mismo periodo. Tanto el porcentaje de valor agregado como la productividad laboral y de las empresas superaron los promedios nacionales de 2014.

53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles

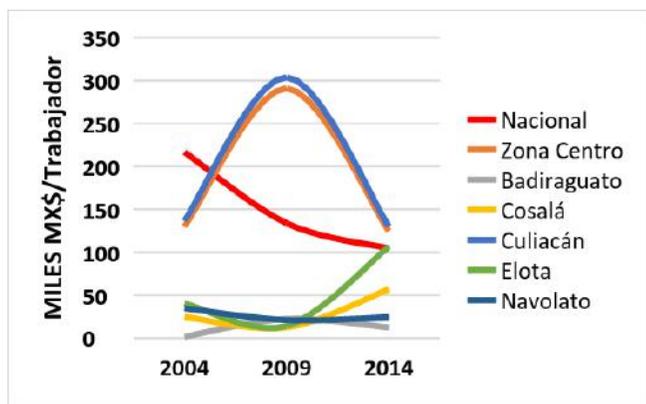
Gráfica 2-51. Personal Ocupado



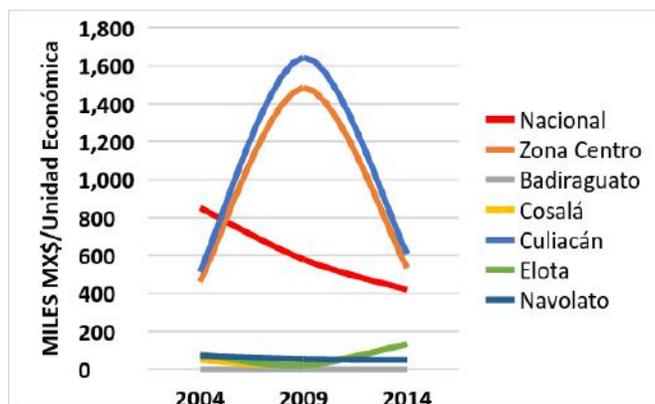
Gráfica 2-52. Unidades Económicas



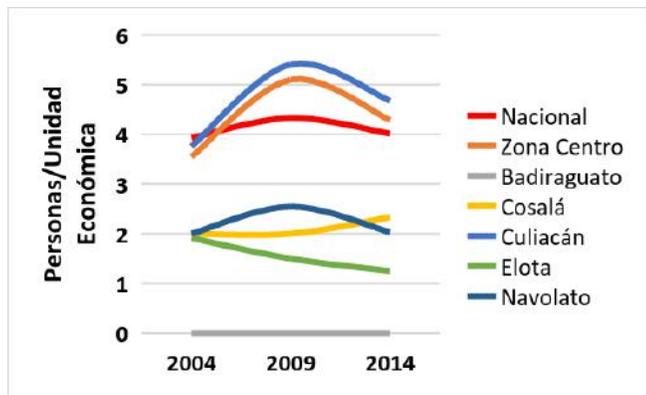
Gráfica 2-53. Productividad del trabajo



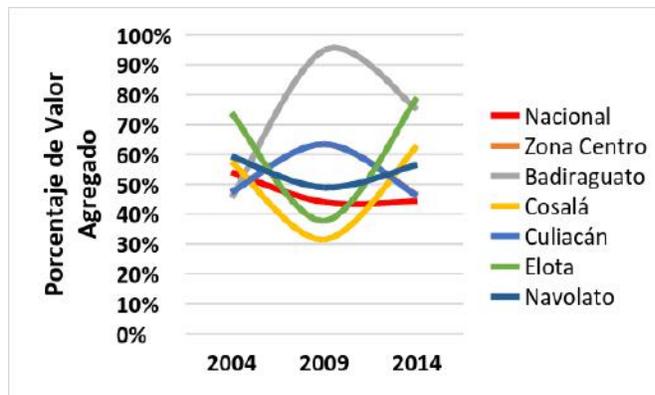
Gráfica 2-54. Productividad de las empresas



Gráfica 2-55. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-56. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014

### **Servicios profesionales, científicos y técnicos**

El subsector de servicios profesionales, científicos y técnicos incluye bufetes jurídicos, notarías, servicios de contabilidad y auditoría, servicios de arquitectura e ingeniería, laboratorios de pruebas, diseño industrial, diseño gráfico, servicios de consultoría en computación, servicios de consultoría administrativa, científica y técnica, servicios de publicidad e investigación de mercados. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** En 2014 la mayor parte de la población ocupada de este subsector se ubicó en Culiacán, que concentró 5,124 de los 5,259 empleos registrados en la Zona Centro en ese año. Por su parte, Navolato registró 96 empleos, Elota 30, Cosalá 6 y Badiraguato 3 empleos en el mismo año. El empleo total de este subsector en la Zona Centro creció entre 2004 y 2014, al pasar de 3,685 a 5,259 en ese periodo.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos del subsector en la Zona Centro creció entre 2004 y 2014, al pasar de 728 a 855 establecimientos en dicho periodo. La mayor parte de los establecimientos se localiza en Culiacán con 800 registros en 2014. Le siguen Navolato con 38, Elota con 12 y Cosalá con 3 establecimientos en el mismo año.

**3. Productividad del trabajo.** En 2014 la productividad laboral del subsector en la Zona Centro fue de 73 mil pesos/trabajador, cifra menor que el promedio nacional de ese año, estimado en 85 mil pesos/unidad económica. A nivel regional, el indicador tuvo una fuerte disminución entre 2009 y 2014, al pasar de 118 mil pesos/trabajador a 73 mil pesos/trabajador. Culiacán logró el mejor desempeño en este indicador con 74 mil pesos/trabajador en 2004.

**4. Productividad de las empresas.** La productividad promedio de los establecimientos de la Zona Centro en 2014 fue de 453 mil pesos/unidad económica, cifra menor que el promedio nacional del mismo año, que fue de 579 mil pesos/unidad económica. A nivel regional, este indicador tuvo una fuerte disminución entre 2009 y 2014, al pasar de 656 mil pesos/unidad económica a 453 mil pesos/unidad económica en ese periodo. En 2014 los establecimientos de Culiacán tuvieron el mejor desempeño con una productividad de 476 mil pesos/unidad económica, seguidos por Elota con 145 mil pesos/unidad económica y Navolato con 129 mil pesos/unidad económica en 2014.

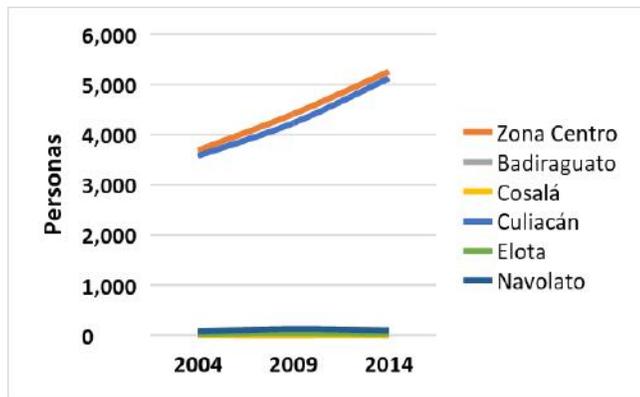
**5. Tamaño de los establecimientos.** Los establecimientos de Culiacán son los de mayor tamaño en la Zona Centro con 6 empleos/unidad económica, seguidos por los de Navolato y Elota con 3 empleos/unidad económica cada uno y los de Cosalá con 2 empleos/unidad económica en 2014. Ese año, el promedio nacional para este indicador fue de 7 empleos/unidad económica.

**6. Porcentaje de valor agregado.** En 2014 el porcentaje de valor agregado de la Zona Centro en este subsector fue de 67%, superando el promedio nacional de 48% en el mismo año. Culiacán alcanzó un porcentaje de 67%, seguido por Navolato con 61%, Cosalá y Elota con 52% y Badiraguato con 48%.

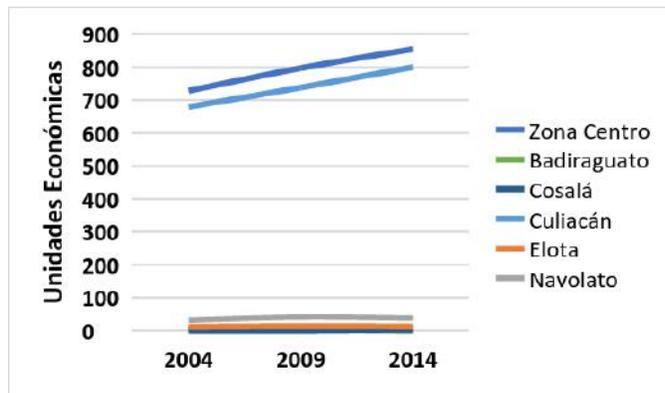
El subsector de servicios profesionales, científicos y técnicos logró incrementar tanto el empleo como el número de establecimientos entre 2004 y 2014. Sin embargo, la productividad laboral y de las empresas tuvo una caída importante entre 2009 y 2014, y con excepción de Culiacán, el resto de los municipios tuvo una productividad menor que la media nacional de 2014.

54 Servicios profesionales, científicos y técnicos

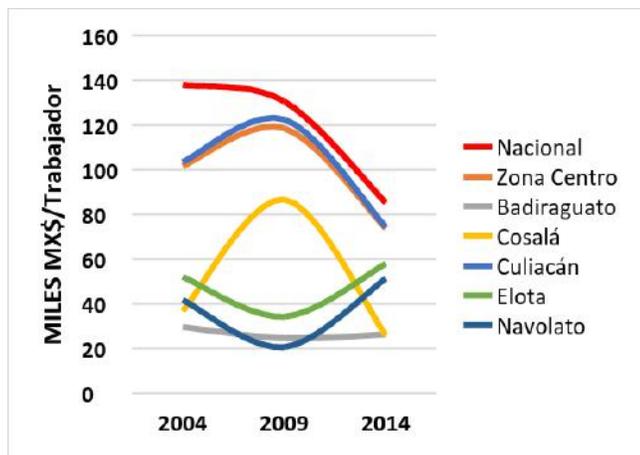
Gráfica 2-57. Personal ocupado



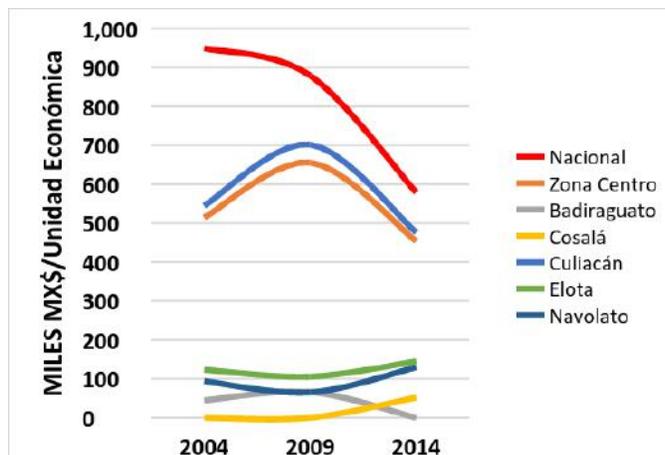
Gráfica 2-58. Unidades económicas



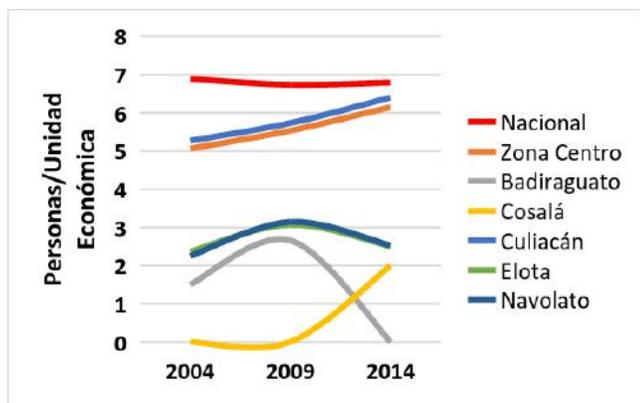
Gráfica 2-59. Productividad del trabajo



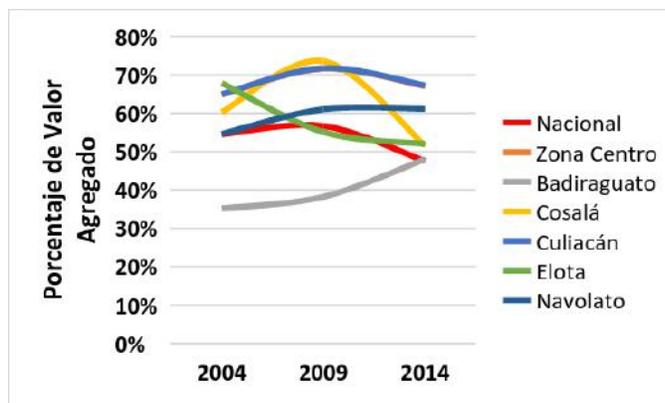
Gráfica 2-60. Productividad de las empresas



Gráfica 2-61. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-62. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

## **Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación**

El subsector de servicios de apoyo a los negocios incluye las agencias de contratación de personal, servicios de apoyo secretarial, cobranza, investigaciones crediticias, agencias de viajes, servicios de protección y seguridad, servicios de limpieza y servicios de manejo de desechos peligrosos. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** Entre 2009 y 2014 disminuyó el número de población ocupada del subsector en la Zona Centro, al pasar de 9,484 a 6,581 empleos en ese periodo. En 2014 Culiacán concentró la mayor parte del empleo del subsector con 6,438 registros. Le sigue Navolato con 102, Elota con 33 y Cosalá con 8 empleos registrados en el mismo año.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos del subsector crecieron de 361 en 2004 a 660 en 2014. La mayor parte de los establecimientos se ubican en Culiacán con 595 registrados en 2014. Por su parte, Navolato registró 42 establecimientos, Elota 19 y Cosalá 4 en ese año.

**3. Productividad del trabajo.** En 2014 la productividad laboral del subsector en la Zona Centro fue de 64 mil pesos/trabajador, menor que el promedio nacional de 91 mil pesos/trabajador en ese año. La productividad laboral de la región disminuyó entre 2004 y 2014, al pasar de 126 mil pesos/trabajador a 64 mil pesos/trabajador en el mismo periodo. Culiacán logró el mejor desempeño en este indicador en 2014 con 65 mil pesos/trabajador, seguido por Elota con 40 mil pesos/trabajador y Navolato con 34 mil pesos/trabajador.

**4. Productividad de las empresas.** El valor agregado promedio por establecimiento de la Zona Centro disminuyó entre 2009 y 2014, al pasar de 1.49 millones de pesos/unidad económica a 641 mil pesos/unidad económica. Al final de ese periodo, la productividad por empresa fue menor que el promedio nacional con 1.7 millones de pesos/establecimiento en 2014. A nivel regional, Culiacán logró el mejor desempeño con 703 mil pesos/unidad económica, seguido por Navolato con 84 mil pesos/unidad económica y Elota con 71 mil pesos/unidad económica en el año 2014.

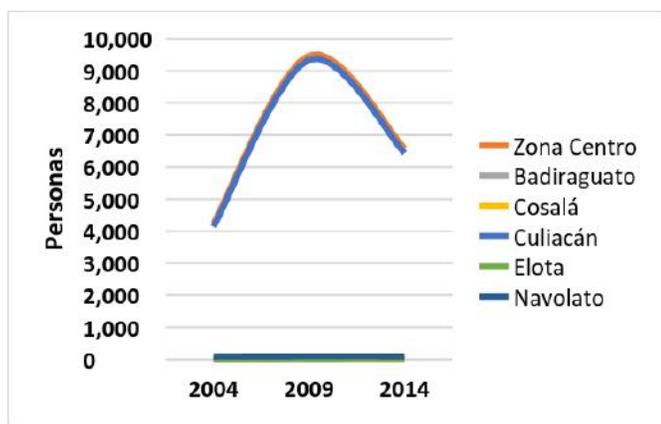
**5. Tamaño de los establecimientos.** Los establecimientos de la Zona Centro en este subsector disminuyeron su tamaño entre 2009 y 2014, al pasar de 18 a 10 empleos/unidad económica, ubicándose por abajo del promedio nacional que en 2014 fue de 19 empleos/unidad económica. A nivel regional, el municipio con establecimientos de mayor tamaño en cuanto al empleo fue Culiacán con 11 empleos/establecimiento, mientras Navolato, Elota y Cosalá tuvieron en promedio 2 empleos/establecimiento cada uno en 2014.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El indicador de la Zona Centro en 2014 fue de 59% de valor agregado, menor que el promedio nacional de 69% para este subsector. Culiacán alcanzó el mayor porcentaje de valor agregado con 60%, seguido por Elota con 52%, Navolato y Cosalá con 21% cada uno.

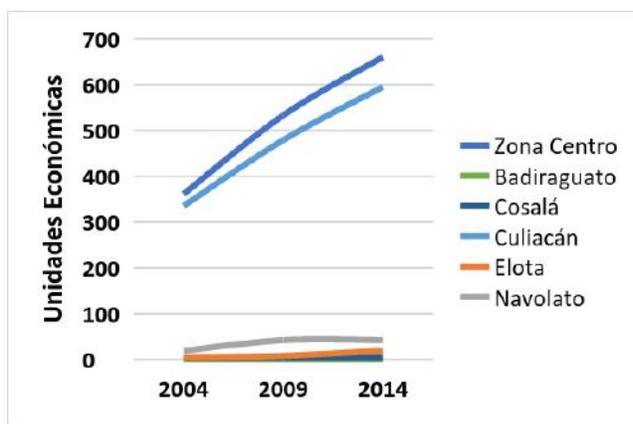
El subsector de servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación disminuyó su número de empleos entre 2009 y 2014. En ese periodo se incrementó el número de establecimientos en este subsector. La productividad laboral y por empresa se ubicó por debajo del promedio nacional y, en el caso de esta última, el indicador disminuyó de forma importante entre 2004 y 2014.

56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación

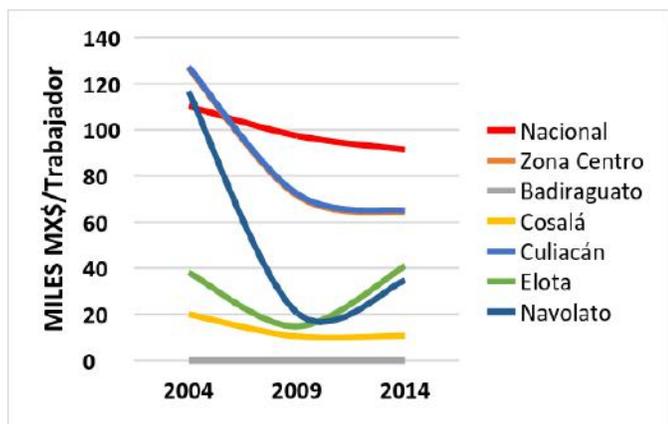
Gráfica 2-63. Personal ocupado



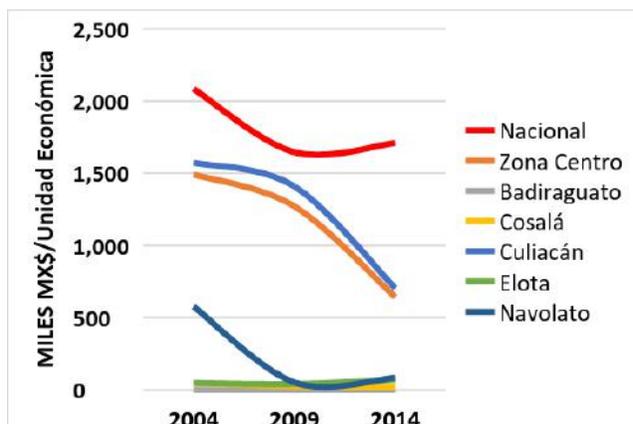
Gráfica 2-64. Unidades económicas



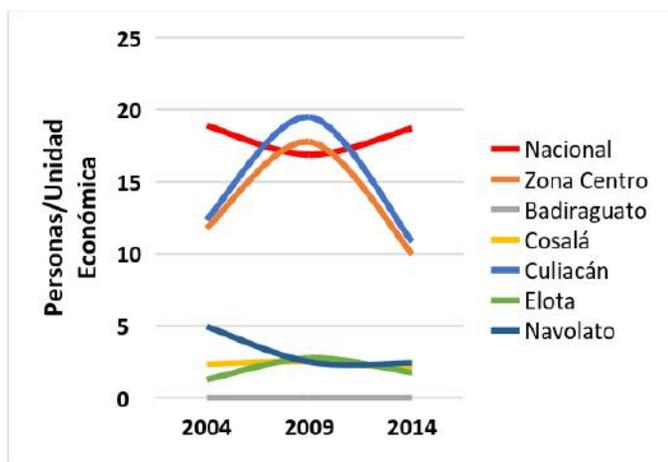
Gráfica 2-65. Productividad del trabajo



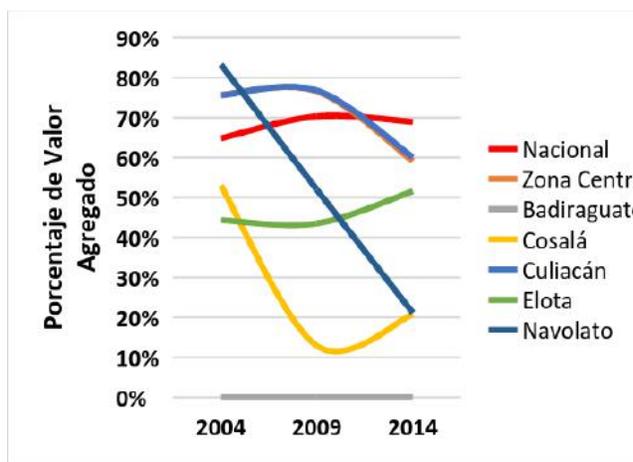
Gráfica 2-66. Productividad de las empresas



Gráfica 2-67. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-68. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

## Servicios educativos

El subsector de servicios educativos incluye las escuelas de educación básica, media y especial, escuelas de educación pos-bachillerato no universitario, educación superior, escuelas comerciales, de computación y de capacitación para ejecutivos, escuelas de oficios, arte, idiomas y servicios de profesores particulares. El subsector de servicios educativos es la piedra angular del sistema de educación y capacitación regional. La calidad del sistema educativo en gran medida determina la calidad y cantidad de capital humano. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** La población ocupada del subsector de servicios educativos en la Zona Centro mostró un crecimiento importante entre 2004 y 2014, al pasar de 4,213 a 8,579 empleos en este periodo. Culiacán registró la mayor parte de los empleos con 8,417 en 2014. Le siguieron Elota con 82 y Navolato con 80 empleos.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos de la Zona Centro pasó de 192 en 2004 a 334 en 2014. La mayor parte de los establecimientos se concentra en Culiacán con 315 unidades económicas registradas en 2014. Le siguieron Navolato con 12 y Elota con 7 establecimientos.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral de la Zona Centro se redujo entre 2004 y 2014, al pasar de 105 mil pesos/trabajador a 68 mil pesos/trabajador en ese periodo, ubicándose ligeramente por debajo del promedio nacional que en 2014 fue de 74 mil pesos/trabajador. Culiacán registró el mejor desempeño en la región con 68 mil 900 pesos/trabajador en 2014, seguido por Navolato con 43 mil pesos/trabajador y Elota con 33 mil pesos/trabajador.

**4. Productividad de las empresas.** La productividad por establecimiento de la Zona Centro superó el promedio nacional en 2014 con 1.7 millones de pesos/unidad económica contra 1.2 millones de pesos/unidad económica respectivamente. Los Municipios de Navolato y Elota se ubicaron muy por debajo del promedio nacional con 286 mil pesos/unidad económica y 395 mil pesos/unidad económica en 2014. Por su parte el Municipio de Culiacán registró 1.8 millones de pesos/unidad económica en el mismo año.

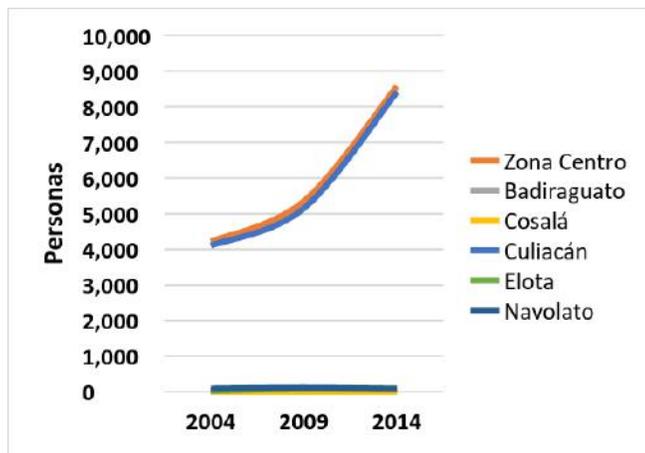
**5. Tamaño de los establecimientos.** A nivel regional los establecimientos de Culiacán emplearon al mayor número de trabajadores con 27 empleos/unidad económica registrados en 2014, cifra que superó ampliamente el promedio nacional de 16 empleos/unidad económica en el mismo año. Por su parte, Elota tuvo un promedio de 12 empleos/unidad económica y Navolato 7 empleos/unidad económica en 2014.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El promedio de la Zona Centro en 2014 fue de 64%, cifra mayor que el promedio nacional de 61% en 2014. Elota registró 81% de valor agregado, Navolato 73% y Culiacán 64% en el mismo año.

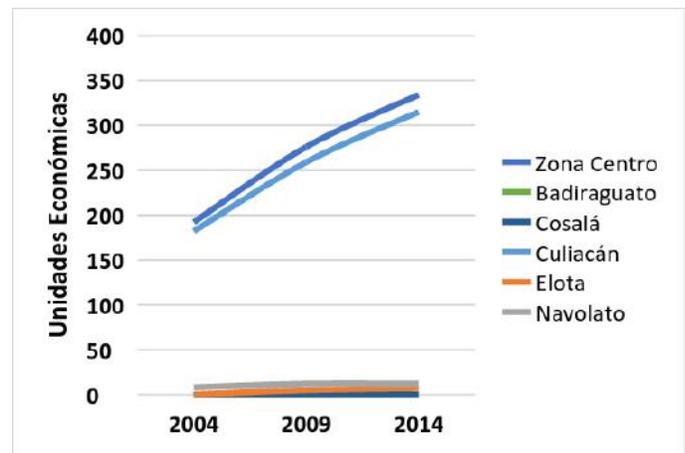
El subsector de servicios educativos en la Zona Centro tuvo un crecimiento notable en términos de empleo y número de establecimientos entre 2004 y 2014. La productividad por empresa de Culiacán superó la media nacional en 2014. Sin embargo, los municipios con menor población de la región se encuentran muy por debajo de la media nacional y no tuvieron incrementos importantes en el número de empleos o empresas.

## 61 Servicios educativos

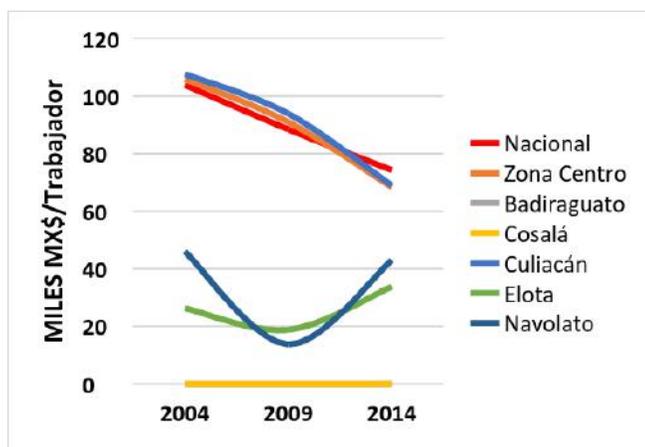
Gráfica 2-69. Personal ocupado



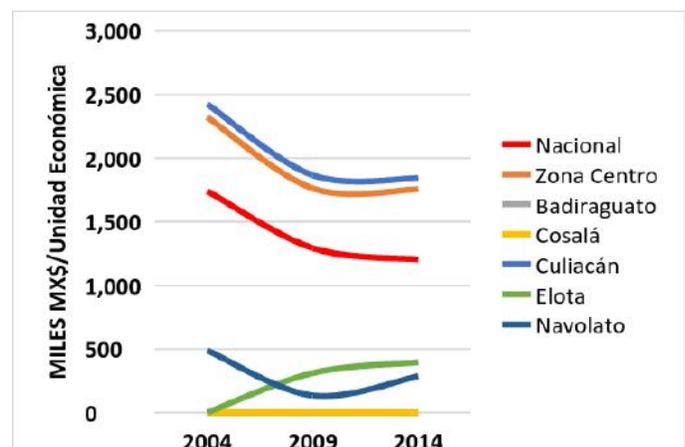
Gráfica 2-70. Unidades económicas



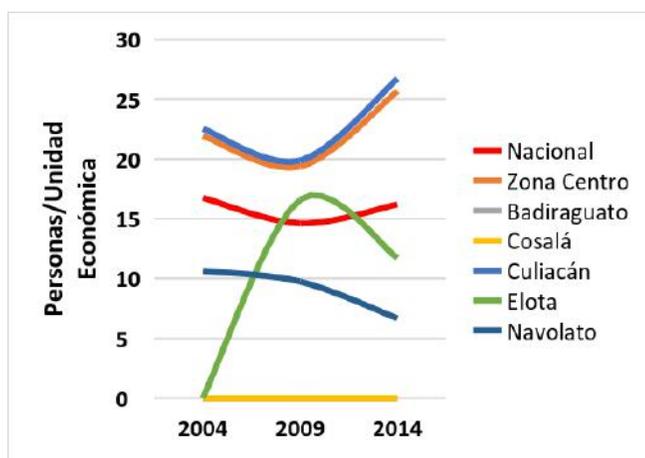
Gráfica 2-71. Productividad del trabajo



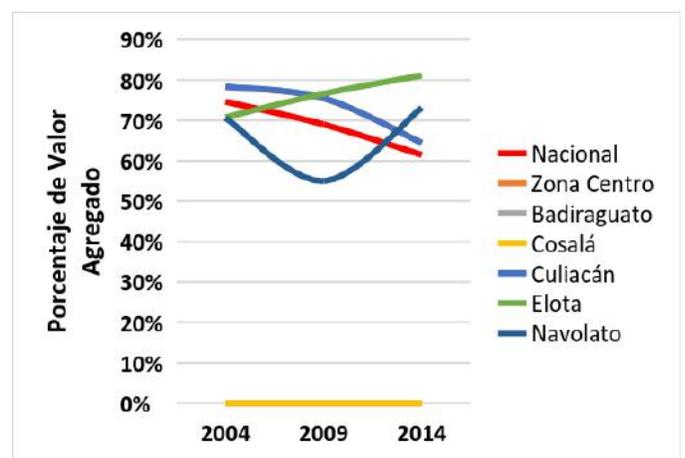
Gráfica 2-72. Productividad de las empresas!



Gráfica 2-73. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-74. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

## Servicios de salud

El subsector de servicios de salud incluye consultorios médicos, consultorios dentales, de quiropráctica, optometría, psicología, audiología y terapia ocupacional, física y del deporte, nutriólogos y dietistas, centros de planificación familiar, atención médica para enfermos mentales y adictos, laboratorios médicos, servicios de ambulancias y enfermería a domicilio, hospitales y centros de asistencia social. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** La población ocupada del subsector en la Zona Centro pasó de 3,998 en 2004 a 7,490 en 2014. La mayor parte del empleo se concentró en Culiacán, que registró 6,994 empleos en 2014. Navolato registró 376 empleos, Elota 69, Cosalá 31 y Badiraguato 20 empleos en 2014.

**2. Número de establecimientos.** Entre 2004 y 2014 el número de establecimientos en la Zona Centro en el subsector de servicios de salud pasó de 1,394 en 2004 a 2,213 en 2014. Culiacán concentró la mayor parte de las unidades económicas con 2,028 registradas en 2014. Le siguieron Navolato con 118, Elota con 40, Cosalá con 15 y Badiraguato con 12 establecimientos registrados en 2014.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral de la Zona Centro tuvo un crecimiento discreto entre 2009 y 2014, al pasar de 42 mil pesos/unidad económica a 45 mil pesos/unidad económica en el periodo señalado. En 2014 la productividad laboral de la Zona Centro fue menor que el promedio nacional estimado en 52 mil 990 pesos/unidad económica. A nivel regional, Culiacán y Elota tuvieron los mejores desempeños en este indicador con 46 mil pesos/trabajador y 43 mil pesos/trabajador, respectivamente, en 2014.

**4. Productividad de las empresas.** El valor agregado por establecimiento de la Zona Centro en 2014 fue de 152 mil pesos/unidad económica, cifra menor que el promedio nacional de 190 mil pesos/unidad económica en el mismo año. Culiacán logró el mejor desempeño regional en este indicador con 159 mil pesos/unidad económica, seguido por Navolato con 82 mil pesos/unidad económica, Elota con 75 mil pesos/unidad económica, Cosalá con 32 mil pesos/unidad económica y Badiraguato con 13 mil pesos/unidad económica.

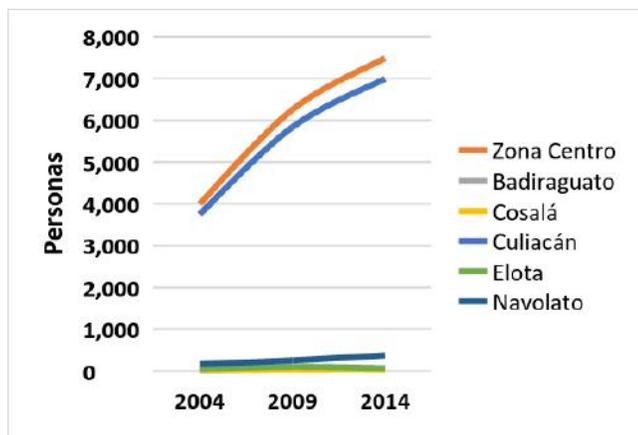
**5. Tamaño de los establecimientos.** A nivel regional, los establecimientos de Culiacán y Navolato son los de mayor tamaño en términos de empleo con 3 empleos/unidad económica en promedio, seguidos por los de Badiraguato, Cosalá y Elota con 2 empleos/establecimiento en 2014. El promedio nacional de este indicador en 2014 fue de 4 empleos/establecimiento.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El promedio de la Zona Centro para este indicador en 2014 fue de 46% de valor agregado, similar al promedio nacional en el mismo año. A nivel regional, Cosalá logró el menor desempeño con 51%, seguido por Navolato con 49%, Elota con 47%, Culiacán con 46% y Badiraguato con 19%.

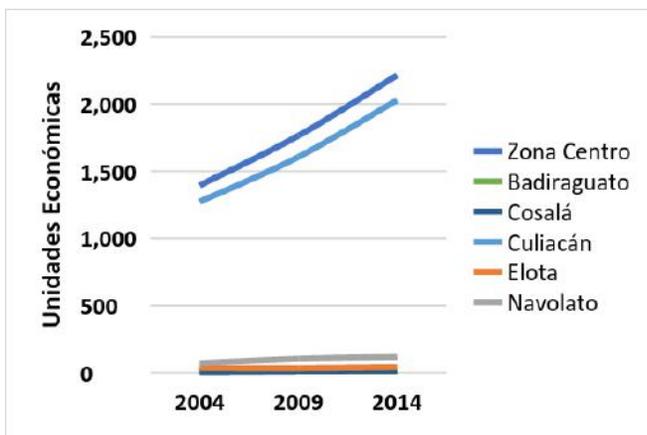
El subsector salud en la Zona Centro incrementó notablemente el número de empleos y establecimientos entre 2004 y 2014. La productividad laboral y por establecimiento en la región se ubicó muy cerca de la media nacional de 2014. Sin embargo, se trata de un subsector altamente concentrado en Culiacán.

## 62 Servicios de salud y asistencia social

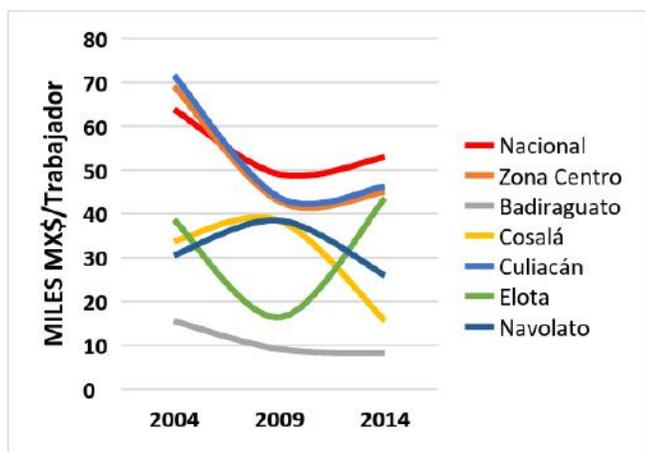
Gráfica 2-75. Personal ocupado



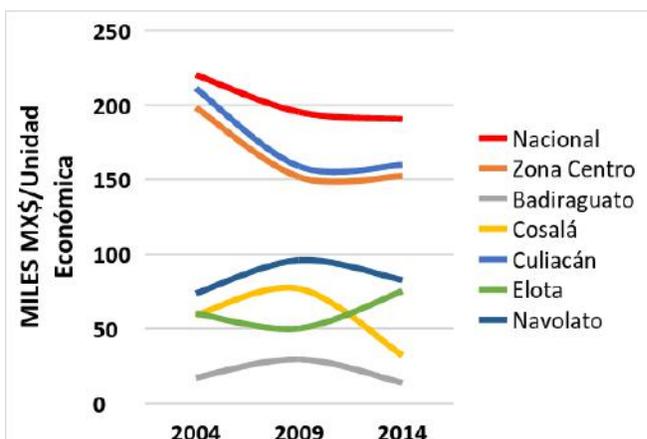
Gráfica 2-76. Unidades económicas



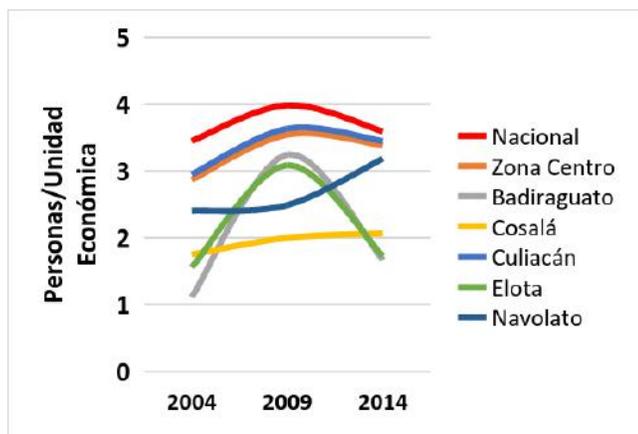
Gráfica 2-77. Productividad del trabajo



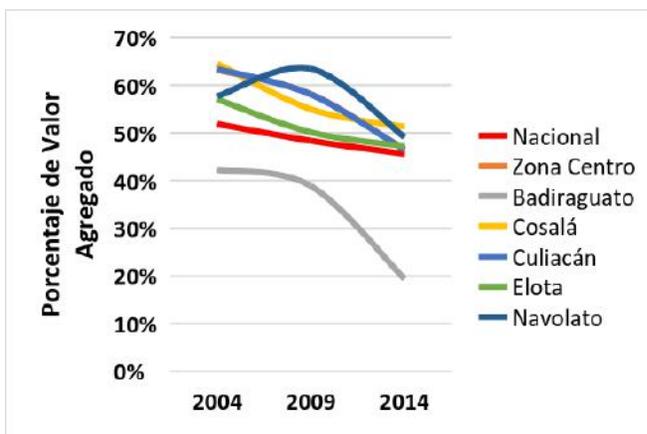
Gráfica 2-78. Productividad de las empresas



Gráfica 2-79. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-80. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014

## **Servicios de esparcimiento, culturales y otros servicios recreativos**

El subsector de servicios de esparcimiento, culturales y recreativos incluye compañías de espectáculos artísticos, de danza, grupos musicales y cantantes, deportistas y equipos deportivos profesionales, promotores de espectáculos artísticos y deportivos, museos, sitios históricos, parques recreativos, casinos, loterías, campos de golf, marinas turísticas, clubes deportivos y boliches, entre otros. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** Entre 2004 y 2014 la población ocupada de este subsector en la Zona Centro pasó de 1,956 a 2,837 empleados. Culiacán concentró la mayor parte del empleo de la Zona Centro con 2,83 en 2014. Le siguieron Navolato con 133 empleos, Elota con 14, Badiraguato con 4 y Cosalá con 3 en el mismo año.

**2. Número de establecimientos.** El subsector incrementó el número de establecimientos entre 2004 y 2014, al pasar de 239 a 288 en el periodo señalado. En 2014 Culiacán registró la mayor parte de los establecimientos con 346. Navolato registró 27 y Elota 11 en 2014.

**3. Productividad del trabajo.** La productividad laboral de la Zona Centro en 2014 fue de 90 mil pesos/ trabajador, superando el promedio nacional que fue de 75 mil pesos/trabajador en el mismo año. Culiacán logró el mejor desempeño de la Zona Centro con 94 mil pesos/ trabajador, seguido por Elota con 57 mil pesos/ trabajador, Badiraguato con 25 mil pesos/ trabajador y Navolato con 15 mil pesos/ trabajador en 2014.

**4. Productividad de las empresas.** En 2004 el indicador de Culiacán fue de 660 mil pesos/ unidad económica, superando el promedio nacional que fue de 348 mil pesos/unidad económica en el mismo año. A nivel regional en 2014, Culiacán tuvo el mejor desempeño con 731 mil pesos/unidad económica, seguido por Navolato con 76 mil pesos/unidad económica y Elota con 73 mil pesos/unidad económica en el mismo año.

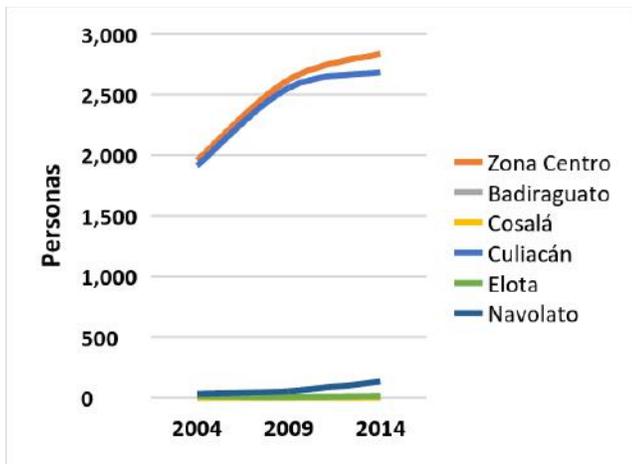
**5. Tamaño de los establecimientos.** En 2014 el tamaño promedio de los establecimientos en términos de empleo a nivel nacional fue de 5 empleos/unidad económica. En la región, Culiacán registró 8 empleos/unidad económica, Navolato 5 empleos/unidad económica y Elota 1 empleo/unidad económica en 2014.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El promedio de este indicador en la Zona Centro fue de 56% de valor agregado en 2014, cifra mayor que el promedio nacional de 41% en el mismo año. Los municipios de Badiraguato y Elota tuvieron el mejor desempeño regional en este indicador en 2014, cada uno con 80% de valor agregado, seguidos por Cosalá con 74%, Culiacán con 56% y Navolato con 47%.

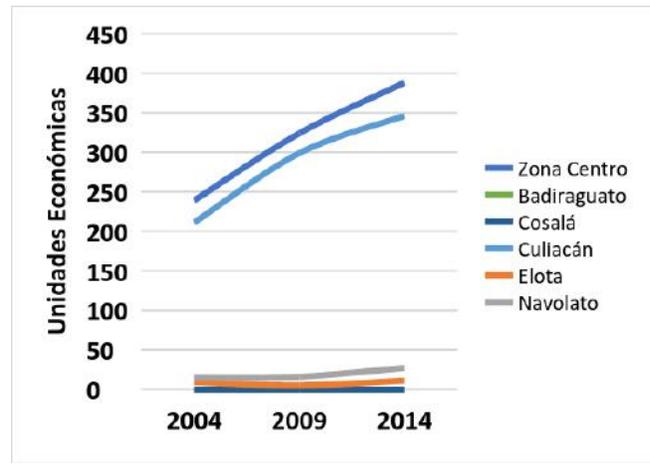
El subsector de servicios de esparcimiento, culturales y deportivos y otros servicios recreativos tuvo un incremento discreto en el empleo y en el número de establecimientos entre 2009 y 2014. Se trata de un subsector altamente concentrado en Culiacán, municipio que superó ampliamente el promedio nacional de productividad laboral y por establecimiento en 2014.

## 71 Servicios de esparcimiento culturales y otros servicios recreativos

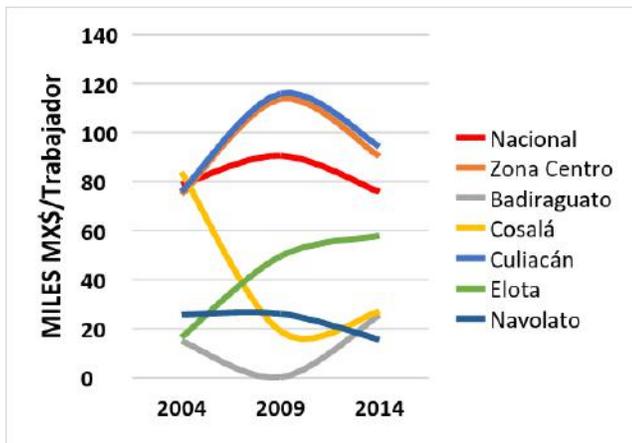
Gráfica 2-81. Personal ocupado



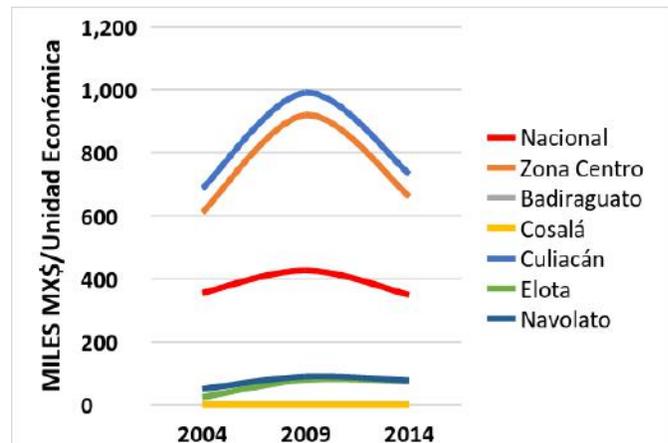
Gráfica 2-82. Unidades económicas



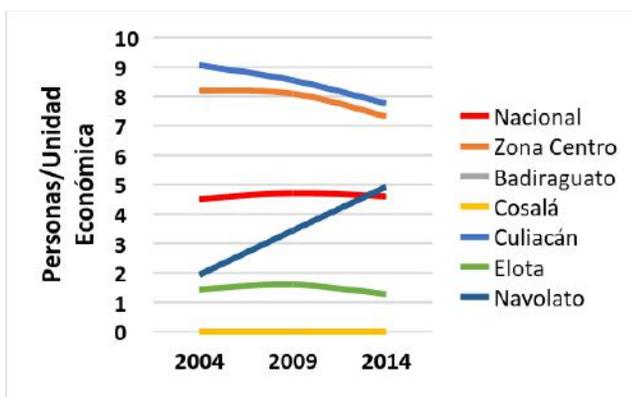
Gráfica 2-83. Productividad del trabajo



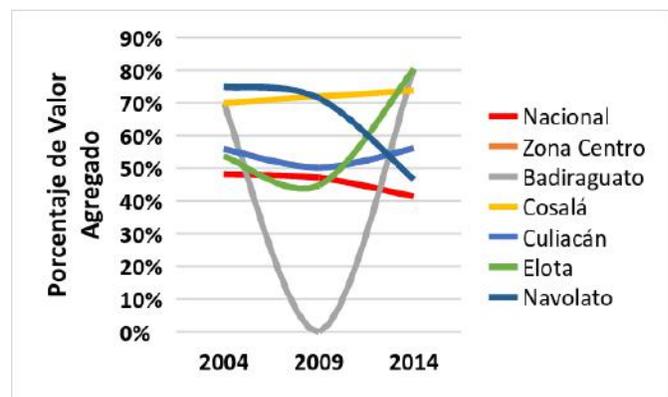
Gráfica 2-84. Productividad de las empresas



Gráfica 2-85. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-86. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014

## **Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas**

Este subsector incluye hoteles, cabañas, villas y campamentos, restaurantes con servicio de meseros, restaurante de autoservicio y comida para llevar, centros nocturnos, bares, cantinas y similares. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** El subsector incrementó el número de población ocupada en la Zona Centro entre 2004 y 2014, al pasar de 10,452 a 19,679 empleos en dicho periodo. El mayor crecimiento en este indicador se dio en Culiacán, que en 2014 registró 17,566 empleos, seguido por Navolato con 1,167, Elota con 582, Cosalá con 217 y Badiraguato con 147 empleos registrados en 2014.

**2. Número de establecimientos.** El número de establecimientos de la Zona Centro en este subsector pasó de 1,935 en 2004 a 4,136 en 2014. Culiacán concentró la mayor parte de los establecimientos con 3,445 registrados en 2014. Le siguieron Navolato con 390, Elota con 183, Cosalá con 66 y Badiraguato con 52 establecimientos registrados en 2014.

**3. Productividad del trabajo.** En 2014 la productividad laboral de la Zona Centro fue de 46 mil pesos/trabajador, superando el promedio nacional que fue de 45 mil pesos/trabajador en el mismo año. Culiacán tuvo el mejor desempeño en 2014 con 48 mil pesos/ trabajador, seguido por Elota con 33 mil pesos/ trabajador, Cosalá con 29 mil pesos/ trabajador y Navolato con 28 mil pesos/ trabajador y Badiraguato con 24 mil pesos/ trabajador.

**4. Productividad de las empresas.** La productividad por establecimiento de la Zona Centro en 2014 fue de 221 mil pesos/unidad económica, superando el promedio nacional de 176 mil pesos/unidad económica en el mismo año. El municipio de Culiacán logró el mejor desempeño en 2014 con 247 mil pesos/unidad económica, seguido por Elota con 107 mil pesos/unidad económica, Cosalá con 97 mil pesos/unidad económica, Navolato con 86 mil pesos/unidad económica y Badiraguato con 69 mil pesos/unidad económica.

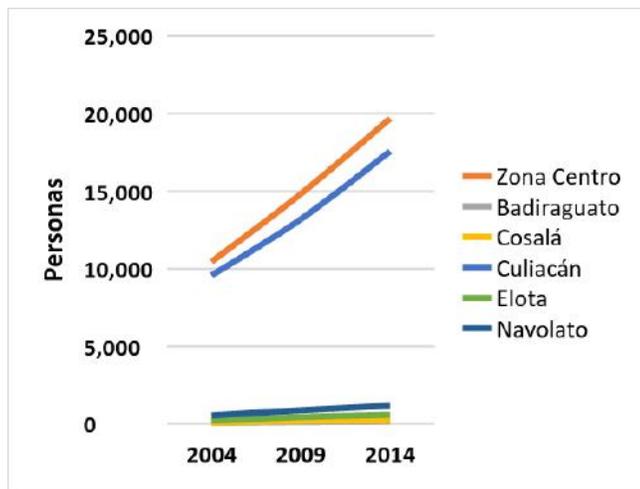
**5. Tamaño de los establecimientos.** En 2014 los establecimientos de Culiacán emplearon a 5 trabajadores/unidad económica, superando la media nacional de 4 empleos/establecimiento. Por su parte, Badiraguato, Cosalá, Elota y Navolato registraron 3 empleos/unidad económica en el mismo año.

**6. Porcentaje de valor agregado.** La Zona Centro registró 38% de valor agregado en 2014, superando el promedio nacional de 37% en el mismo año. Cosalá logró el mejor desempeño en este indicador con 45%, seguido por Elota y Navolato con 39% cada uno, y Badiraguato y Culiacán con 38% cada uno en 2014.

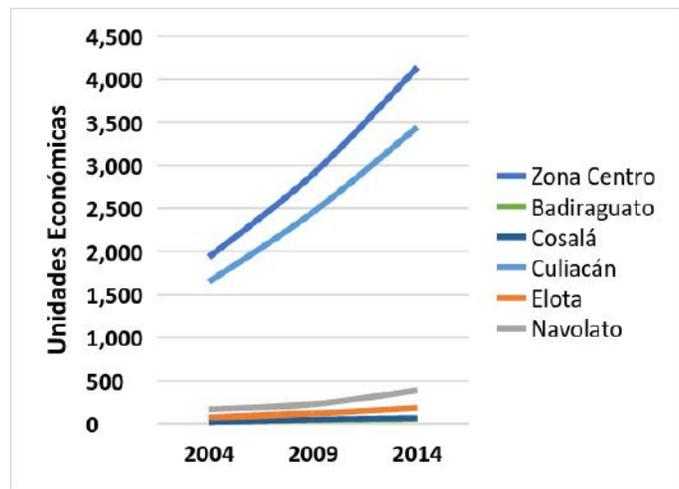
El subsector de servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas tuvo un desempeño notable entre 2004 y 2014 en términos de creación de empleos y establecimientos. Se trata de un subsector altamente concentrado en Culiacán, municipio que superó la productividad laboral y por establecimiento promedio del país.

## 72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas

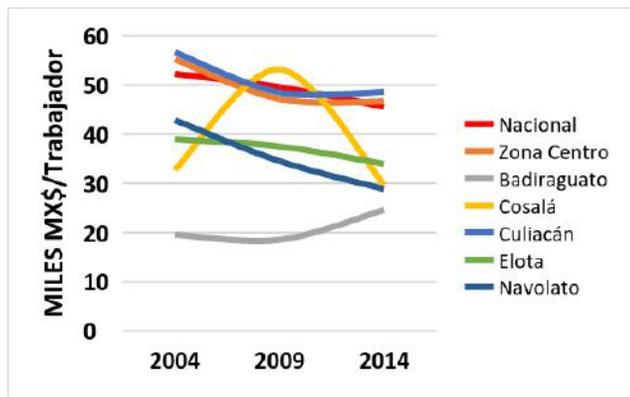
Gráfica 2-87. Personal ocupado



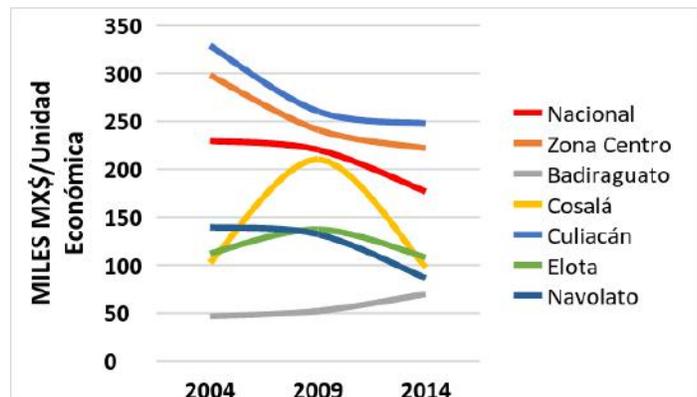
Gráfica 2-88. Unidades económicas



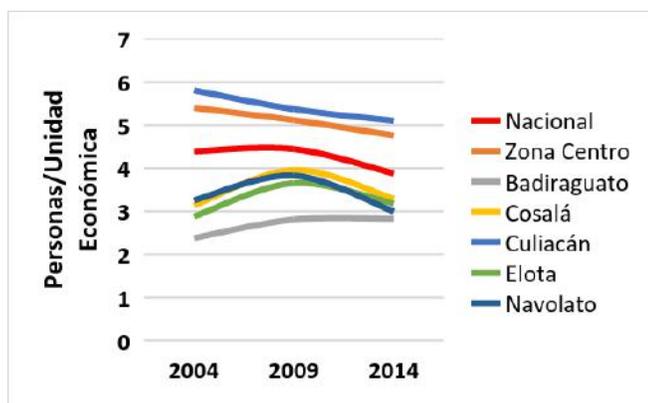
Gráfica 2-89. Productividad del trabajo



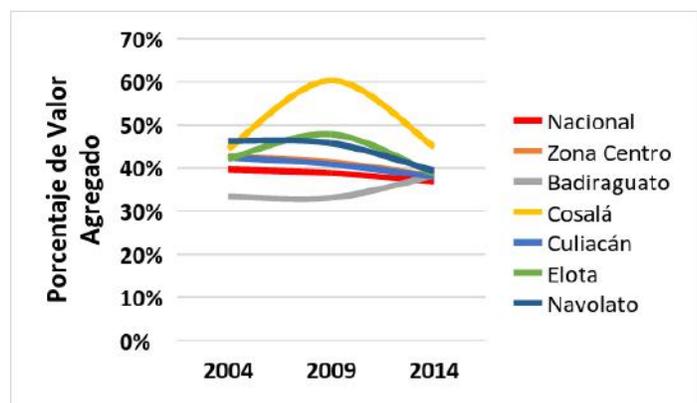
Gráfica 2-90. Productividad de las empresas



Gráfica 2-91. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-92. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014

## Otros servicios

Este subsector incluye los servicios de reparación y mantenimiento de automóviles y camiones, servicios de hojalatería, tapicería y reparaciones de carrocería, reparación de equipo electrónico y de precisión, reparación de maquinaria y equipo agropecuario, industrial, comercial y de servicios, servicios personales tales como lavanderías, tintorerías, clínicas de belleza y peluquerías, estacionamientos y pensiones, asociaciones sindicales, religiosas, políticas y civiles. El comportamiento de los indicadores del subsector es el siguiente:

**1. Empleo.** La población ocupada del subsector en la Zona Centro creció de 12,310 en 2004 a 15,290 empleados en 2014. El mayor crecimiento de este indicador se dio en el municipio de Culiacán, que registró 13,268 empleos en 2014, seguido por Navolato con 1,120, Elota con 340, Cosalá con 123 y Badiraguato con 79 empleos.

**2. Número de establecimientos.** Los establecimientos de este subsector en la Zona Centro pasaron de 4,444 en 2004 a 6,528 en 2014. El municipio de Culiacán concentró el mayor número de establecimientos de la Zona Centro con 5,678 registrados en 2014. Por su parte, Navolato registró 550 establecimientos, Elota 191, Cosalá 62 y Badiraguato 47 establecimientos.

**3. Productividad del trabajo.** El promedio nacional de productividad laboral fue de 49 mil pesos/trabajador en 2014, mientras que la Zona Centro registró 43 mil pesos/trabajador en el mismo año. El municipio de Culiacán tuvo el mejor desempeño regional con 44 mil pesos/trabajador, seguido por Navolato con 41 mil pesos/trabajador, Elota con 35 mil pesos/trabajador, Badiraguato con 30 mil pesos/trabajador y Cosalá con 29 mil pesos/trabajador en 2014.

**4. Productividad de las empresas.** El valor agregado por establecimiento promedio de la Zona Centro en 2014 fue de 101 mil pesos/unidad económica, cifra menor que el promedio nacional de 106 mil pesos/unidad económica en ese año. A nivel regional, el municipio de Culiacán logró el mejor desempeño con 105 mil pesos/unidad económica, seguido por Navolato con 84 mil pesos/unidad económica, Elota con 62 mil pesos/unidad económica, Cosalá con 58 mil pesos/unidad económica y Badiraguato con 51 mil pesos/unidad económica en 2014.

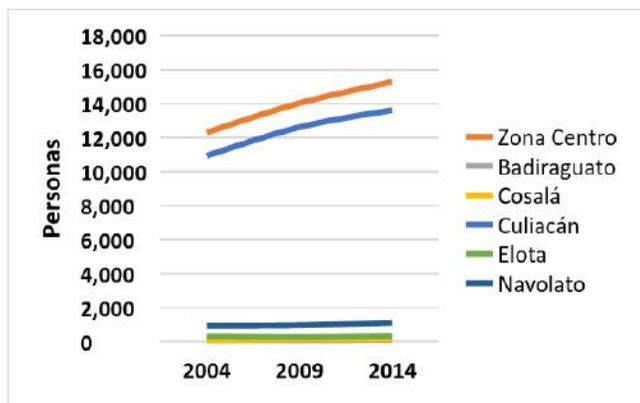
**5. Tamaño de los establecimientos.** En 2014 todos los municipios de la Zona Centro registraron 2 empleos por establecimiento, igual que el promedio nacional de ese año.

**6. Porcentaje de valor agregado.** El indicador de la Zona Centro en 2014 fue de 41% de valor agregado, cifra menor que el promedio nacional de 51% en ese año. El mejor desempeño lo tuvo Cosalá con 57%, seguido por Badiraguato con 55%, Elota con 52% y Culiacán con 47%.

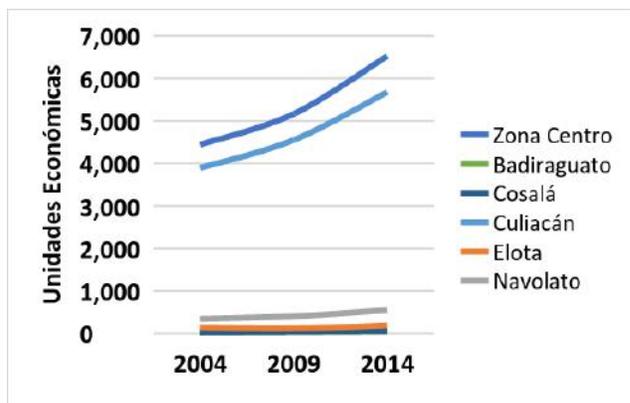
El subsector de otros servicios tuvo un importante crecimiento en el número de establecimientos entre 2004 y 2016. En ese periodo el empleo también creció de manera importante en la Zona Centro. La productividad laboral se ubicó por debajo del promedio nacional, mientras la productividad de las empresas superó la media nacional. El subsector se concentra principalmente en Culiacán, mientras que los otros municipios de la Zona Centro tuvieron una participación muy baja.

81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales

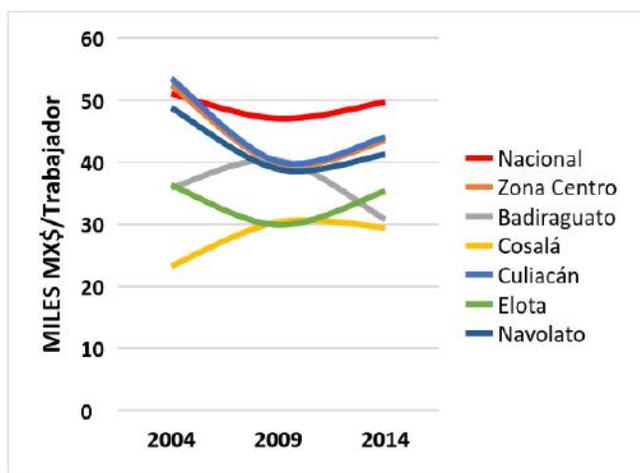
Gráfica 2-93. Personal ocupado



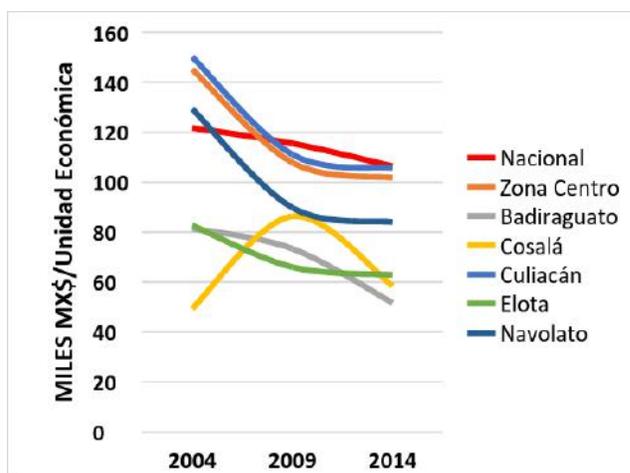
Gráfica 2-94. Unidades económicas



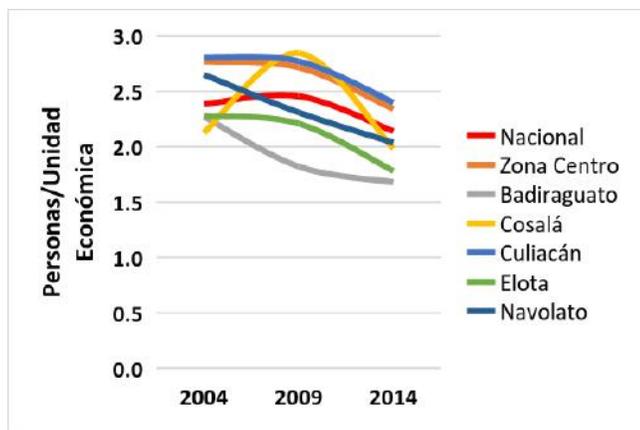
Gráfica 2-95. Productividad del trabajo



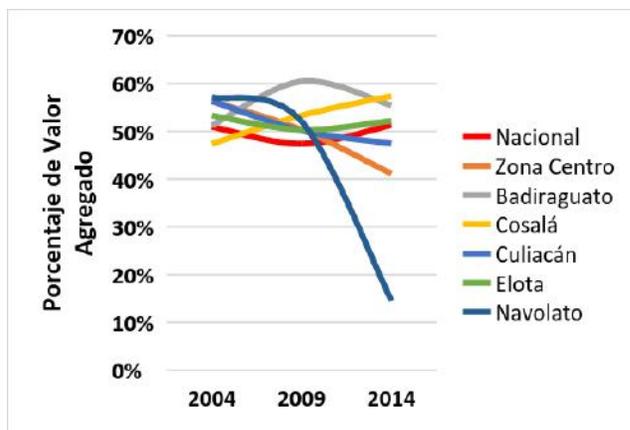
Gráfica 2-96. Productividad de las empresas



Gráfica 2-97. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 2-98. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014

## 1.4. Análisis de la infraestructura

### 1.4.1. Infraestructura de apoyo a los negocios

La infraestructura de apoyo a los negocios es un factor determinante en las regiones para mejorar la productividad y competitividad de las empresas. La función principal de la infraestructura de apoyo es incidir en los costos de producción y distribución de bienes y servicios para cada eslabón de la cadena de valor.

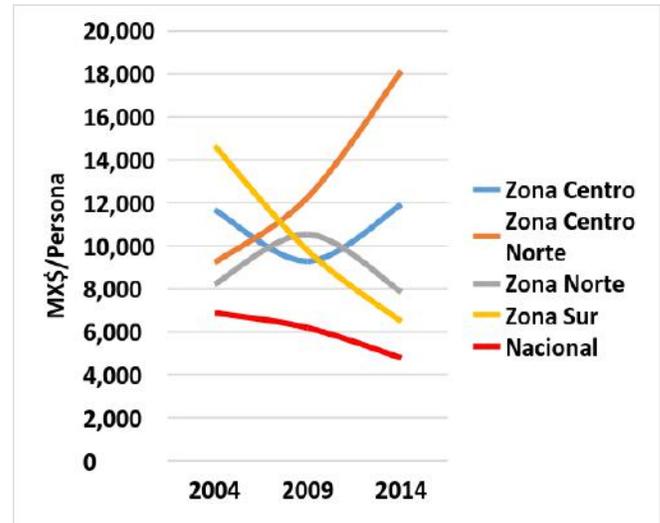
La infraestructura de apoyo a los negocios en la región se midió en términos del valor total de los activos fijos por empleado, registrado en los censos económicos 2004, 2009 y 2014, de seis actividades económicas. Los valores monetarios se deflactaron a precios de 2004, utilizando la inflación acumulada promedio al productor para estimar su crecimiento real (gracias a inversiones sucesivas) o disminución (cuando el gasto se orienta exclusivamente al mantenimiento de la infraestructura). Las seis actividades económicas estrechamente relacionadas con la infraestructura de apoyo a los negocios de la Zona Centro que se consideraron son:

1. Transporte aéreo
2. Autotransporte de carga
3. Transporte terrestre de pasajeros
4. Servicios relacionados con el transporte
5. Servicios de mensajería y paquetería
6. Servicios de almacenamiento

La gráfica 3-1 muestra el comportamiento del valor de los activos del subsector transportes y almacenamiento de mercancías de la Zona Centro, dividido entre el empleo total de la Zona Centro en el periodo 2004-2014 y deflactado a precios de 2004. La curva de la Zona Centro muestra una relación activos fijos/trabajador superior a la media nacional, lo cual indica que en promedio cada trabajador de los distintos subsectores económicos de la región tiene acceso a un mayor número de activos de infraestructura de apoyo a los negocios que el promedio nacional. La curva también muestra que en el periodo 2009-2014 aumentó el valor de los activos fijos por trabajador de este subsector, superando el promedio nacional.

Este comportamiento muestra una región más competitiva que el resto del país, con mayor acceso a infraestructura de apoyo a los negocios. El reto está en que una mejor infraestructura deberá traducirse en empresas más productivas, como se discutió en el capítulo anterior.

**Gráfica 3-1. Relación valor de activos fijos a personal ocupado total a precios de 2004.**



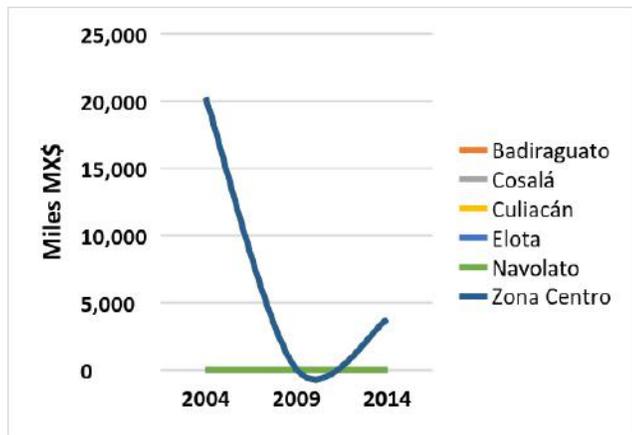
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

Los servicios de apoyo a los negocios que lograron incrementar de manera sostenida el valor de los activos fijos entre 2004 y 2014 son los siguientes (ver gráficas 3-1 a 3-6):

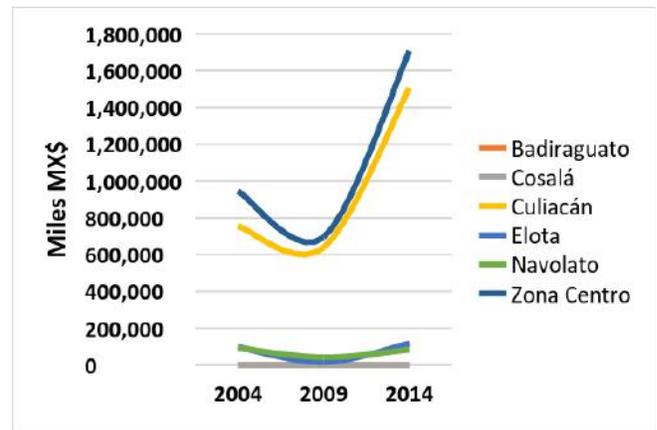
1. Transporte aéreo
2. Autotransporte de carga
3. Servicios de almacenamiento

Servicios de almacenamiento y logística (inventario de activos en miles MX\$)

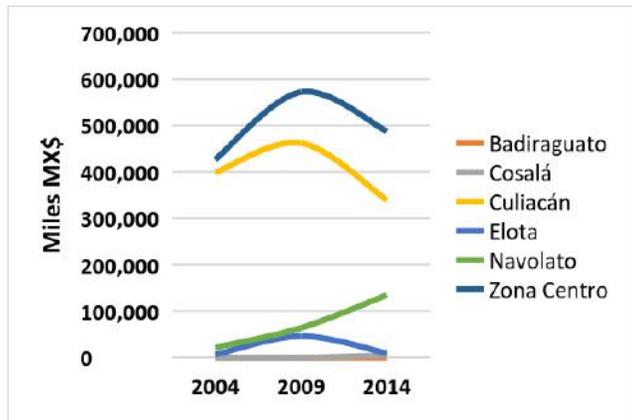
Gráfica 3-2. 481 Transporte aéreo



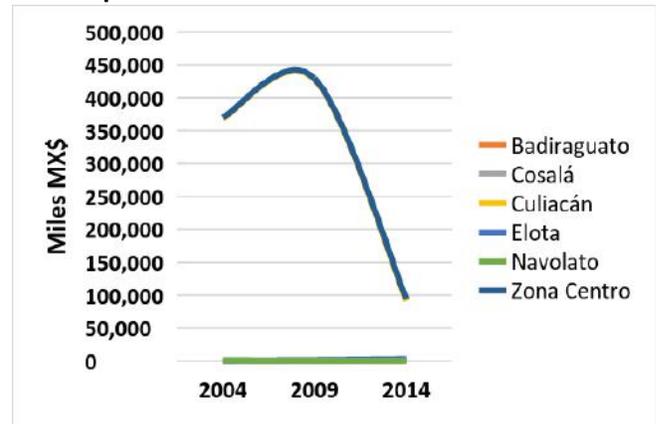
Gráfica 3-3. 484 Autotransporte de carga



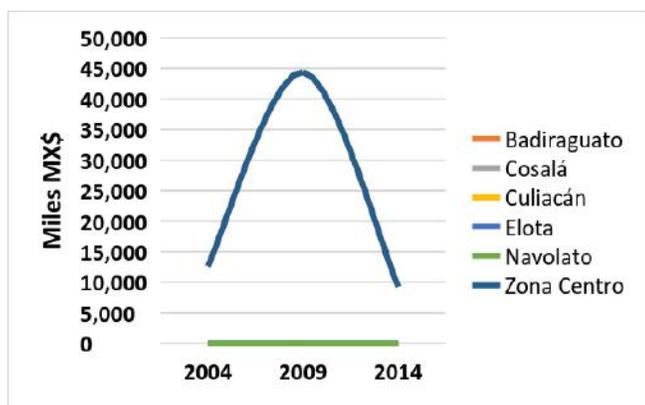
Gráfica 3-4. 485 Transporte terrestre de pasajeros, excepto ferrocarril



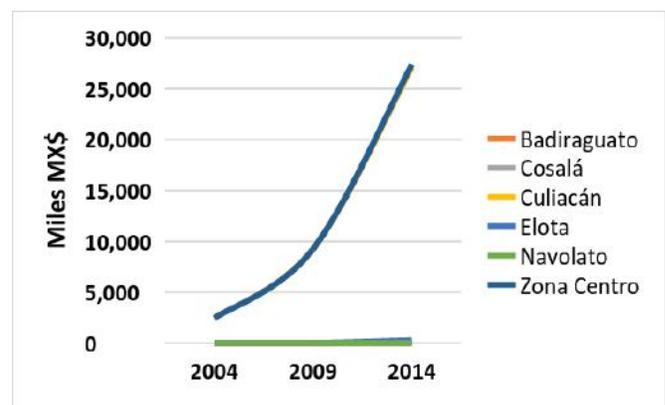
Gráfica 3-5. 488 Servicios relacionados con el transporte



Gráfica 3-6. 492 Servicios de mensajería y paquetería



Gráfica 3-7. 493 Servicios de almacenamiento



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, Censos Económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014

## 2. Encuesta sobre factores de competitividad y atractividad

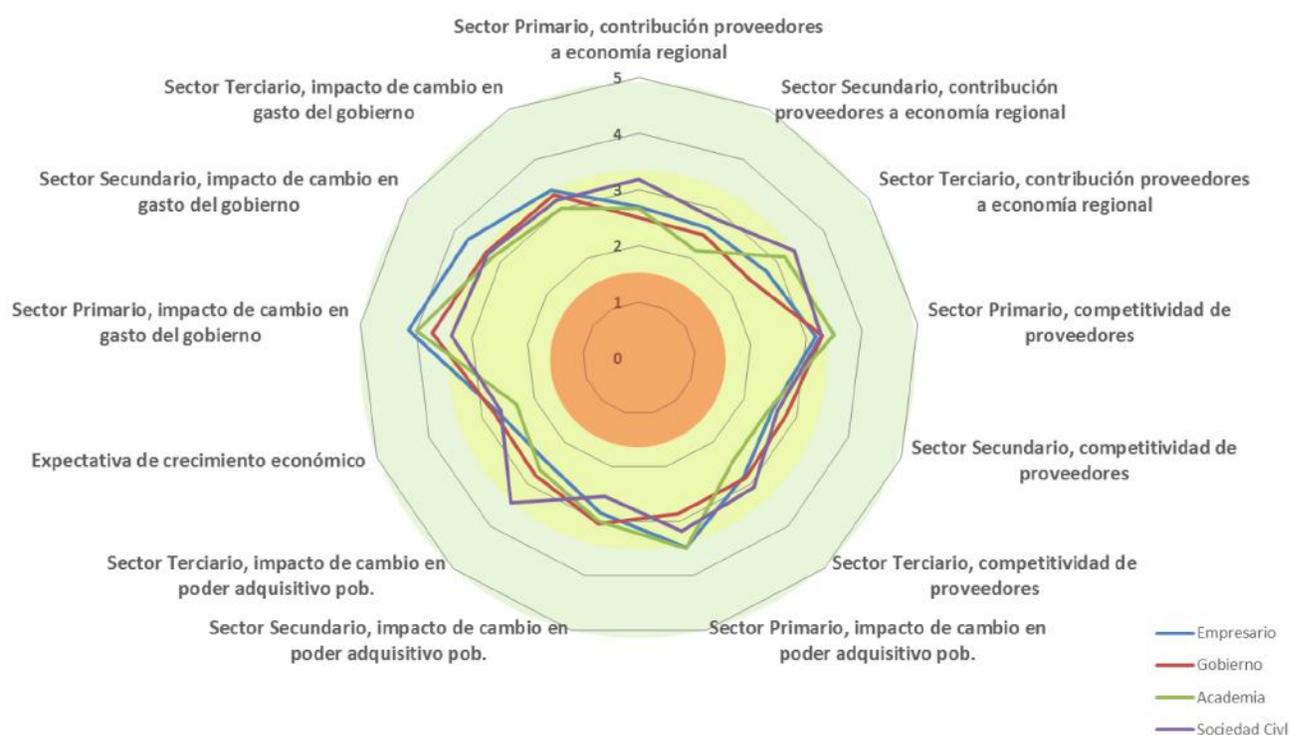
Para complementar la información estadística del diagnóstico, se consultó a los representantes de los diferentes sectores de la región que asistieron a los diversos talleres realizados para conocer su percepción sobre la situación de los factores de atractividad y competitividad.

En el caso de la Zona Centro, a continuación se muestran los resultados de Culiacán y Navolato y, posteriormente, los de Badiraguato, Cosalá y Elota.

### 2.1. Culiacán y Navolato

#### 2.1.1. Condiciones del mercado

Gráfica 4-1. Resultados de la encuesta de percepción sobre las condiciones del mercado de la región.



Fuente: Elaboración propia.

Los cuatro grupos de actores coinciden en que los proveedores de los sectores económicos de Culiacán y Navolato ofertan bienes y servicios tipo commodity, de bajo valor agregado. Los funcionarios públicos y la academia consideran que dichos proveedores tienen una contribución menor, mientras la sociedad civil y los empresarios califican mejor el desempeño de sus proveedores.

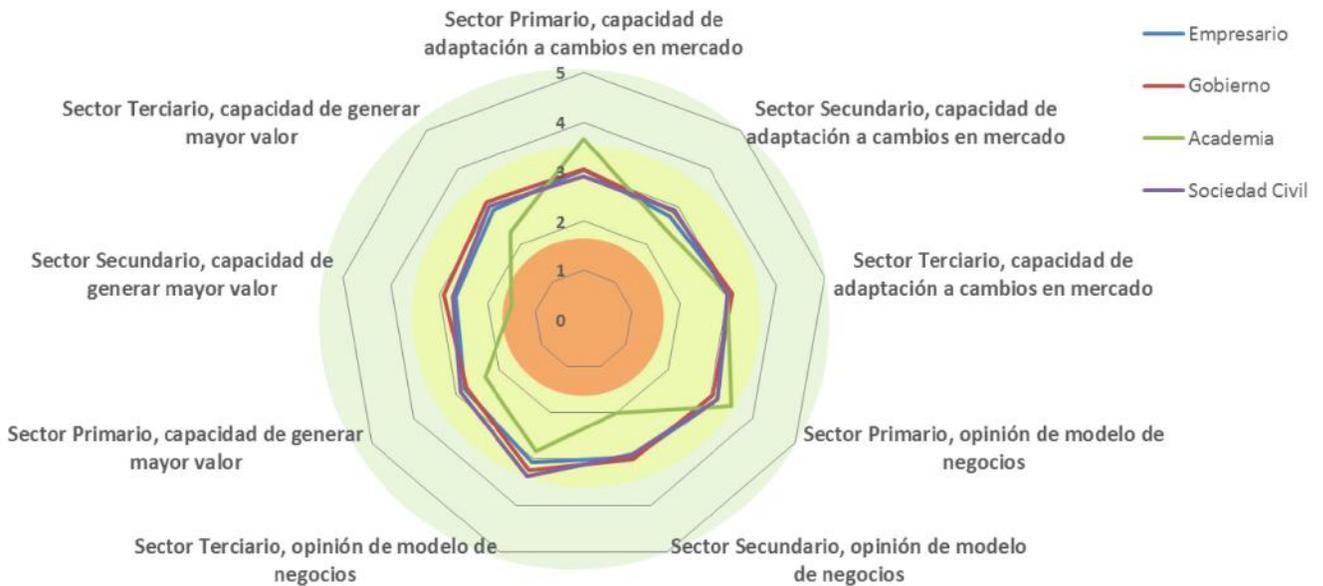
En cuanto a la competitividad de los proveedores, la opinión de los cuatro grupos es muy similar y coinciden en que algunos son competitivos en cuanto a calidad; sin embargo, las empresas necesitan buscar proveedores competitivos fuera de la región.

Empresarios, funcionarios públicos y académicos coinciden en que el sector terciario y secundario de la zona metropolitana Culiacán-Navolato es el más afectado por los cambios en el poder adquisitivo de la población, debido a que depende en mayor medida del mercado regional y local, mientras los sectores secundario y primario tienen una afectación menor debido a que sus productos se ofertan en el mercado nacional e internacional. Los funcionarios públicos fueron el único grupo que considera que el sector primario tiene el mismo nivel de vulnerabilidad ante los cambios en el nivel de ingreso de la población.

En cuanto al impacto ocasionado por cambios en el nivel de gasto de gobierno, los cuatro grupos de actores consideran que el sector primario es el menos expuesto porque no se percibe al gobierno como un consumidor relevante de los productos que venden. Sin embargo, los actores sí consideran que el sector terciario es nuevamente el más expuesto a dichos cambios debido a que los gobiernos estatal o municipal son clientes recurrentes, sin que sea el principal consumidor de los bienes o servicios que ofertan.

## 2.1.2. Fortaleza de los sectores productivos de la región

Gráfica 4-2. Resultados de la encuesta de percepción sobre la fortaleza de los sectores productivos de la región.



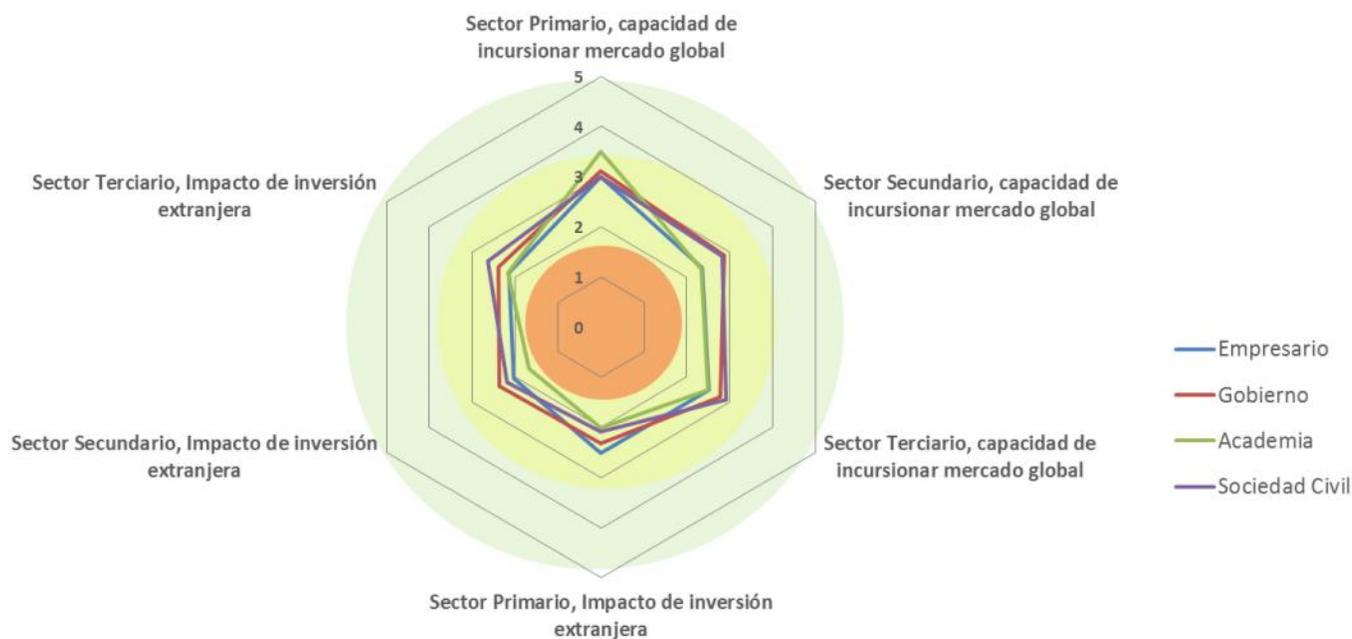
Fuente: Elaboración propia.

Los cuatro grupos de actores consideran que las empresas del sector primario, secundario y terciario tienen una capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado nacional, debido a que utilizan tecnología de uso común y estándar. La academia consideró que el sector primario tiene la mayor capacidad para adaptarse a los cambios en el mercado.

En cuanto al modelo de negocios, los actores coinciden en que el sector terciario ha adoptado un mejor modelo de negocios, pero en general se considera que se trata de prácticas sostenibles únicamente en el corto plazo. En esta pregunta, la academia consideró que el sector secundario es el que utiliza el modelo de negocios menos adecuado. Finalmente, los actores opinaron que las empresas de los tres sectores económicos tienen una capacidad media o baja para generar mayor valor agregado y que las tecnologías que utilizan no les permiten mejorar la productividad. En este tema, nuevamente la academia considera que el sector secundario es el que menor capacidad tiene para generar mayor valor para la región.

## 2.1.3. Internacionalización

Gráfica 4-3. Resultados de la encuesta de percepción sobre la internacionalización de la región.



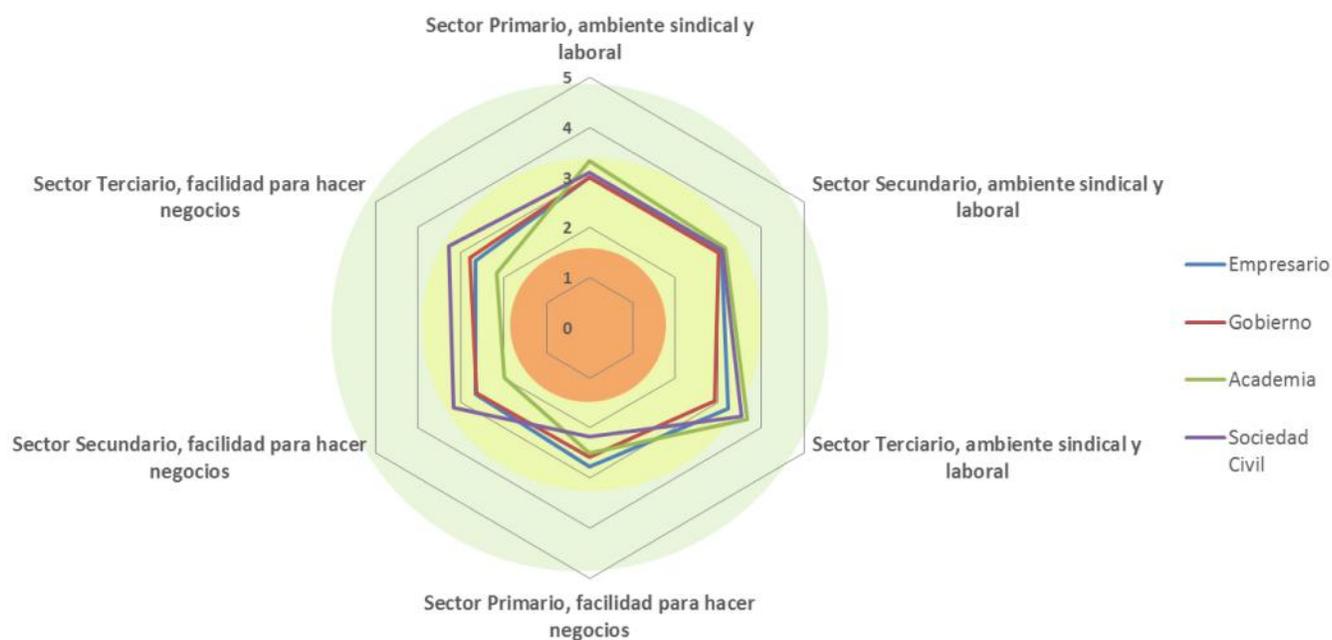
Fuente: Elaboración propia.

Los actores opinan que el sector primario es el que mayor capacidad tiene para incursionar en los mercados globales, gracias a que cuenta con un mayor número de empresas con perfil exportador y que el sector ha realizado con éxito negocios a nivel internacional. En cuanto al sector secundario, los actores consideran que tiene una capacidad menor para incursionar en mercados globales porque depende de intermediarios, aunque sí creen que este sector cuenta con la calidad suficiente para competir internacionalmente.

En cuanto al impacto de la inversión extranjera en la región, los cuatro grupos de actores opinaron que es bajo en los tres sectores económicos. La academia es el grupo que tuvo una opinión menos favorable en cuanto al impacto de la inversión extranjera, mientras que la sociedad civil tuvo una opinión más favorable.

## 2.1.4. Gestión gubernamental

Gráfica 4-4. Resultados de la encuesta de percepción sobre la gestión gubernamental de la región.



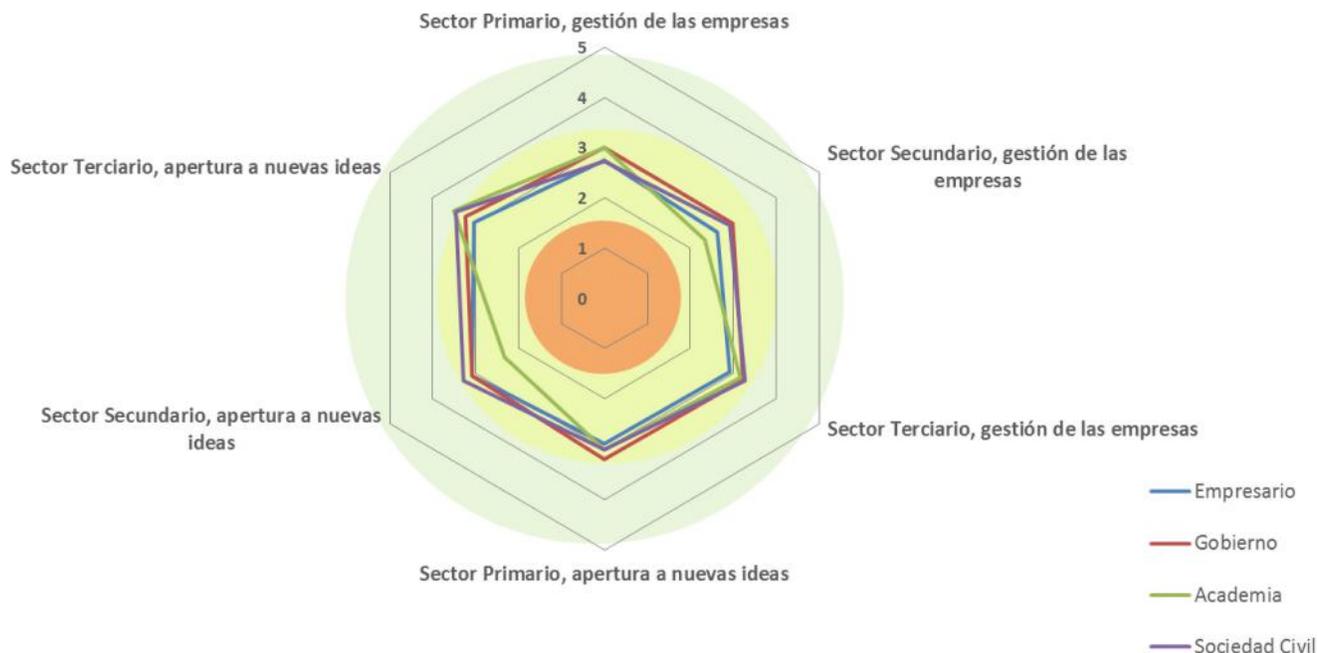
Fuente: Elaboración propia.

La opinión de los cuatro grupos de actores fue similar en cuanto al ambiente laboral y sindical para impulsar los negocios, calificándolo como favorable para el impulso de la productividad de las empresas de la región. Los actores opinaron que los sectores primario y terciario son los que presentan el mejor ambiente sindical y laboral de la región.

En cuanto a la facilidad para hacer negocios, los empresarios y el gobierno opinaron que en los tres sectores económicos los trámites son aceptables, mientras que la academia opinó que es difícil hacer negocios en la región, principalmente en el sector secundario.

## 2.1.5. Administración de las empresas

Gráfica 4-5. Resultados de la encuesta de percepción sobre la administración de las empresas de la región.



Fuente: Elaboración propia.

Los actores tuvieron una opinión similar en cuanto a la gestión de las empresas de la región. La opinión para los tres sectores económicos es que los responsables de dirigir a las empresas cuentan con capacidades, habilidades y visión de los negocios, pero su desarrollo no ha sido sistemático.

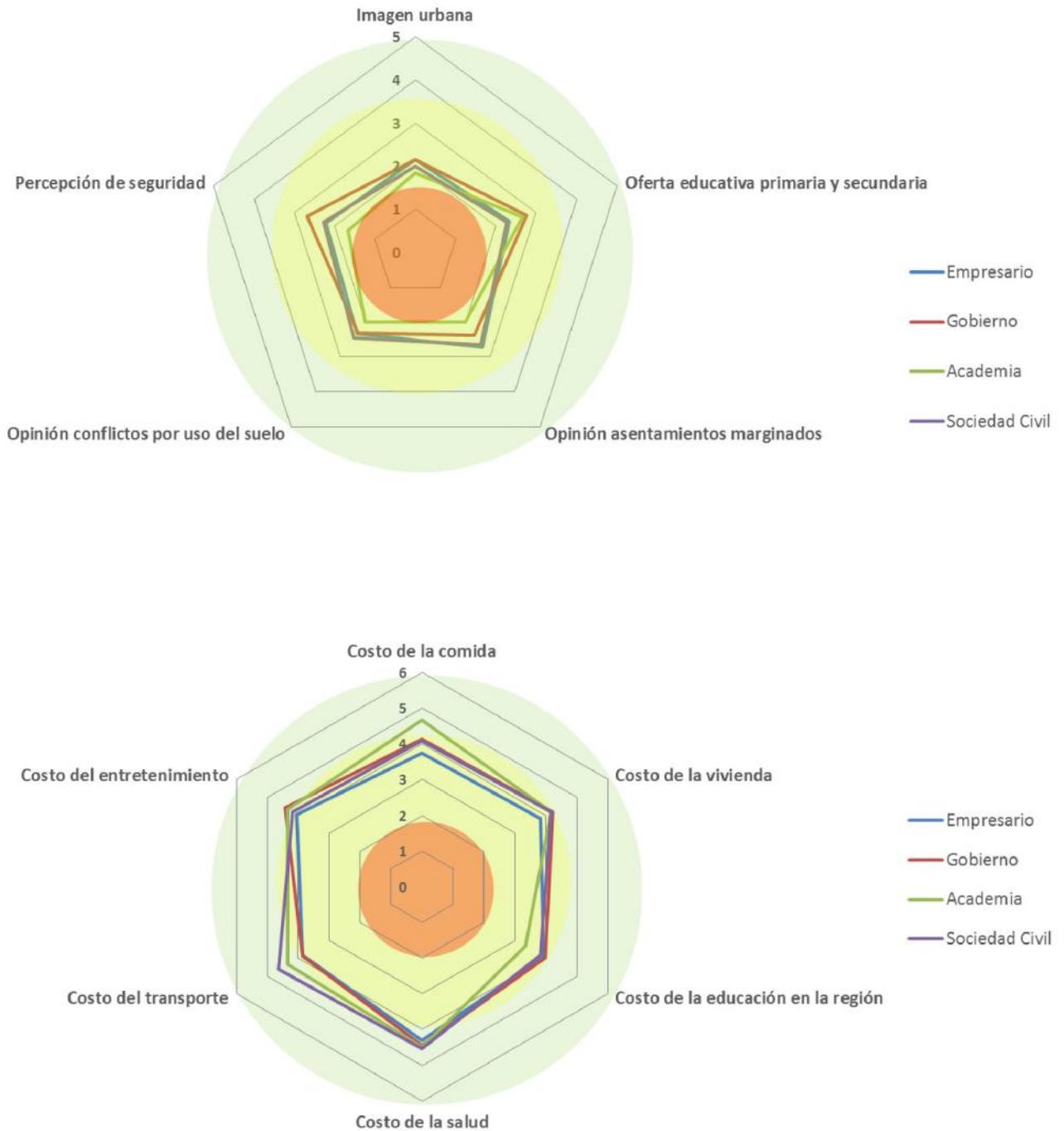
En cuanto a la apertura a nuevas ideas, los empresarios, gobierno y sociedad civil opinaron que se debe abandonar el modelo tradicional de hacer negocios para innovar en los productos, mercados y procesos. La academia opinó que el sector terciario es el que menos apertura muestra a adoptar nuevas ideas.

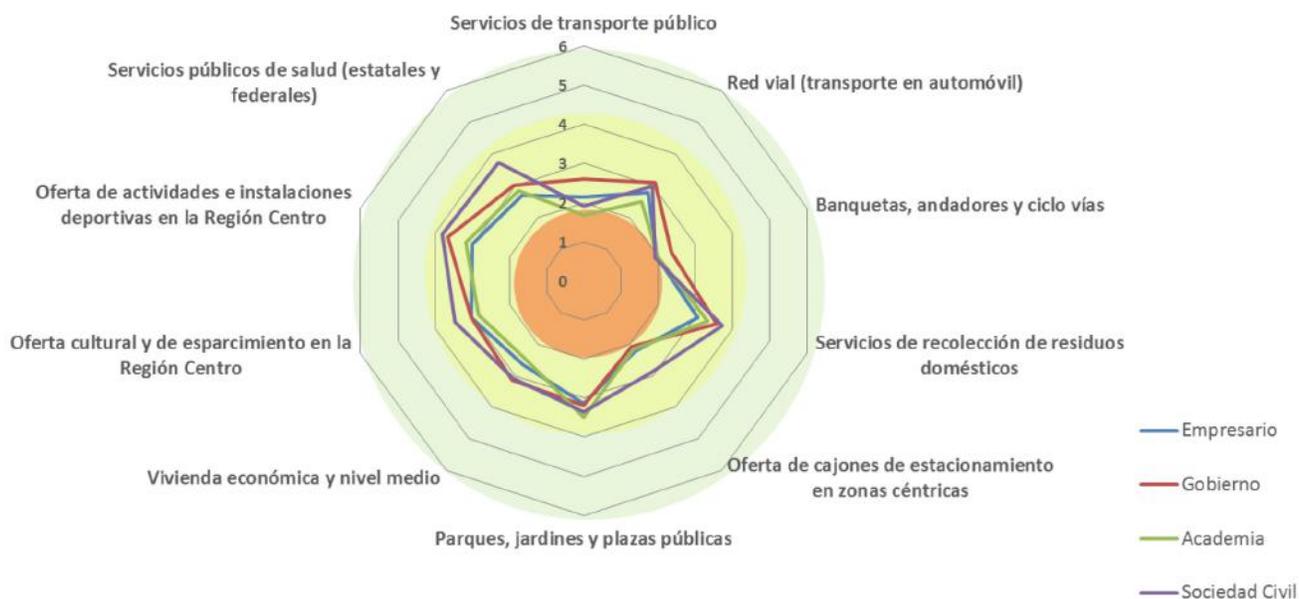
Los diez principales factores que más votos recibieron como inhibidores de la creación de valor en las empresas fueron los siguientes:

1. Poca confiabilidad de los proveedores para suministrarnos insumos de calidad.
2. Nula o baja capacidad de los proveedores para financiar más de 45 días.
3. Poca confiabilidad de los proveedores para mantener el precio de los insumos.
4. Poca confiabilidad de los proveedores para suministrar los volúmenes requeridos.
5. Existencia de monopolios en la proveeduría.
6. Corrupción en actividades o trámites relacionados con el gobierno.
7. Entorno jurídico-legal desfavorable para resolver desacuerdos contractuales.
8. Inadecuada cultura de negocios dentro de las empresas del sector.
9. Tecnología obsoleta de procesos que utilizan las empresas del sector.
10. Alto costo de la tecnología de procesos y/o productos.

## 2.1.6. Calidad de Vida

Gráfica 4-6. Resultados de la encuesta de percepción sobre la calidad de vida de la región.





Fuente: Elaboración propia.

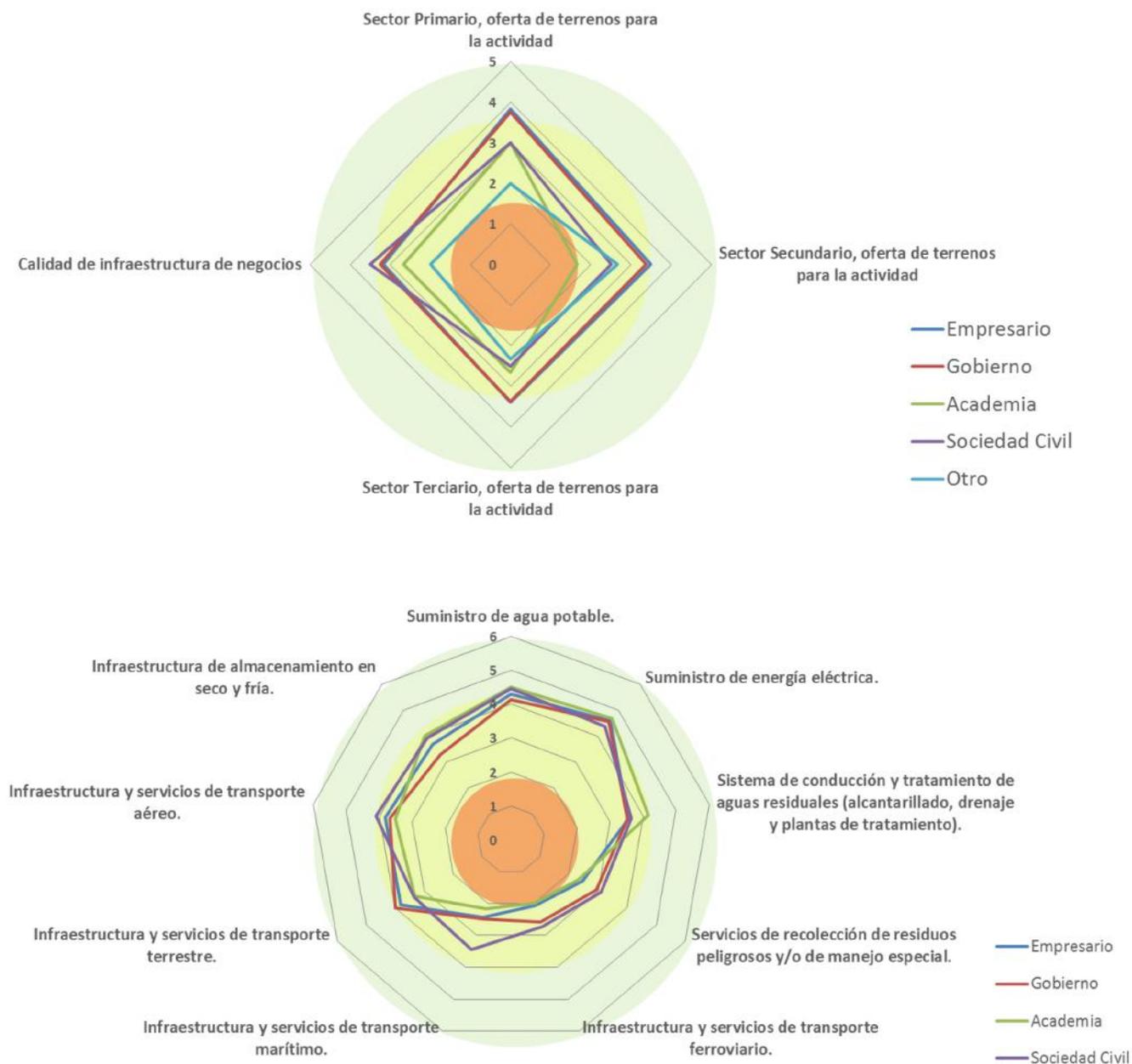
En el tema de calidad de vida, los actores opinaron que en la región prevalece la anarquía urbana y en la ciudad coexisten estilos arquitectónicos que no son armónicos con vialidades discontinuas, carentes de vegetación y áreas verdes descuidadas. Los actores opinan que abunda el comercio ambulante desordenado y que en la región coexisten zonas anárquicas con zonas bien planificadas.

En cuanto a la oferta educativa primaria y secundaria, se considera suficiente pero solamente algunos planteles logran un nivel académico aceptable. Los actores opinaron que en la región el costo de la salud y el entretenimiento es medio alto.

Los servicios públicos que lograron el mayor nivel de satisfacción fueron la red vial y la recolección de basura. Por su parte, los servicios de transporte público, banquetas, andadores y ciclovías, parques, jardines y plazas públicas y servicios de salud recibieron una calificación media. Finalmente, los servicios que tuvieron una calificación dividida son la oferta de cajones de estacionamiento en zonas céntricas, así como la oferta cultural y deportiva de la región.

## 2.1.7. Infraestructura

Gráfica 4-7. Resultados de la encuesta de percepción sobre la infraestructura de la región.



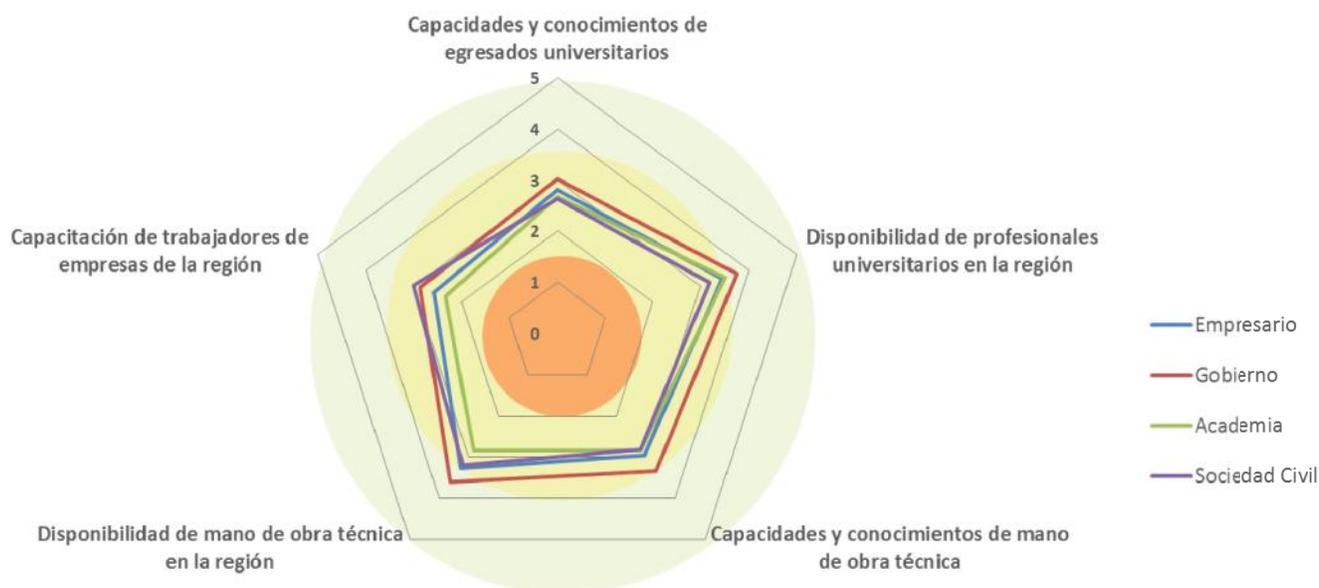
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la oferta de terrenos para la actividad productiva, los actores opinaron que para los sectores primario y secundario la oferta es escasa y para el sector terciario es suficiente. Los actores consideran que la infraestructura de la región para hacer negocios, como salones de eventos y centros de negocios, es excelente y actualizada, con servicios equivalentes a los principales centros de negocios del mundo.

En cuanto a la infraestructura regional, los actores calificaron con alto nivel de satisfacción el suministro de agua potable, energía eléctrica, transporte aéreo y almacenamiento en seco y frío. Por su parte, el sistema de alcantarillado y saneamiento de aguas residuales tuvo un nivel de satisfacción medio, mientras que la recolección de residuos peligrosos, los servicios de transporte ferroviario y transporte marítimo tuvieron opinión insatisfactoria.

## 2.1.8. Capital humano

Gráfica 4-8. Resultados de la encuesta de percepción sobre el capital humano de la región.



Fuente: Elaboración propia.

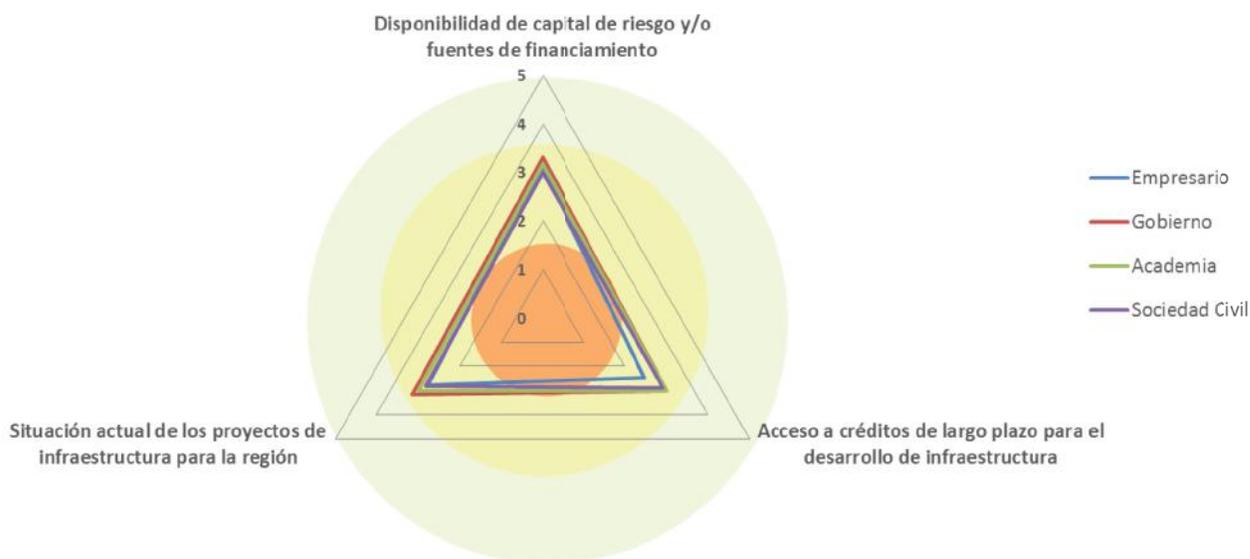
La opinión de los actores sobre las capacidades y conocimientos del capital humano en la región es que los egresados tienen competencias aceptables, pero requieren un periodo corto de formación para poder incorporarlos a la vida productiva y puedan generar innovaciones. Los actores consideran que la disponibilidad de profesionales universitarios en la región es suficiente y que las instituciones de educación superior egresan un número adecuado de profesionales con competencias relevantes.

En cuanto a la mano de obra técnica, los actores opinaron que cuenta con capacidades y conocimientos aceptables y que también requiere de un periodo de formación para lograr niveles adecuados de productividad. Se considera que la disponibilidad de mano de obra técnica en la región es suficiente y que los centros de formación de nivel técnico egresan un número suficiente de técnicos con competencias relevantes.

En relación con la capacitación a trabajadores, los actores opinaron que solamente algunas empresas cumplen con esta obligación.

## 2.1.9. Recursos financieros

Gráfica 4-9. Resultados de la encuesta de percepción sobre los recursos financieros de la región.



Fuente: Elaboración propia.

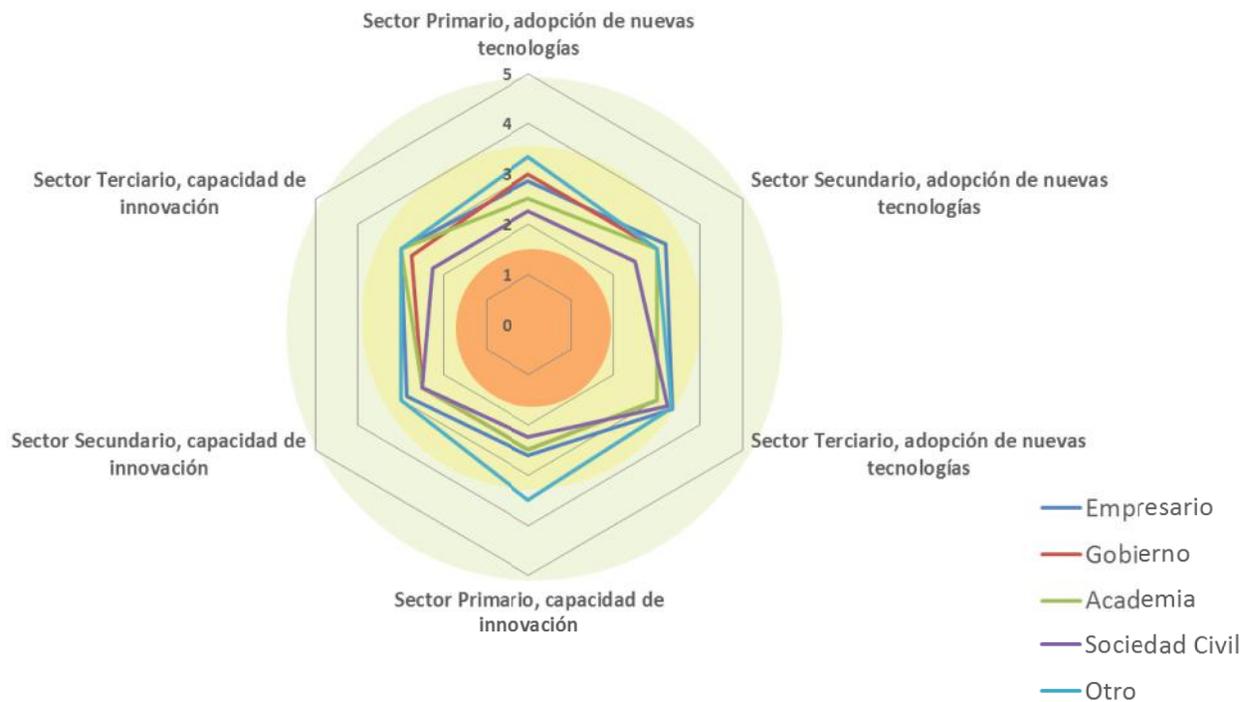
Los actores opinan que la disponibilidad de capital de riesgo y/o fuentes de financiamiento bancarias para los negocios es parcial y que en general es difícil para las empresas acceder a estas opciones.

Los actores opinan que los proyectos de infraestructura que requiere la región son ejecutados parcialmente, o bien, que los recursos disponibles se pulverizan en proyectos menores.

En cuanto a la disponibilidad de financiamiento para obras y proyectos públicos, los actores coinciden en que únicamente se financian aquellos en los que participan los tres órdenes de gobierno, por lo que las obras y proyectos de orden municipal difícilmente tienen acceso a créditos de largo plazo.

## 2.1.10. Desarrollo tecnológico

Gráfica 4-10. Resultados de la encuesta de percepción sobre el desarrollo tecnológico de la región.



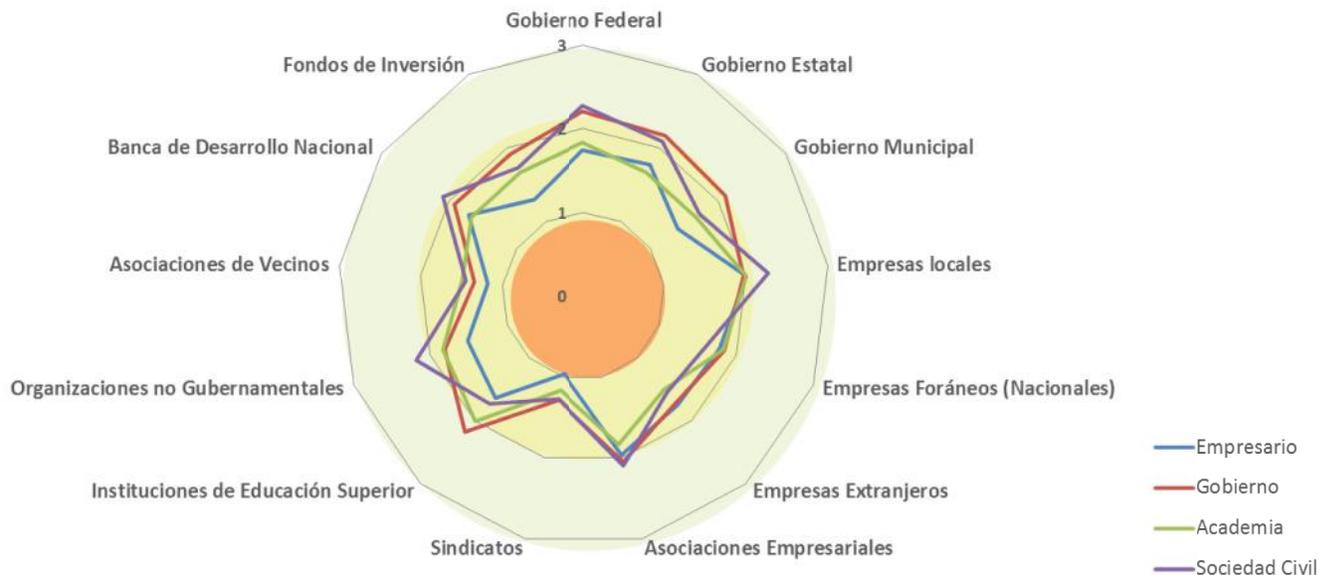
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al nivel de preparación de las empresas para adoptar nuevas tecnologías, los actores opinaron que solamente algunas empresas de los sectores primario y secundario cuentan con el recurso humano adecuado para adoptar nuevas tecnologías de manera efectiva, mientras que una parte importante de las empresas del sector terciario están preparadas para adoptar nuevas tecnologías.

Los actores coinciden en que pocas empresas de los tres sectores económicos realizan investigación y desarrollo tecnológico y que en general los resultados han sido de bajo impacto, por lo que la capacidad de las empresas de la región para generar nuevas tecnologías e innovar es limitada.

## 2.1.11. Capital social

Gráfica 4-11. Resultados de la encuesta de percepción sobre el capital social de la región.

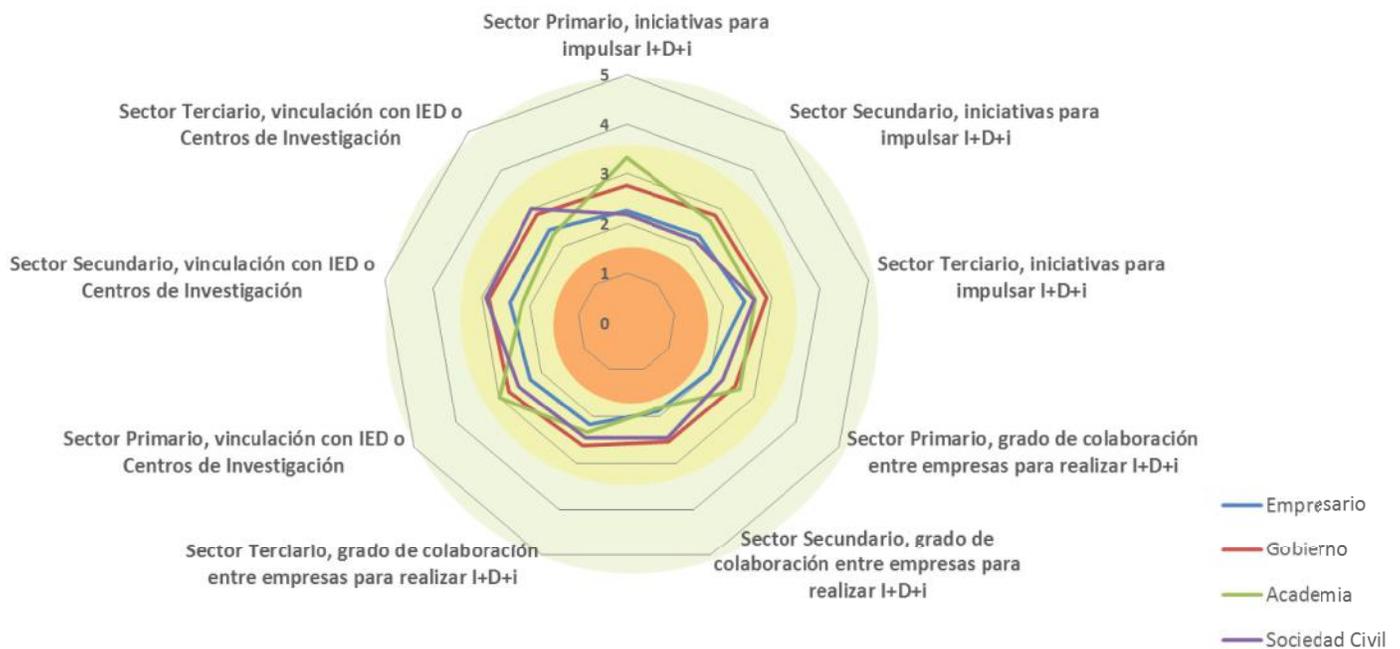


Fuente: Elaboración propia.

Los actores opinaron que los tres órdenes de gobierno, en conjunto con empresas locales y asociaciones empresariales, son los que mayor peso han tenido en el impulso de proyectos estratégicos exitosos en la región en los últimos diez años. Por otra parte, los actores consideran que las empresas provenientes de otros estados, empresas extranjeras, ONGs y los fondos de inversión tienen un nivel de influencia medio en el éxito de proyectos estratégicos. Finalmente, se considera que las asociaciones de vecinos y los sindicatos no influyen en el éxito de proyectos relevantes para la región.

## 2.1.12. Sistemas de innovación

Gráfica 4-12. Resultados de la encuesta de percepción sobre los sistemas de innovación de la región.

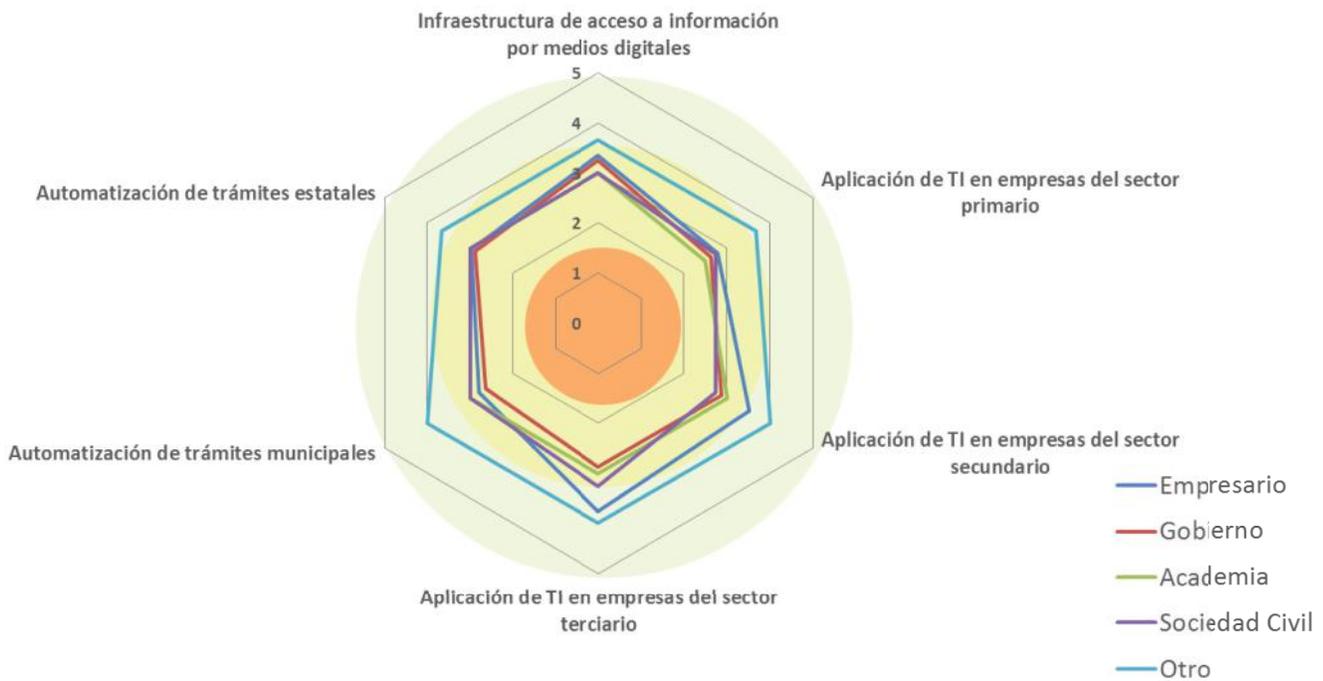


Fuente: Elaboración propia.

En esta sección contrastó mucho la opinión de los empresarios y la academia. En general, los empresarios tuvieron una opinión menos favorable. En cuanto al desarrollo tecnológico de los tres sectores, la opinión es que las iniciativas o acciones son aisladas y el grado de colaboración entre las empresas se limita a compartir información, mientras el grado de vinculación con las universidades se limita a acciones de capacitación.

### 2.1.13. Infraestructura de información, comunicación y tecnología

Gráfica 4-13. Resultados de la encuesta de percepción sobre la infraestructura de información, comunicación y tecnología de la región.



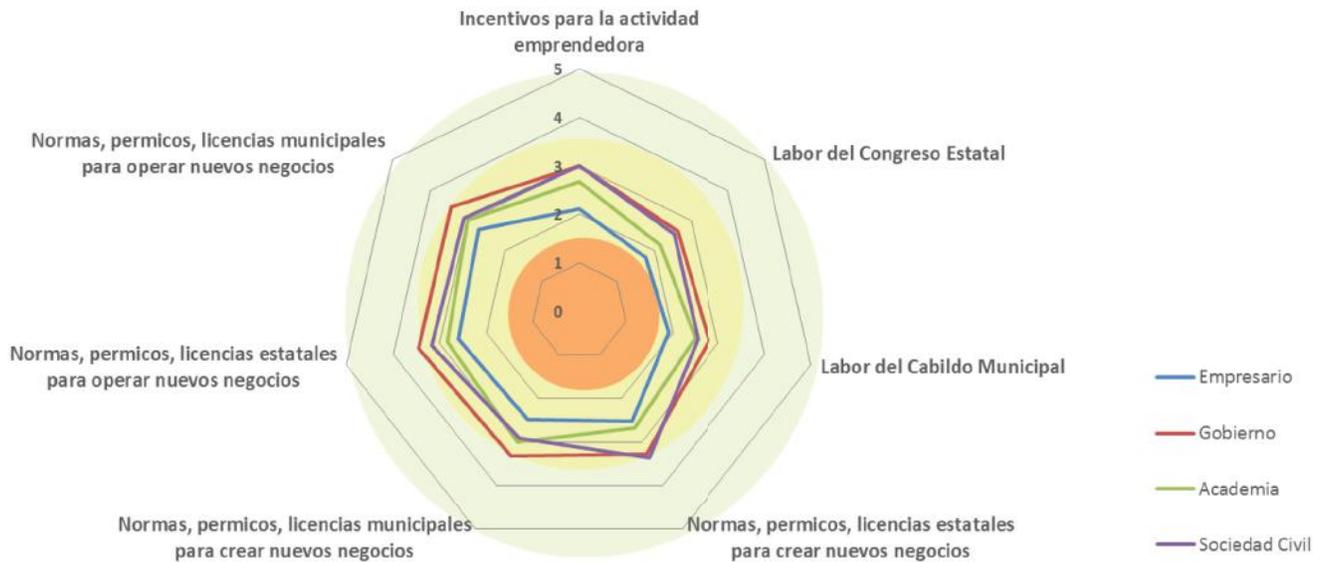
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la infraestructura de información, comunicación y tecnología, los empresarios tuvieron una opinión más favorable sobre la aplicación de TI en empresas de los sectores secundario y terciario. La opinión general es que la infraestructura necesaria para que la mayoría de los habitantes acceda a la información por medios digitales se encuentra principalmente en zonas urbanas y es deficiente en áreas rurales.

Los actores opinaron que el uso de sistemas electrónicos para la automatización de los procesos de producción, comercialización y realización de trámites gubernamentales también es parcial y que solo en algunas actividades productivas se han automatizado los procesos, sin que sea una práctica extendida en los tres sectores productivos.

## 2.1.14. Leyes, normas y Estado de Derecho

Gráfica 4-14. Resultados de la encuesta de percepción sobre las leyes, normas y Estado de Derecho de la región.



Fuente: Elaboración propia.

En esta sección también contrastó la opinión de los empresarios con la de los representantes de gobierno. La opinión de los empresarios fue la menos favorable, mientras que la de los funcionarios públicos fue la más favorable.

En cuanto a los incentivos para la actividad emprendedora, la labor del Congreso estatal, del Cabildo Municipal, los permisos estatales para la creación de nuevos negocios y el marco legal vigente para autorizar y operar negocios en la región se calificaron como insatisfactorios. A su vez, las normas y permisos municipales para la creación y operación de nuevos negocios obtuvo una calificación medianamente satisfactoria.

## 2.1.15. Sustentabilidad y medio ambiente

Gráfica 4-15. Resultados de la encuesta de percepción sobre sustentabilidad y medio ambiente en la región.



Fuente: Elaboración propia.

El grupo de actores representantes de la academia tuvo la opinión menos favorable en esta sección, contrastando con la de los funcionarios de gobierno, quienes mostraron la opinión más favorable. Los temas en los que mayor desacuerdo hubo son la contaminación del suelo y el agua subterránea, así como en la mayor profundidad de los mantos freáticos.

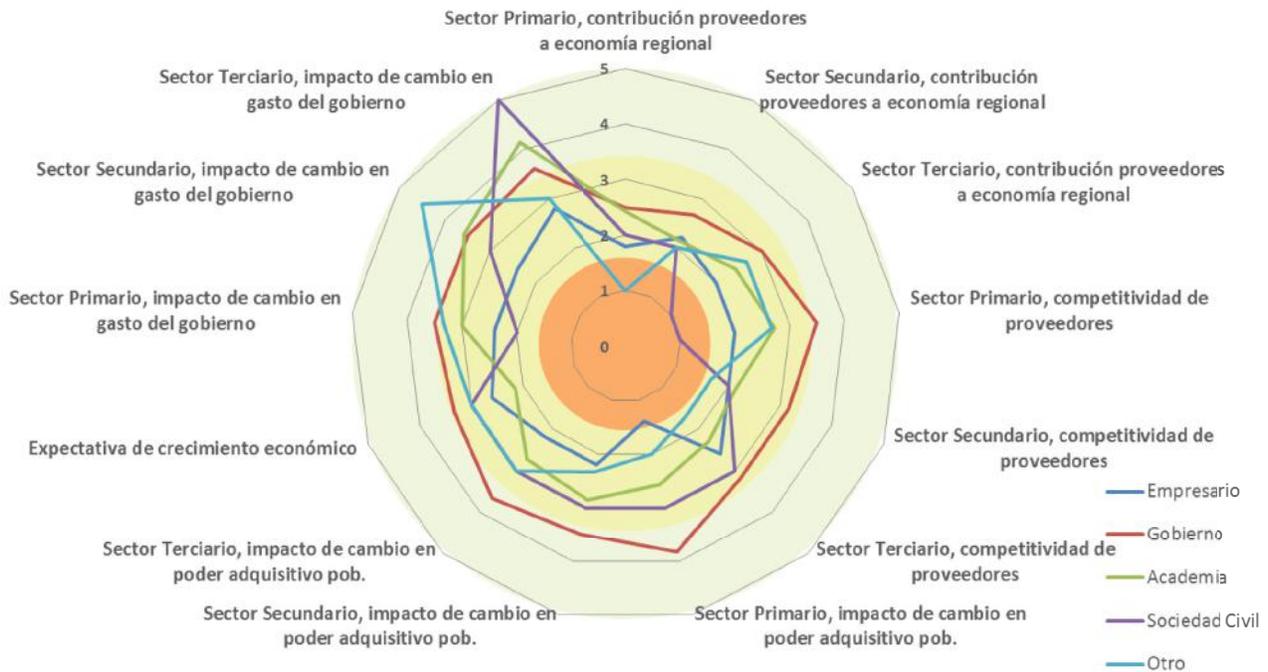
La opinión general es que la contaminación de arroyos, ríos y cuerpos de agua se presenta en algunas zonas en las que se han identificado afectaciones a la salud de la población y las actividades productivas. En cuanto a la contaminación del suelo y los mantos freáticos por tiraderos o uso excesivo de agroquímicos, los actores opinaron que se trata de un problema zonificado. En relación con los mantos freáticos, los actores opinaron que el nivel ha bajado, sin que llegue a afectar el abastecimiento de agua a la población o a las actividades productivas.

En cuanto a la degradación del suelo, la opinión es que es un problema que se presenta en algunas zonas. En lo referente a la quemadas e incendios, los actores opinaron que es un problema zonificado. Finalmente, en cuanto al agotamiento de la flora y fauna de la región, los actores coincidieron en que se presenta de manera puntual en algunas zonas.

## 2.2. Badiraguato, Cosalá y Elota

### 2.2.1. Condiciones del mercado

Gráfica 4-16. Resultados de la encuesta de percepción sobre las condiciones del mercado de la región.



Fuente: Elaboración propia.

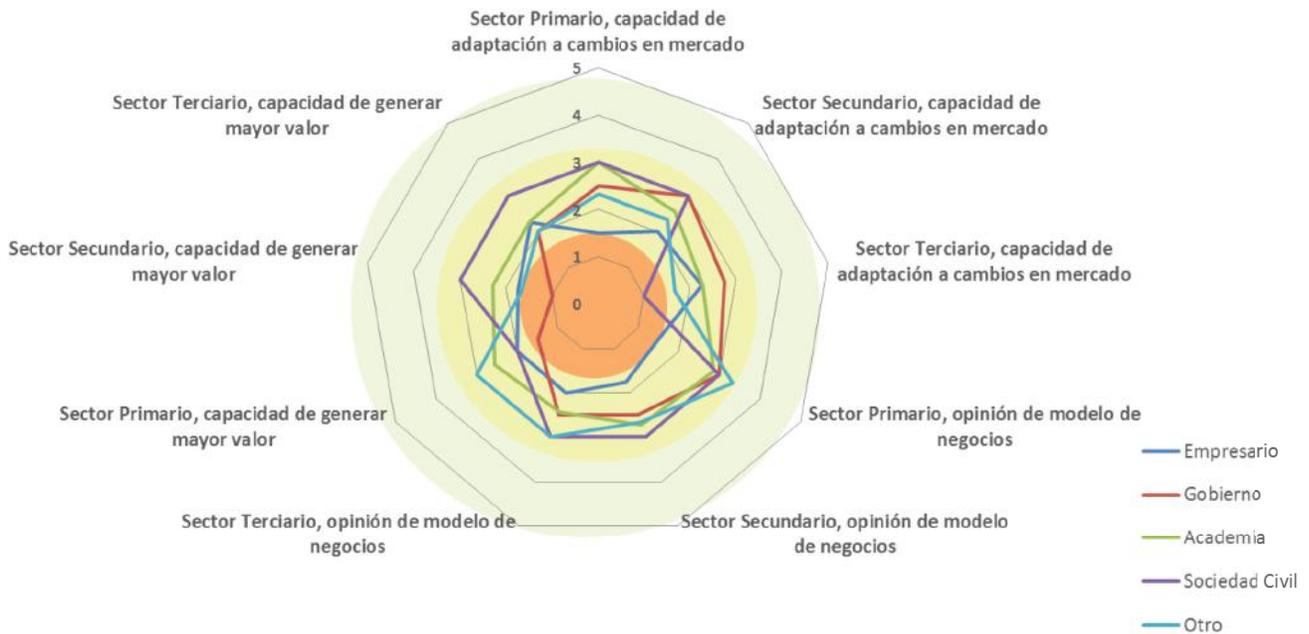
En esta sección los diferentes grupos de actores mostraron opiniones diferentes. En general se aprecia que los empresarios tienen una opinión menos favorable respecto de las preguntas, mientras los funcionarios de gobierno tuvieron la opinión más favorable.

La opinión general es que los proveedores locales de los tres sectores productivos suministran principalmente materias primas, con mano de obra, procesos y servicios de bajo valor agregado. Solamente algunos proveedores son competitivos en cuanto a calidad, confiabilidad y costo, por lo que las empresas deben buscar más proveedores fuera de la región.

Los actores opinaron que el cambio en el poder adquisitivo de la población impacta principalmente a los sectores primario y terciario, mientras en el sector secundario solamente impacta a las empresas que dependen por completo del mercado regional.

## 2.2.2. Fortaleza de los sectores productivos de la región

Gráfica 4-17. Resultados de la encuesta de percepción sobre la fortaleza de los sectores productivos de la región.



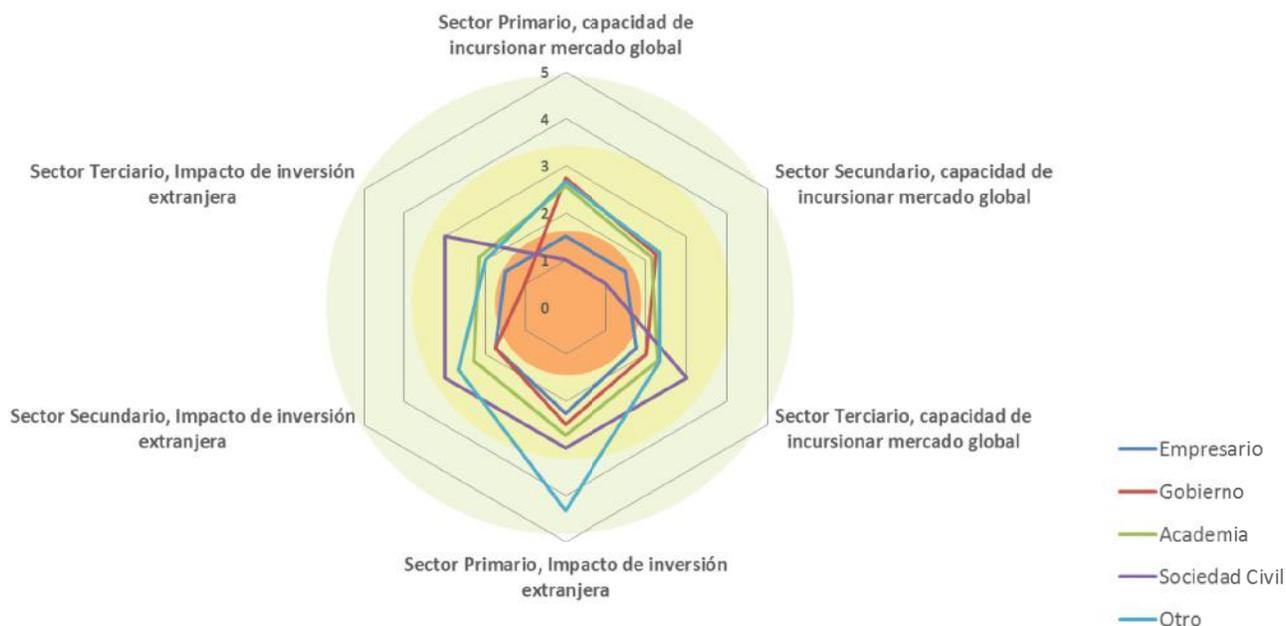
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la fortaleza de los sectores productivos, la opinión general es que las empresas de los tres sectores productivos de la región tienen baja capacidad para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado nacional, debido a que utilizan tecnología de uso común y a nivel operativo siguen aplicando técnicas, métodos y conocimientos tradicionales u obsoletos, por lo que el modelo de negocios de las empresas de la región es sostenible solo en el corto plazo. Los empresarios tuvieron la opinión menos favorable en cuanto a la capacidad de adaptación al cambio y el modelo de negocios de las empresas.

Los actores opinaron que las empresas de la región tienen baja capacidad para generar mayor valor agregado, las ventas están disminuyendo, se está perdiendo el empleo y la tecnología que usan las empresas no ayuda a mejorar la productividad. En este tema, nuevamente los empresarios fueron el grupo con la opinión menos favorable.

## 2.2.3. Internacionalización

Gráfica 4-18. Resultados de la encuesta de percepción sobre la internacionalización de la región.



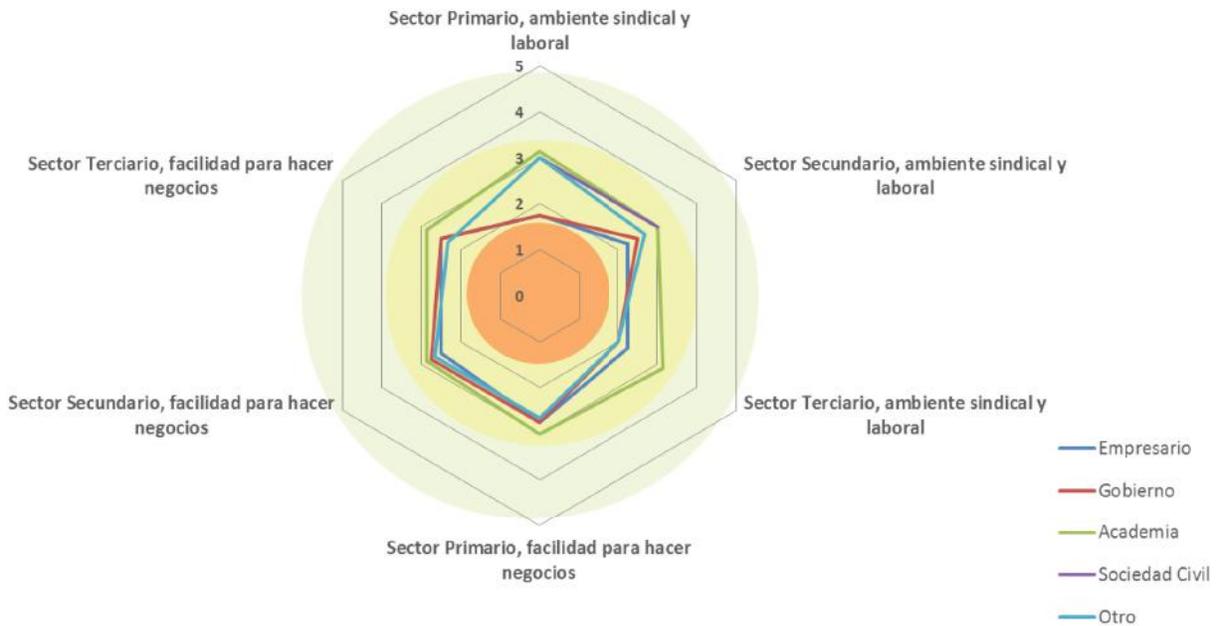
Fuente: Elaboración propia.

Los empresarios de la región opinaron que las empresas de los tres sectores productivos tienen baja capacidad para incursionar en los mercados internacionales, cuando lo hacen dependen de intermediarios y la calidad de los productos es muy variable entre empresas de los distintos sectores de la región.

Respecto del impacto de la inversión extranjera en los sectores económicos, la opinión de los actores es que únicamente el sector primario ha tenido un impacto medio, similar al resto del país. Por su parte, en los sectores secundario y terciario el impacto de la inversión extranjera ha sido bajo o nulo.

## 2.2.4. Gestión gubernamental

Gráfica 4-19. Resultados de la encuesta de percepción sobre la gestión gubernamental de la región.



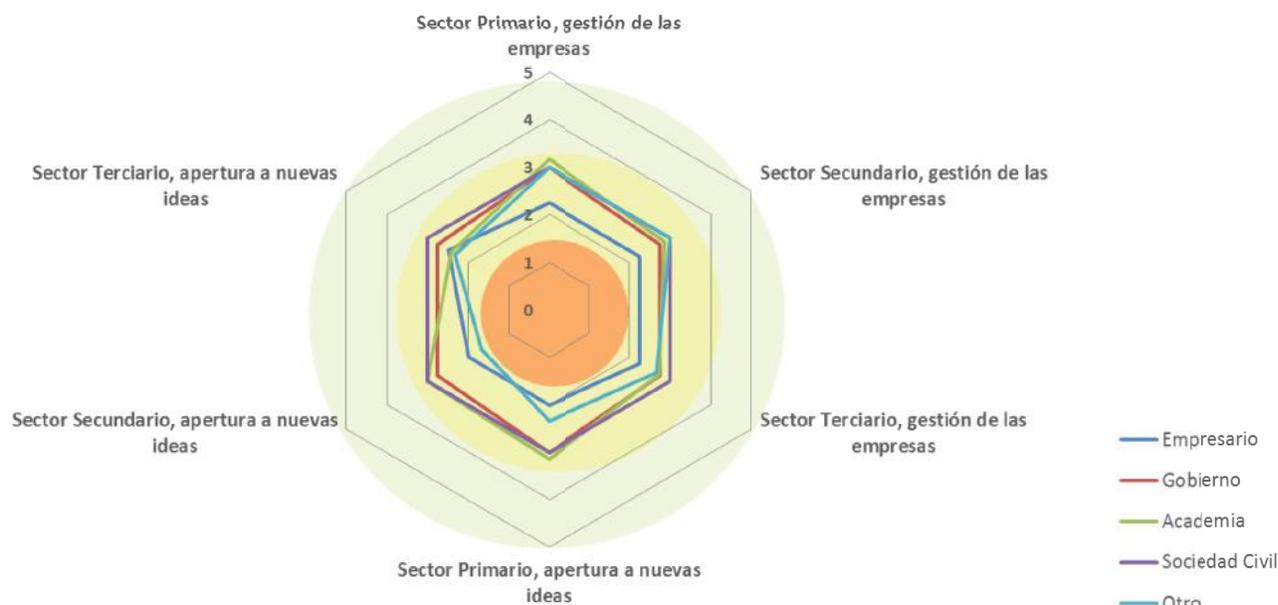
Fuente: Elaboración propia.

La opinión de la academia es que el ambiente laboral y sindical en torno del desarrollo de actividades económicas es medianamente favorable, mientras los empresarios y funcionarios de gobierno consideraron que sí hay agrupaciones laborales enfrentadas con las empresas de la región.

En cuanto a la facilidad para hacer negocios, todos los actores coincidieron en que los tres sectores productivos deben cumplir trámites aceptables a un costo razonable, y que las prácticas de corrupción son esporádicas.

## 2.2.5. Administración de las empresas

Gráfica 4-20. Resultados de la encuesta de percepción sobre la administración de las empresas de la región.



Fuente: Elaboración propia.

La opinión de los empresarios en esta sección fue la más crítica en cuanto a gestión de las empresas y apertura a nuevas ideas. Consideran que solamente en algunos casos las empresas desarrollan de manera sistemática las habilidades y visión de negocios de los directivos. Los empresarios reconocen que deben cambiar su modelo de negocios, pero se resisten a abandonar la forma tradicional de hacer las cosas.

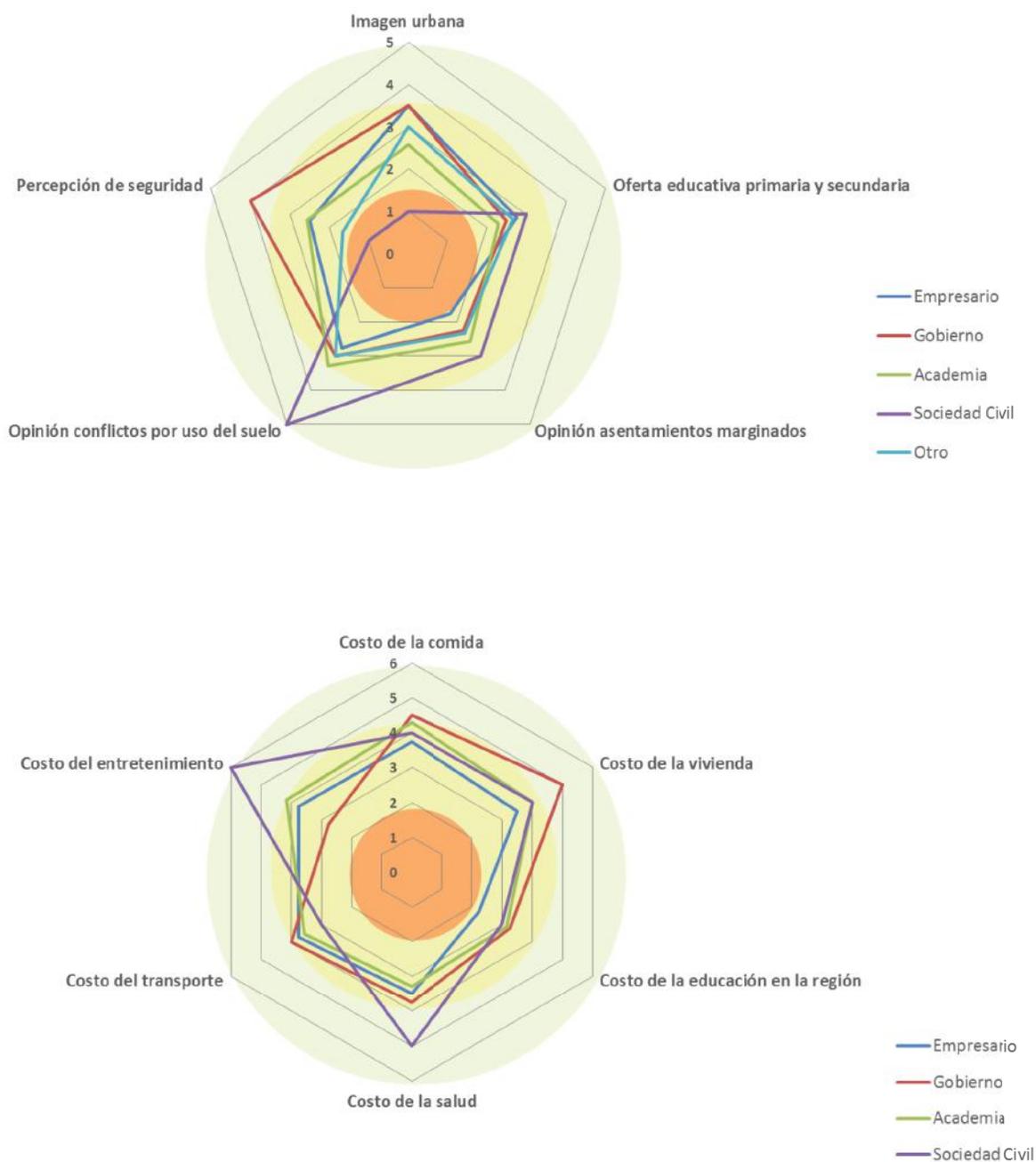
En opinión de los empresarios, el sector terciario es el más dispuesto a asimilar nuevas ideas e innovar en sus productos, mercados y procesos. Mientras en los sectores primario y secundario los empresarios son más renuentes al cambio, con casos en los que la actitud hacia la adopción de nuevos modelos de gestión es negativa.

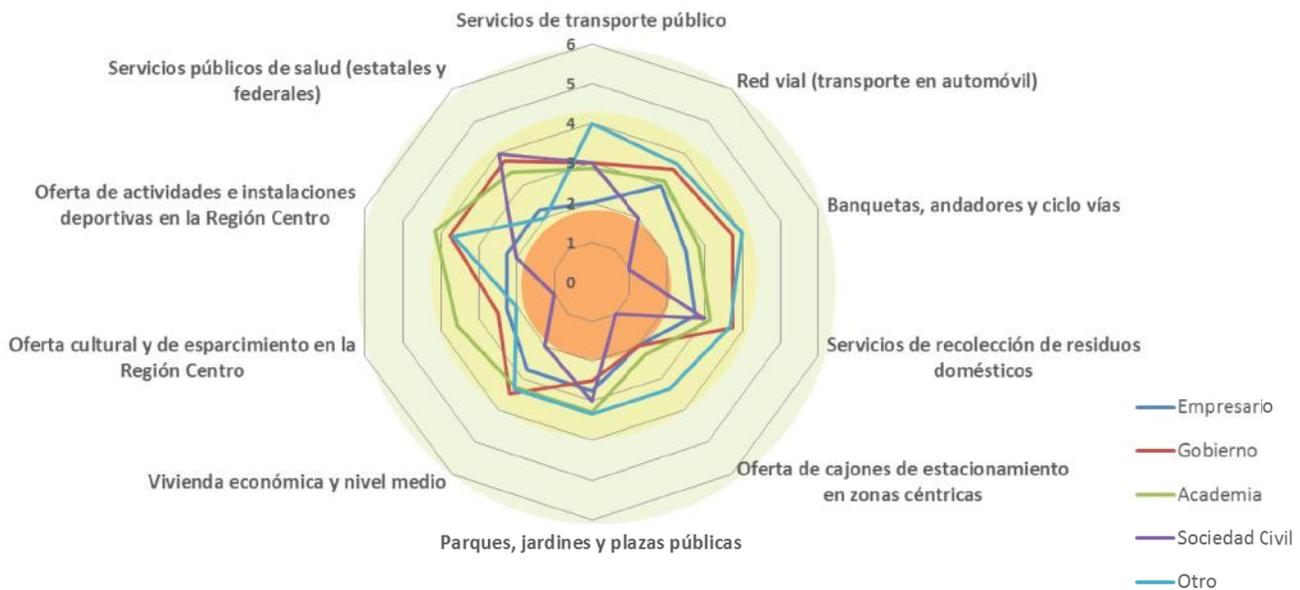
En opinión de los actores, los diez principales factores que están inhibiendo la capacidad de las empresas para generar mayor valor son:

1. Inadecuada cultura de negocios dentro de las empresas del sector.
2. Tecnología obsoleta de procesos que utilizan las empresas del sector.
3. Alto costo del crédito/capital de trabajo.
4. Alto costo de la tecnología de procesos y/o productos.
5. Nula capacidad para adaptar los nuevos avances tecnológicos a procesos y/o productos.
6. Corrupción en actividades o trámites relacionados con el gobierno.
7. Alto costo de los terrenos aptos para desarrollar nuestras actividades.
8. Nula o poca capacidad de las empresas del sector para dar financiamiento a sus clientes.
9. Existencia de monopolios en la proveeduría.
10. Inseguridad, robo de mercancías o extorsión.

## 2.2.6. Calidad de vida

Gráfica 4-21. Resultados de la encuesta de percepción sobre la calidad de vida de la región.





Fuente: Elaboración propia.

En general, la opinión de los actores es que en las localidades de la región coexisten zonas anárquicas y armónicas, y es muy contrastante el cambio entre ellas. Se considera que está latente el riesgo de que algunas zonas crezcan de manera desordenada y concentren mayor pobreza.

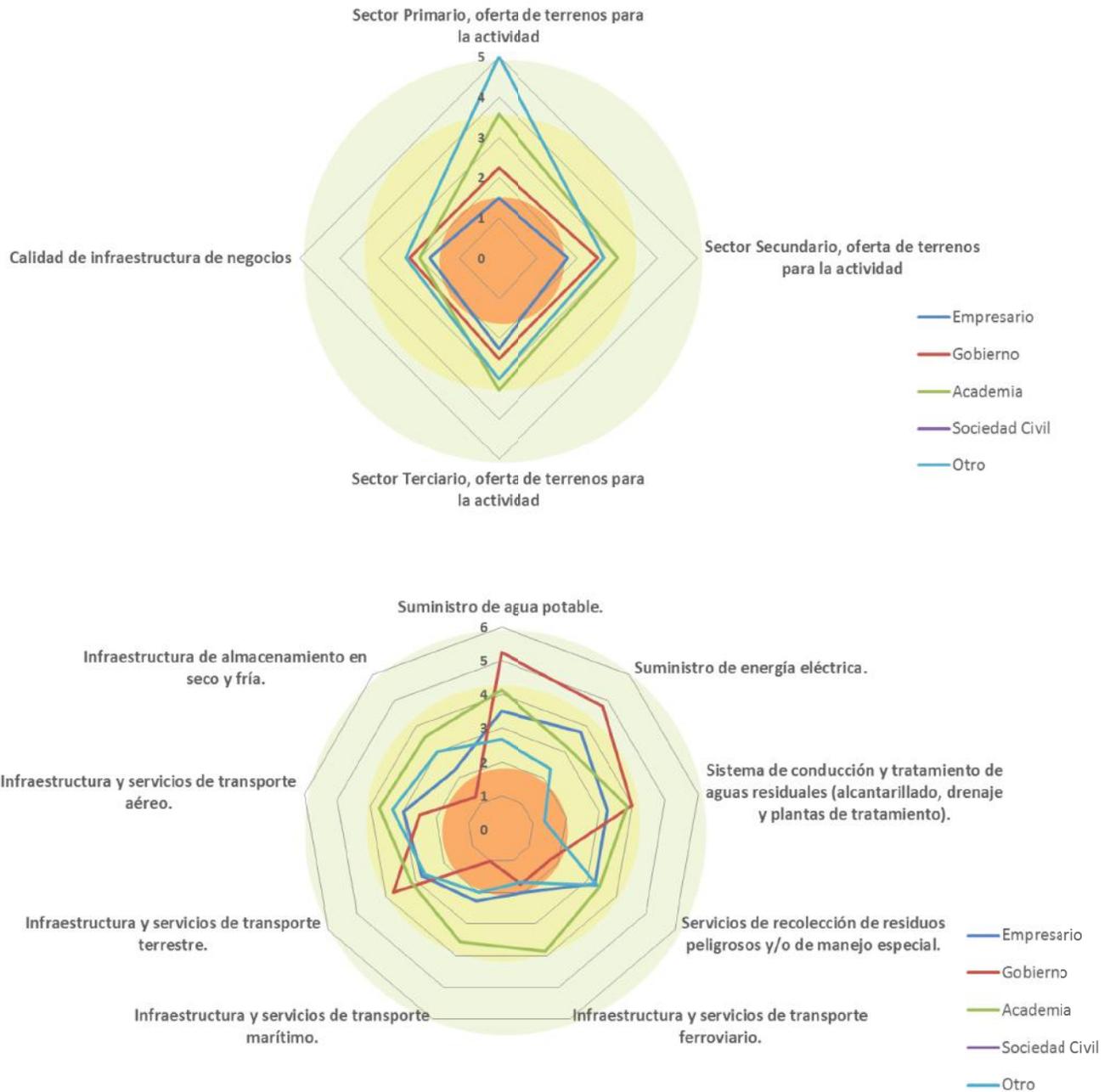
Los actores consideraron que la oferta educativa de primaria y secundaria es suficiente, pero solamente algunos planteles logran un nivel académico aceptable.

En cuanto al costo de vida, la opinión general es que la comida, la vivienda, la educación, el entretenimiento y la salud tienen un costo de nivel medio. La opinión general es que el costo del transporte en la región es medio alto.

En cuanto al nivel de satisfacción de los servicios públicos, se identifican grandes diferencias de opinión entre los distintos grupos. La sociedad civil califica con menores niveles de satisfacción la red vial, banquetas, andadores y ciclovías, así como la oferta cultural y de esparcimiento. Por su parte, los empresarios expresaron el menor nivel de satisfacción respecto de los servicios de salud, oferta cultural y esparcimiento, así como de la disponibilidad de cajones de estacionamiento en zonas céntricas.

## 2.2.7. Infraestructura

Gráfica 4-22. Resultados de la encuesta de percepción sobre la infraestructura de la región.



Fuente: Elaboración propia.

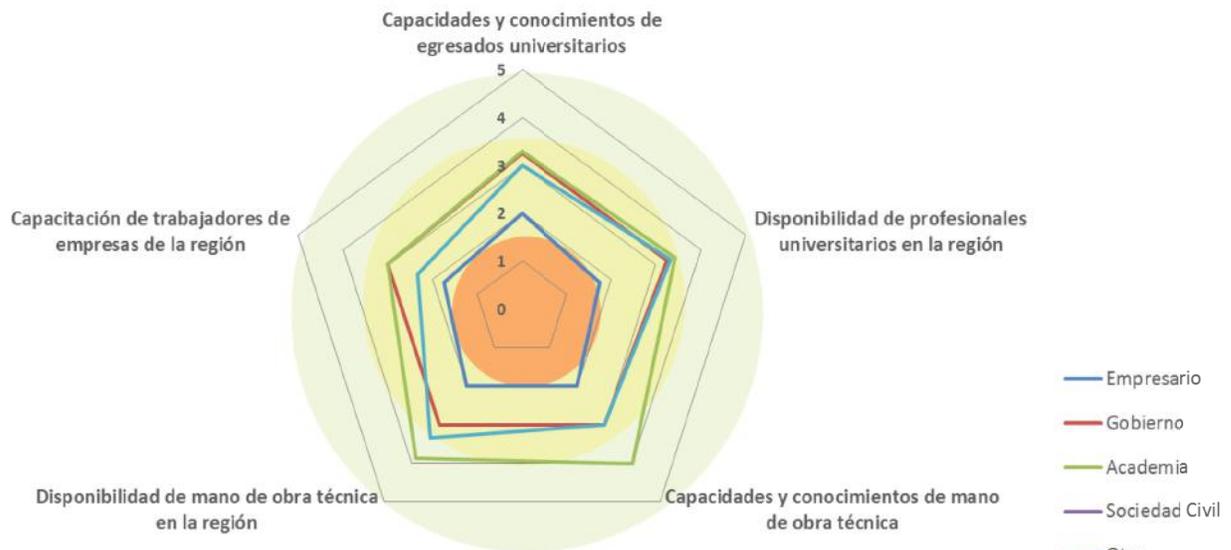
Los empresarios opinaron que en la región no existen espacios ni terrenos equipados con infraestructura básica para la actividad de los tres sectores productivos. En el caso de la infraestructura para hacer negocios en la región, los empresarios opinaron que es inadecuada y escasa, con instalaciones antiguas, sin equipamiento y con servicios muy limitados.

Los empresarios calificaron como aceptable la infraestructura de manejo de residuos peligrosos, y como insatisfactorios los servicios de transporte ferroviario, marítimo y la infraestructura de almacenamiento en seco y frío.

En el nivel de satisfacción de la infraestructura regional, los actores consideraron aceptables el suministro de agua potable, electricidad, alcantarillado y saneamiento de aguas residuales.

## 2.2.8. Capital humano

Gráfica 4-23. Resultados de la encuesta de percepción sobre el capital humano de la región.



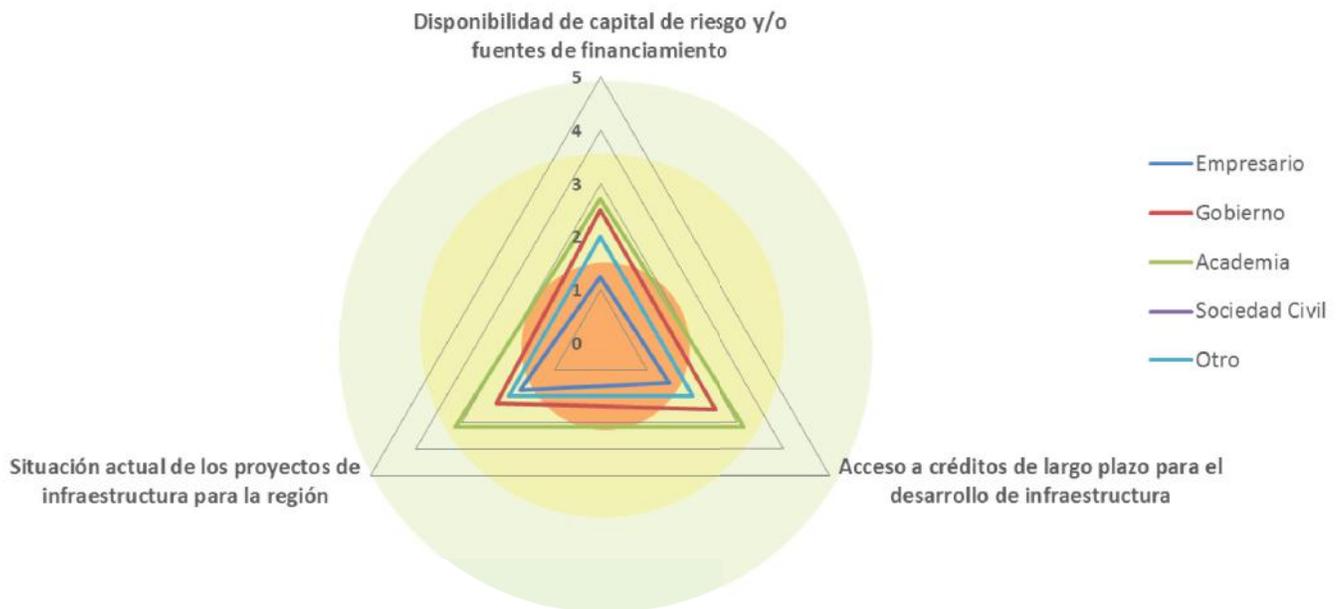
Fuente: Elaboración propia.

En opinión de los empresarios, los egresados universitarios de la región tienen competencias limitadas, es necesario un periodo prolongado de formación y generan pocas innovaciones debido a su poca capacidad en otras áreas de conocimiento. También consideran que hay una baja disponibilidad de profesionales y que las instituciones de educación superior no egresan profesionales con competencias relevantes para la actividad económica. La opinión de los empresarios contrastó con la de los académicos, quienes considera que los profesionales sí tienen competencias aceptables, aunque coinciden en que el número de egresados es limitado para las demandas de la región.

En cuanto al nivel de capacidades y conocimientos de la mano de obra técnica, los empresarios también consideraron que es necesario un periodo prolongado de formación y que las instituciones de educación media superior no generan técnicos con competencias relevantes para la actividad productiva.

## 2.2.9. Recursos financieros

Gráfica 4-24. Resultados de la encuesta de percepción sobre los recursos financieros de la región.



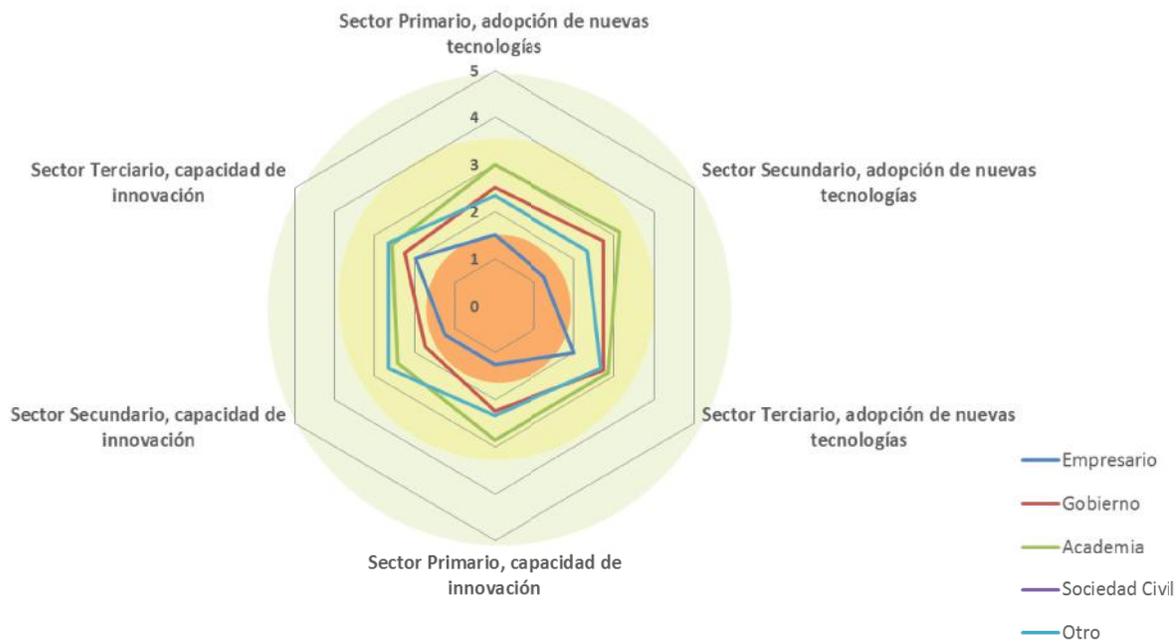
Fuente: Elaboración propia.

La opinión de los empresarios de la región es que la disponibilidad de capital de riesgo o de fuentes de financiamiento bancarias para los negocios es baja. Consideran que las opciones para los negocios son insuficientes y que es muy difícil para las empresas acceder a esas opciones.

En el caso del financiamiento a proyectos, la opinión de los actores es que solamente aquellos en los que participan los tres órdenes de gobierno tienen acceso a créditos de largo plazo. El acceso a crédito de los municipios es muy limitado debido a su nivel de endeudamiento, por lo que los proyectos son ejecutados de manera parcial.

## 2.2.10. Desarrollo tecnológico

Gráfica 4-25. Resultados de la encuesta de percepción sobre el desarrollo tecnológico de la región.



Fuente: Elaboración propia.

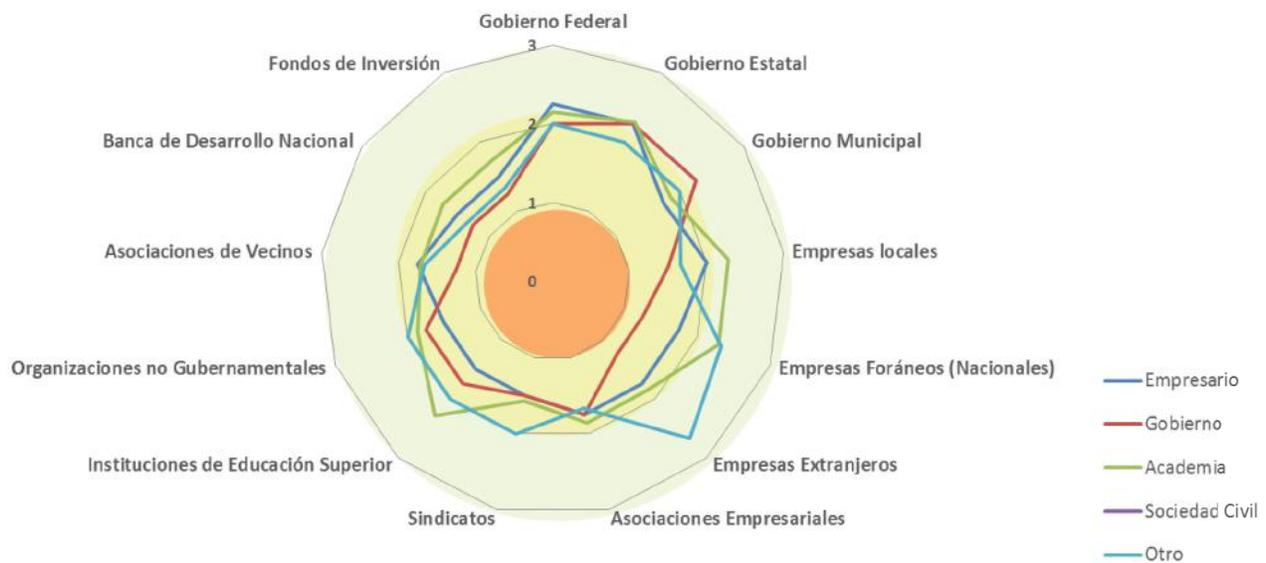
En cuanto al desarrollo tecnológico, los actores opinaron que solamente algunas empresas de los sectores primario y secundario cuentan con el recurso humano adecuado para adoptar nuevas tecnologías de manera efectiva. La opinión general es que el sector terciario de la región es el mejor preparado para adoptar nuevas tecnologías.

Los actores opinaron que pocas empresas de los sectores primario y secundario realizan investigación y desarrollo tecnológico y que los resultados son de bajo impacto. Los empresarios consideraron que las empresas de estos sectores no tienen capacidad para innovar y generar nuevas tecnologías, por no contar con recursos y capacidades para la investigación y el desarrollo tecnológico.

La opinión general es que a nivel regional el sector terciario tiene las mayores capacidades para realizar actividades de investigación y desarrollo tecnológico.

## 2.2.11. Capital social

Gráfica 4-26. Resultados de la encuesta de percepción sobre el capital social de la región.

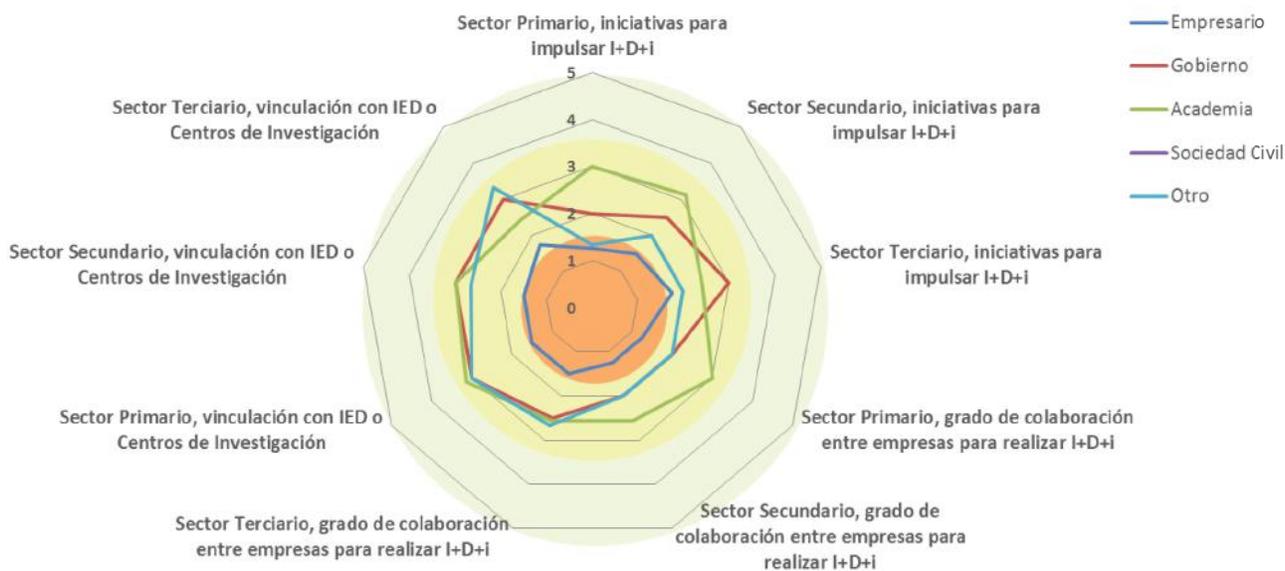


Fuente: Elaboración propia.

Los grupos de opinión coinciden en que los actores que mayor peso tienen en el éxito de proyectos estratégicos de la región son los tres órdenes de gobierno, las empresas locales, las asociaciones empresariales y las Instituciones de educación superior. A la banca de desarrollo, empresas nacionales, empresas extranjeras, fondos de inversión y ONGs se les calificó con peso bajo. Por su parte, a los sindicatos y asociaciones de vecinos se les calificó con peso nulo.

## 2.2.12. Sistemas de innovación

Gráfica 4-27. Resultados de la encuesta de percepción sobre los sistemas de innovación de la región.



Fuente: Elaboración propia.

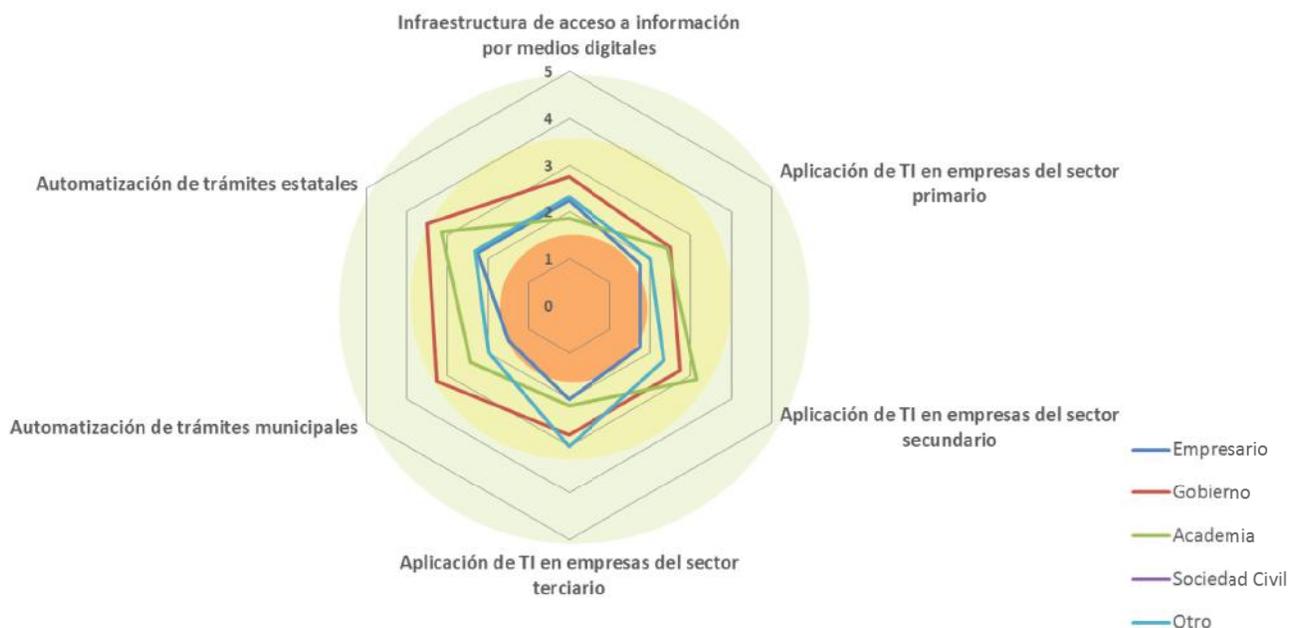
En esta sección la academia tuvo la opinión más favorable al señalar que existen iniciativas para la investigación, la innovación, el desarrollo y el emprendimiento en la región, aunque son acciones aisladas. Por su parte, los empresarios manifestaron que no existen acciones o iniciativas para impulsar la investigación, el desarrollo, la innovación y el emprendimiento.

En cuanto a la colaboración entre empresas para realizar actividades de I+D+i, los empresarios opinaron que es nula, mientras la academia considera que sí existe un nivel de colaboración parcial, limitado a compartir información y conocimiento entre las empresas.

Finalmente, en la vinculación universidad-empresas, los empresarios opinaron que no hay interés en desarrollar proyectos de investigación. Por su parte, la academia manifestó que la única forma de vinculación se limita a la capacitación.

## 2.2.13. Infraestructura de información, comunicación y tecnología

Gráfica 4-28. Resultados de la encuesta de percepción sobre la infraestructura de información, comunicación y tecnología de la región.

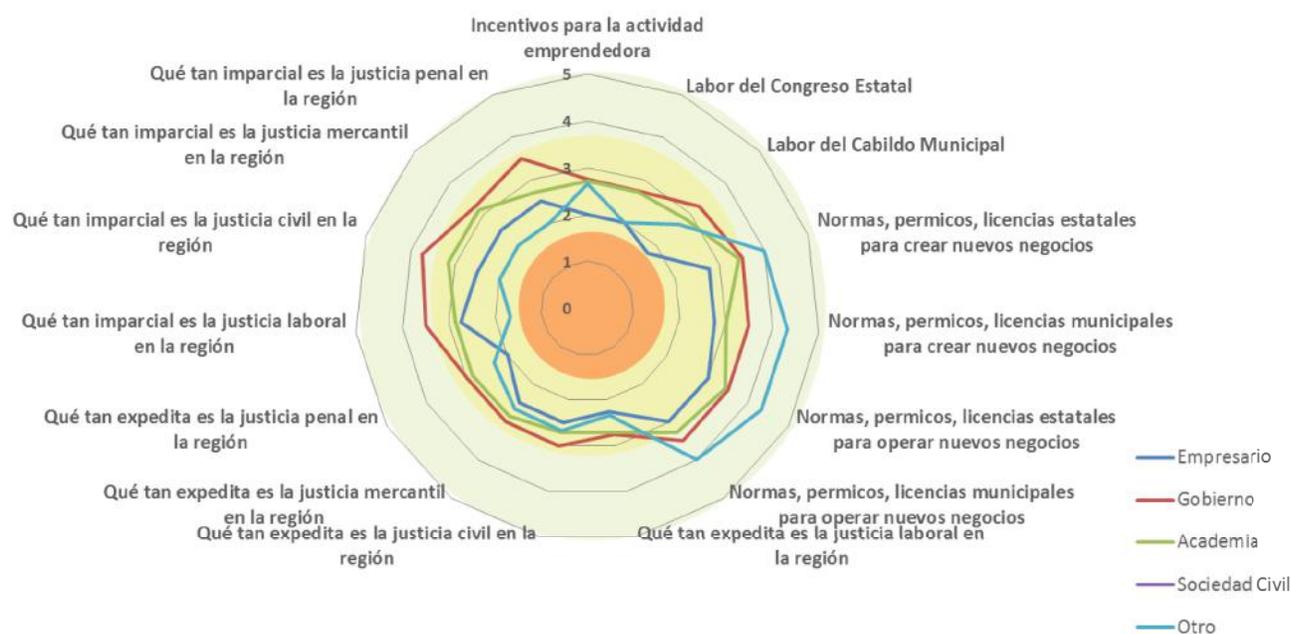


Fuente: Elaboración propia.

Los actores de la región opinaron que la infraestructura de acceso a la información por medios digitales es deficiente y exclusiva de zonas urbanas. En cuanto a la aplicación de tecnologías de información en los sectores productivos, la opinión de los actores es que solamente en algunas empresas se han automatizado procesos, pero en general el uso de sistemas no se ha extendido. Finalmente, los actores opinaron que el uso de sistemas electrónicos para automatización de trámites municipales y estatales es muy bajo, y que solamente se han implementado en algunos procesos. En esta sección los funcionarios de gobierno tuvieron la opinión más favorable y los empresarios la más crítica.

## 2.2.14. Leyes, normas y Estado de Derecho

Gráfica 4-29. Resultados de la encuesta de percepción sobre las leyes, normas y Estado de Derecho de la región.



Fuente: Elaboración propia.

Los actores manifestaron como insatisfactorios los incentivos para la actividad emprendedora, así como la labor del Congreso estatal, el Cabildo municipal, la justicia mercantil y la justicia penal. Por su parte, las normas y permisos estatales y municipales para la creación y operación de nuevos negocios, la impartición de justicia laboral y civil fueron calificados como aceptables.

## 2.2.15. Sustentabilidad y medio ambiente

Gráfica 4-30. Resultados de la encuesta de percepción sobre sustentabilidad y medio ambiente en la región.



Fuente: Elaboración propia.

En el tema de la sustentabilidad y el medio ambiente, la opinión general es que tanto la contaminación de ríos y cuerpos de agua como la degradación del suelo y las quemadas e incendios son problemas que se presentan en algunas zonas en las que ya han afectado la salud de la población y la actividad productiva.

Los actores opinan que los mantos freáticos han disminuido, sin llegar a afectar el abasto de agua a la población. En cuanto a la contaminación del suelo y los mantos freáticos, así como el agotamiento de la flora y fauna de la región, se consideran problemas que se están extendiendo y se identifican zonas con mayor afectación.

## 3. Agenda Regional Estratégica Zona Centro

### 3.1. Agenda Metropolitana Culiacán y Navolato

#### 3.1.1. Visión

**Ser la metrópoli referente en México en el desarrollo de la bioeconomía**

Ser la primera zona metropolitana de México basada en la bioeconomía, caracterizada por contar con una sociedad emprendedora, innovadora y responsable, promotora de la creación y el desarrollo de empresas e instituciones competitivas que generen valor y una mejor calidad de vida. Lo anterior estará sustentado en un entorno ordenado, funcional, atractivo y armónico.

#### 3.1.2. Líneas estratégicas

Las líneas estratégicas son aquellas grandes directrices que permitirán el logro de la visión de la región. En ellas, como se verá en el siguiente apartado, se agrupan las acciones estratégicas.

**Línea estratégica 1. Atractiva para invertir, desarrollar y operar negocios con base en el conocimiento y la tecnología**

Significa que la región se caracterizará por contar con una política pública, leyes e infraestructura de apoyo que facilite la creación, establecimiento, crecimiento y/u operación de empresas intensivas en el uso de los resultados de la investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.

**Línea estratégica 2. Una industria manufacturera altamente productiva, innovadora y amigable con el medio ambiente**

Significa que el sector secundario de la economía se caracterizará por la rentabilidad, innovación y productividad de sus empresas y la mano de obra

calificada. Además, las empresas de la región deberán ser ambiental y socialmente competitivas para complementar la bioeconomía.

**Línea estratégica 3. Líder mundial en la industria de reuniones, especializada en los sectores alimentario y del bienestar**

Significa ser el destino de mayor prestigio en la realización de eventos de negocios (ferias, convenciones y reuniones), principalmente aquellos relacionados con los segmentos agroalimentarios, salud, académico, deporte, esparcimiento y cultura.

**Línea estratégica 4. Ser referente de la bioeconomía en México**

Significa contar con una economía intensiva en el uso y aplicación del conocimiento y la tecnología para el desarrollo de productos innovadores, de alto valor agregado, tales como alimentos, compuestos químicos y energía, producidos de manera sustentable.

**Línea estratégica 5. Desarrollo urbano metropolitano ordenado, que propicie armonía entre la naturaleza, la comunidad y las actividades económicas**

Significa que la región se desarrolla con base en un ordenamiento territorial armónico, dotada con infraestructura y servicios (agua, energía, saneamiento, residuos, educación, salud, vivienda, etc.) que garantizan la calidad de vida.

**Línea estratégica 6. Una movilidad metropolitana integral, eficiente y sustentable, facilitadora del desarrollo regional**

Significa que la región cuenta con un sistema vial y servicios de transporte que facilitan la movilidad de personas y mercancías entre/hacia/desde las localidades que constituyen la zona metropolitana y que conectan a la región con el mundo.

### **Línea estratégica 7. Infraestructura y servicios de apoyo a los negocios de clase mundial**

Significa que la región deberá contar con la infraestructura y servicios requeridos para la instalación adecuada y operación a niveles competitivos de las empresas, y que a su vez sean atractivos para la inversión privada.

### **Línea estratégica 8. Una sociedad con una cultura promotora del emprendimiento y la innovación**

Significa que la creación de negocios y/o iniciativas será parte del comportamiento común de los habitantes de la región, así como su postura hacia el uso y aplicación de la tecnología para resolver problemas y desarrollar nuevas aplicaciones de beneficio para la región, los negocios y la sociedad.

Línea estratégica

### **Línea estratégica 9. Una sociedad participativa, caracterizada por sus valores, capacidad crítica, responsabilidad social y cultura cívico-urbana metropolitana**

Significa que las actitudes y acciones de la comunidad estarán orientadas hacia el bien común. Además, la comunidad utiliza y cuida el espacio y los servicios públicos, prioriza el uso del transporte público y se organiza y participa en la toma de decisiones de la metrópoli. Todo con un enfoque de respeto a los valores universales.

### **Línea estratégica 10. Capital humano a la vanguardia en los temas relevantes de los asuntos económicos y sociales de la región**

Significa que la comunidad contará con talento cuyas capacidades y habilidades sean actuales y relevantes para el desarrollo económico y social de la región.

## **3.1.3. Acciones estratégicas**

Las acciones estratégicas son el insumo básico para el logro de las estrategias y la visión de la región. Para lograrlo, deberán transformarse en proyectos con el apoyo de las mesas estratégicas establecidas con este fin.

### **Línea estratégica 1. Atractiva para invertir, desarrollar y operar negocios con base en el conocimiento y la tecnología**

1. Crear el fondo regional para la creación de proyectos de I+D+i.
2. Crear el modelo de articulación de ecosistemas sectoriales de I+D+i.
3. Crear el programa de gestores/conectores de la I+D+i con las empresas y los negocios.
4. Elaborar el diagnóstico y el plan de capacidades para los sectores de base tecnológica seleccionados para la zona metropolitana.
5. Establecer incentivos para la creación y desarrollo de empresas de base tecnológica.
6. Actualizar la normatividad de la Ley de Inversiones para establecer los incentivos de atracción.

### **Línea estratégica 2. Una industria manufacturera altamente productiva, innovadora y amigable con el medio ambiente**

1. Adaptar la oferta académica para cumplir las necesidades de la industria manufacturera.
2. Promover un parque industrial con norma internacional (seguridad, agua, comunicación, energía, drenaje) de 200 has. en tierras de baja productividad.
3. Desarrollar el corredor Agroindustrial-Logístico-de Servicios Culiacán-Costa Rica-Navolato (impulsado por un grupo promotor del corredor).
4. Obtención de certificaciones para la exportación.

### **Línea estratégica 3. Líder mundial de la industria de reuniones, especializada en los sectores alimentario y del bienestar.**

1. Instrumentar el programa de embajadores de destino.
2. Instrumentar el sistema de calidad de los servicios turísticos.
3. Ampliar el parque Las Riberas en Culiacán.
4. Articular el clúster de turismo del corredor.
5. Crear el programa de desarrollo de proveedores de servicios de soporte para eventos/reuniones.
6. Crear el buró regional de turismo.
7. Desarrollar el concepto de marca de la región.
8. Desarrollar la campaña de marketing digital del corredor.
9. Desarrollar la infraestructura de conectividad de la región.
10. Desarrollar la infraestructura hotelera/ecoturística integral.
11. Desarrollar la oferta turística y la estrategia comercial para la región.
12. Establecer el programa de eventos y convenciones.
13. Establecer la campaña Región Amiga.
14. Instrumentar el plan de desarrollo turístico de Altata.
15. Instrumentar el plan integral de desarrollo turístico de Isla Cortés.
16. Renovar y modernizar el transporte público-turístico de Navolato.
17. Certificar el destino (corredor Culiacán-Navolato).

### **Línea estratégica 4. Ser referente de la bioeconomía en México.**

1. Atraer empresas agroindustriales globales, que demandan insumos que puedan ser producidos en la región
2. Crear centros/plantas de procesamiento para agregar valor a los productos del sector primario (estratégico).
3. Crear una política pública para la promoción de la bioeconomía.
4. Desarrollar y articular el ecosistema de I+D+i (universidades y empresas) para la bioeconomía.

5. Detección y selección de microorganismos productores de carotenoides.
6. Establecer un programa de aprovechamiento de la biomasa residual para la generación de energía.
7. Desarrollo y validación de estrategias que permitan la recuperación de la productividad del cultivo del Camarón Blanco *Litopenaeus vannamei* en el noroeste de México.
8. Sistema integral de certificación e inocuidad.

### **Línea estratégica 5. Desarrollo urbano metropolitano ordenado, que propicie armonía entre la naturaleza, la comunidad y las actividades económicas**

1. Ampliar los programas para la regularización de tenencia de la tierra.
2. Crear el programa de inversión y mejora en servicios públicos básicos.
3. Establecer un esquema de protección jurídica y física de las áreas verdes y emblemáticas de la región.
4. Declarar al corredor Culiacán-Navolato como zona metropolitana.
5. Elaborar y ordenar el programa de planeación urbana (de los municipios).
6. Establecer el programa de formación de identidad y valores en las localidades.
7. Establecer el programa de recalificación de vacíos urbanos.
8. Implantar programas de sustentabilidad basados en los recursos naturales mar-tierra.
9. Promover e implantar el uso de energías alternativas y amigables con el medio ambiente.
10. Creación del IMPLAN metropolitano.

### **Línea estratégica 6. Una movilidad metropolitana integral, eficiente y sustentable, facilitadora del desarrollo regional**

1. Acceso sur al Aeropuerto Internacional de Culiacán y libramientos urbanos (Tractor Regional).
2. Cofradía de San Pedro-Culiacancito
3. Construcción de distribuidor vial en Altata.
4. Construir nueva infraestructura carretera y modernizar la existente.

5. Construcción y conexión de tramos carreteros.
6. Corredor Culiacán–Costa Rica.
7. Desarrollar un sistema integral de transporte público de pasajeros.
8. Desarrollar un sistema multimodal de conectividad regional.
9. Elaborar un sistema de movilidad urbana sustentable y moderno.
10. Tratamiento de accesos controlados a 26 poblaciones sobre el Eje Norte–Sur
11. Proyecto Ferroviario de Culiacán (Tractor Regional).
12. Construcción de distribuidor vial entre la autopista Benito Juárez y la carretera Culiacán–Navolato.
13. Elaboración del plan de movilidad de la zona metropolitana Culiacán–Navolato.

#### **Línea estratégica 7. Infraestructura y servicios de apoyo a los negocios de clase mundial**

1. Parque industrial y centro de distribución regional Costa Rica (carretera y ferrocarril).
2. Parque industrial caimanero (carretera y ferrocarril) (Tractor Regional).
3. Centro de red en frío.
4. Sistema Integral de Transporte de Gas Natural Norte–Noroeste (Tractor Estatal).
5. Aeropuerto federal internacional de Bachigualato de Culiacán (Tractor Estatal).
6. Estudio para potenciar las capacidades logísticas del puerto de resguardo en la bahía de Altata.
7. Modernización, consolidación y ampliación del ramal de ferrocarril a Navolato, hasta Altata.
8. Autopista federal 15D (160 kms.) y carretera federal 15 (160 kms.), tramos Culiacán–Mazatlán–Guasave.
9. Circuito exterior Arco Poniente.
10. Reincorporación del aeropuerto auxiliar de Altata.
11. Vía de ferrocarril Guadalajara–Nogales (Tractor Estatal).
12. Creación del centro de investigación en Data Analytics.
13. Desarrollar la infraestructura logística Intermodal Integral &quot;Plataforma&quot;.
14. Identificar espacios físicos para la instalación de zonas industriales sustentables.
15. Modernizar el mercado de Villa Juárez.
16. Planificar y desarrollar un sistema integral de servicios logísticos (ferroviario, portuario y de

carreteras).

17. Desarrollar el distrito de riego.
18. Rescatar el mercado Izábal.

#### **Línea estratégica 8. Una sociedad con una cultura promotora del emprendimiento y la innovación**

1. Generar una agenda estatal de emprendimiento e innovación.
2. Programa de vinculación con la innovación empresarial.
3. Implementar una política de educación emprendedora.
4. Plataforma del conocimiento emprendedor.

#### **Línea estratégica 9. Una sociedad participativa, caracterizada por sus valores, capacidad crítica, responsabilidad**

1. Crear el centro táctico de operaciones en Navolato.
2. Crear el Impuesto Predial urbano progresivo.
3. Desarrollar un mecanismo efectivo para impulsar plebiscitos a partir de propuestas emanadas de la ciudadanía.
4. Educación cívica y empoderamiento ciudadano.
5. Impulsar el consejo consultivo de gestión empresarial y reforma regulatoria.
6. Instrumentar la ley de participación ciudadana.

#### **Línea estratégica 10. Capital humano a la vanguardia en los temas relevantes de los asuntos económicos y sociales de la región**

1. Asegurar educación de calidad y formación técnica.
2. Reconfigurar la oferta educativa para agregar valor al desarrollo de la vocación de la región.
3. Desarrollar la gerencia de obras en los municipios.
4. Implementar el sistema de evaluación del desempeño municipal (SEDEMSI).
5. Programa de incentivos al talento (generación y aplicación del conocimiento).

## 3.2. Agenda Regional Estratégica Badiraguato, Cosalá y Elota

### 3.2.1. Visión

**Ser una región competitiva en la producción de alimentos y atractiva para el turismo de aventura y cultural**

Una región integrada a la dinámica económica del corredor Culiacán–Navolato, con infraestructura y equipamiento con altos estándares, y una sociedad donde sus habitantes son participativos, responsables, innovadores y emprendedores.

### 3.2.2. Líneas estratégicas

Las líneas estratégicas son aquellas grandes directrices que permitirán el logro de la visión de la región. En ellas, como se verá en el siguiente apartado, se agrupan las acciones estratégicas.

#### **Línea estratégica 1. Crear una industria de alimentos generadora de valor agregado y alto contenido regional**

Significa que se establecerá la base industrial que desarrolle, innove, transforme, produzca y comercialice los principales productos de los sectores agrícola, pecuario, pesquero y acuícola (insumos) de la región. Dichos productos de valor agregado deberán ser el resultado de un proceso sistemático de investigación, desarrollo e innovación en la tecnología de los productos y de sus procesos, así como en sus modelos de negocio.

#### **Línea estratégica 2. Detonar el turismo ecológico de alto valor**

Significa que se integrarán los servicios e infraestructura turística para un segmento medio–alto que busca actividades de aventura (pesca, ciclismo, senderismo, etc.). Las empresas y prestadoras de servicios que atienden este segmento tendrán un enfoque de servicios boutique, en un entorno rústico ecológico. El sector tendrá precios competitivos, integrando la cadena de valor.

#### **Línea estratégica 3. Dotar a la región de infraestructura y servicios de salud especializados**

Significa que los habitantes y visitantes de la región tendrán acceso a servicios básicos y especializados de salud. En la región se ofrecerán dichos servicios en forma integral, caracterizados por la calidad de los mismos

#### **Línea estratégica 4. Desarrollar infraestructura de apoyo para las actividades relacionadas con la industria de alimentos**

Significa que la infraestructura de apoyo a los negocios se desarrollará tomando como base la cadena de valor de la industria de alimentos, con el enfoque de disminuir el costo de operación e incrementar el valor, contenido y calidad de los productos de la región.

#### **Línea estratégica 5. Impulsar ciudades y zonas urbanas ordenadas y funcionales para los habitantes**

Significa que el crecimiento de las zonas urbanas de la región estará en función de políticas e infraestructura ordenada, y regidas por un plan que se respeta para evitar los asentamientos anárquicos. Las zonas urbanas se caracterizarán por una dotación de servicios básicos para las viviendas, así como para el funcionamiento y operación de dichas zonas.

#### **Línea estratégica 6. Dotar a la región de capital humano competente, emprendedor e innovador**

Significa que las instituciones, organismos, empresas y organizaciones de la región impulsarán el desarrollo, atracción y retención de recursos humanos adecuados para desarrollar productos y empresas de alto valor asociadas a las actividades de la industria alimentaria. Además, el recurso humano se caracterizará por su capacidad de asociarse, emprender e innovar.

#### **Línea estratégica 7. Asegurar la participación y co-responsabilidad de la sociedad en el desarrollo regional**

Significa que entre toda la sociedad se promoverá la participación activa de los habitantes en los asuntos relacionados con el desarrollo regional, caracterizado por el respeto a las personas, las leyes, las instituciones y el medio ambiente.

### 3.2.3. Acciones estratégicas

Las acciones estratégicas son el insumo básico para el logro de las estrategias y la visión de la región. Para lograrlo, deberán transformarse en proyectos con el apoyo de las mesas estratégicas establecidas con este fin.

#### Línea estratégica 1. Crear una industria de alimentos generadora de valor agregado y alto contenido regional

1. Construir una red de abastecimiento y tratamiento de agua.
2. Crear el instituto regional de oficios.
3. Detección y selección de microorganismos productores de carotenoides.
4. Dotar de infraestructura de apoyo a la actividad productiva (carreteras y electricidad).
5. Establecer una planta procesadora de productos agropecuarios y acuícolas.
6. Evaluación de sistemas de transgénesis para la generación de nuevos híbridos de maíz de alto rendimiento.
7. Realizar un diagnóstico sobre capacidades productivas y medios de comercialización.
8. Laboratorios de investigación del repoblamiento de Elota.
9. Crear centros/plantas de procesamiento para agregar valor a los productos del sector primario (estratégico).
10. Generación de variedades de tomate resistentes a plagas y enfermedades, con mejor sabor y alto valor nutricional.
11. Programas sanitarios y/o bioseguridad.
12. Selección de variedades de caña con alto contenido de fibra de calidad combustible para la cogeneración de energía en fábrica de azúcar.

#### Línea estratégica 2. Detonar el turismo ecológico de alto valor

1. Consolidar la creación del corredor turístico Cosalá Mágico 2a. etapa.
2. Construir el proyecto de acceso sur al aeropuerto de la ciudad de Culiacán.

3. Crear un programa de capacitación especializada para el turismo de aventura.
4. Desarrollar el Destino Señorial Sinaloa–Elota.
5. Desarrollar una campaña de promoción de turismo de aventura en la región, enfocada al segmento medio–alto y alto.
6. Desarrollo de productos turísticos para visitantes y habitantes de la zona metropolitana.
7. Establecer el programa de atracción de inversionistas e infraestructura de hospedaje tipo boutique.
8. Integrar el sistema lagunar CEUTA a la oferta turística.
9. Realizar el dragado del arroyo de Badiraguato para incorporar terrenos para el desarrollo habitacional y comercial.
10. Renovar y mejorar la imagen del Pueblo Mágico Cosalá.
11. Estudio del potencial turístico de Elota.
12. Impulsar el clúster (destino) Culiacán ante los actores locales de la cadena productiva de valor turístico.
13. Certificación de destinos y productos turísticos.
14. Desarrollo de infraestructura y servicios de apoyo a las rutas y productos turísticos.
15. Promover el corredor turístico Culiacán–Surutato.

#### Línea estratégica 3. Dotar a la región de infraestructura y servicios de salud especializados

1. Infraestructura de hospitales universales.
2. Crear el programa de abasto de medicamentos.
3. Desarrollar un programa permanente para el cuidado de la salud.
4. Desarrollar un programa regional de respuesta y atención a emergencias médicas.

#### **Línea estratégica 4. Desarrollar infraestructura de apoyo para las actividades relacionadas con la industria de alimentos**

1. Integración del clúster acuícola en el estado de Sinaloa para el fomento de la innovación y competitividad del sector.
2. Articular un consejo regulador agroindustrial para la certificación de los alimentos con estándares internacionales.
3. Autopista federal 15D y carretera federal 15, tramos Culiacán–Mazatlán–Guasave (Tractor Estatal).
4. Construcción y conexión de tramos carreteros.
5. Crear un fondo para la capacitación y para proyectos de investigación e innovación aplicados al sector primario.
6. Establecer un esquema integrador de distribución y comercialización de los productos regionales.
7. Investigación para determinar la factibilidad de exportación de hortalizas a mercados de Asia.
8. Actualizar y equipar la central logística de abastos en Culiacán.

#### **Línea estratégica 5. Impulsar ciudades y zonas urbanas ordenadas y funcionales para los habitantes**

1. Ampliar de los programas para la regularización de tenencia de la tierra.
2. Crear el programa de inversión y mejora en servicios públicos básicos.
3. Establecer un esquema de protección jurídica y física de las áreas verdes y emblemáticas de la región.

#### **Línea estratégica 6. Dotar a la región de capital humano competente, emprendedor e innovador**

1. Capacitar al emprendedor en el registro de patentes de productos regionales.
2. Crear el fondo para la creación, aceleración y consolidación de nuevas empresas.
3. Reconfigurar la oferta educativa para agregar valor al desarrollo de la vocación de la región.

#### **Línea estratégica 7. Asegurar la participación y co-responsabilidad de la sociedad en el desarrollo regional**

1. Crear el programa de eventos distintivos de la región y la sociedad.
2. Desarrollar un sistema de información sobre la situación del desarrollo y las acciones conjuntas entre sociedad–gobierno–empresas.
3. Establecer reuniones periódicas de análisis y planeación participativa.
4. Instrumentar la ley de participación ciudadana.

### **3.3. Instrumentación de la ARE**

La Agenda Regional Estratégica (ARE) es un instrumento que debe operacionalizarse, siguiendo un proceso de gestión y toma de decisiones caracterizado por la diversidad de sus actores, su proceso metodológico y su evolución parsimónica. Es decir, debe implementarse siguiendo las etapas de un proceso claro, lógico e informado. Como lo muestra el documento, el resultado de las sesiones realizadas en cada una de las regiones es un mapa de ruta para los miembros de la cuádruple hélice del desarrollo: gobierno, empresas, academia y sociedad.

Como punto de partida, en cada región la ARE establece un estatuto de Visión que modela el futuro deseado, un conjunto de líneas estratégicas que enfoca la manera en la cual se deberá lograr la Visión, y las acciones estratégicas sugeridas que servirán para orientar la instrumentación de cada estrategia y la gestión de sus proyectos específicos. Para lograrlo, el primer paso consiste en identificar a los actores relevantes y adecuados para cada línea estratégica, con el fin de conformar un conjunto de Mesas Estratégicas (ME) de la región (ver figura 1).

**Figura 1. Conformación de las mesas estratégicas.**



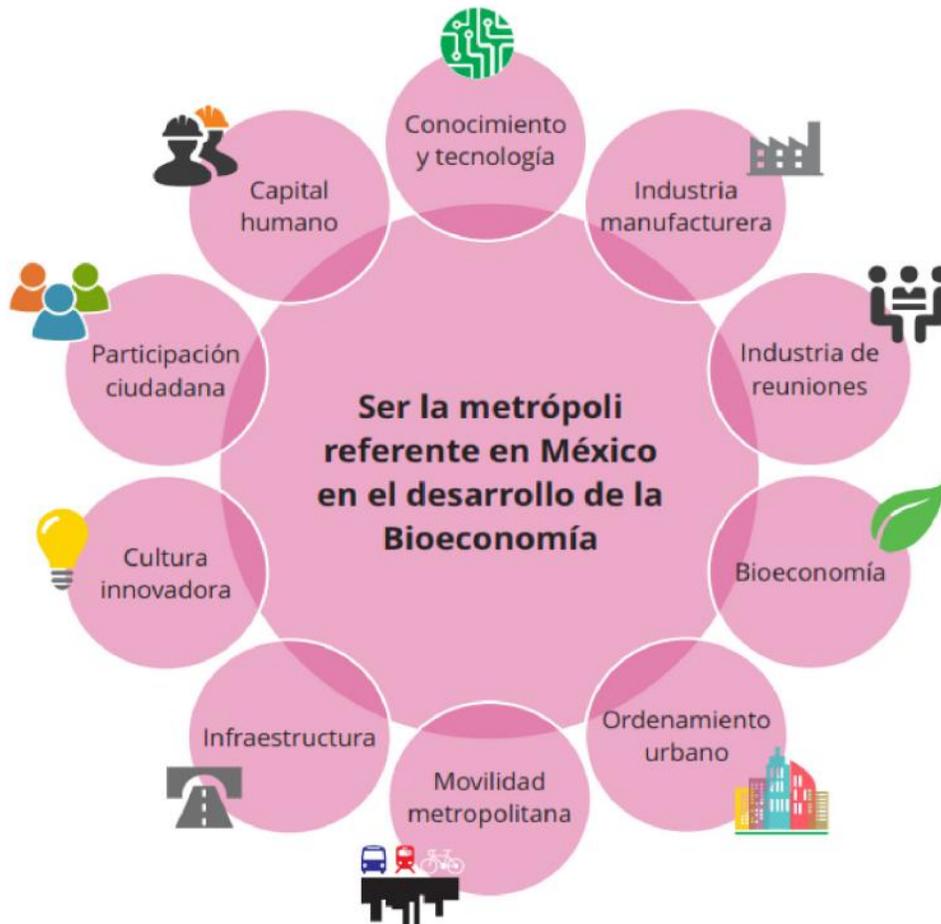
Fuente: Elaboración propia.

El propósito de las mesas es convertir las acciones estratégicas identificadas en la Agenda Regional Estratégica, en proyectos concretos para la región. En esta labor, cada uno de los actores cumplirá una función particular: el sector academia proporcionará el conocimiento de prácticas de éxito, procesos y aspectos metodológicos; la sociedad dotará de legitimidad a la mesa, determinará la aceptación y soporte que pudieran tener los proyectos y garantizará la continuidad de las acciones y proyectos por parte de los

habitantes de la región, independientemente de los tiempos administrativos de gobierno; las empresas participarán con la experiencia que cuentan sus líderes en desarrollo de proyectos y análisis costo-beneficio, y el gobierno será la piedra angular encargada de la ejecución de la mayor parte de los proyectos. La intervención de los tres diferentes niveles de gobierno estará determinada por los recursos y capacidades implicados en la elaboración y ejecución de los proyectos específicos.

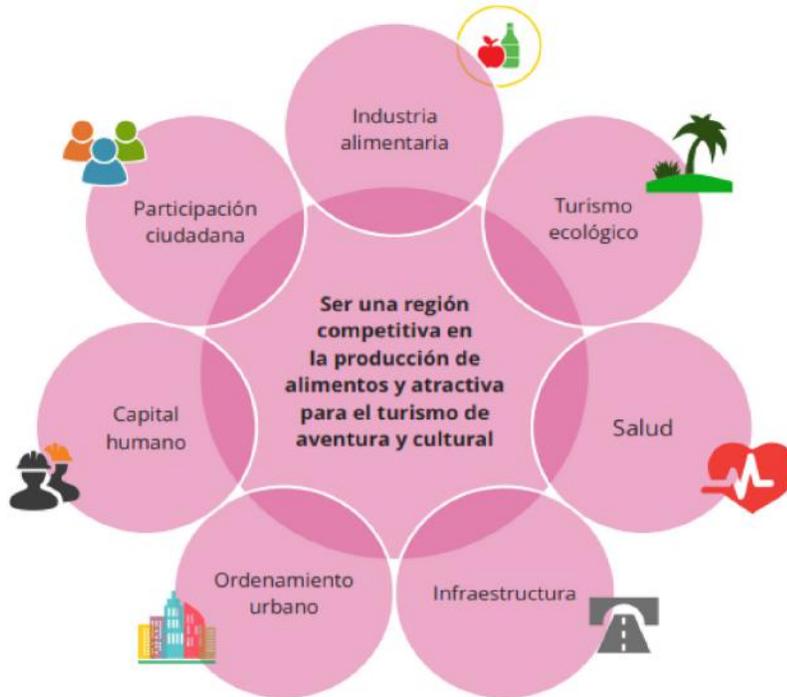
La Agenda Regional Estratégica Zona Centro quedará conformada por diez mesas estratégicas para el caso de Culiacán y Navolato y siete mesas para Badiraguato, Cosalá y Elota, como se muestra en las figuras 2 y 3.

**Figura 2. Mesas estratégicas de la Zona Centro (Culiacán y Navolato).**



Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. Mesas estratégicas de la Zona Centro (Badiraguato Cosalá y Elota).



Fuente: Elaboración propia.

El proceso de trabajo sugerido para las ME está estructurado en cuatro etapas fundamentales (ver figura 4) que conforman un ciclo completo de gestión basado en la toma de decisiones informada y enfocada por la visión regional. Tendrá como insumos fundamentales la información relevante de la región, plasmada en diversos ejercicios de planeación y recabada en la ARE, y un grupo de actores que se caracterizan por su conocimiento y experiencia en los temas relacionados con cada línea estratégica, que además sea representativo de la cuádruple hélice.

Figura 4. Esquema de instrumentación de la Agenda Regional Estratégica.



Fuente: Elaboración propia.

### 3.3.1. Etapas

La primera etapa del proceso es el análisis y servirá a la ME para realizar un proceso de inteligencia estratégico cuyo objetivo es homologar su conocimiento sobre la información contenida en los diferentes estudios y la ARE, con el propósito de agregar, adecuar y/o complementar las ideas del mapa de ruta.

Posteriormente, en la etapa de priorización cada ME deberá seleccionar aquellas ideas sugeridas que consideren más importantes y posiblemente urgentes para el desarrollo de la región. Para realizar este proceso, la mesa estratégica tendrá que definir y priorizar criterios basados en el impacto social, económico y ambiental de las acciones de cada estrategia.

Una vez priorizadas las acciones, la ME deberá tomar la decisión de la forma, el responsable, la viabilidad económica y social, así como la temporalidad de la ejecución de las acciones de cada línea estratégica. Este proceso se denomina selección, puesto que en esta etapa se realiza el proceso de toma de decisiones por parte de la mesa.

En el paso siguiente cada ME deberá establecer un plan de trabajo para cada acción seleccionada, en el cual se establezcan las actividades, los participantes, el cronograma, el presupuesto y su origen, el objetivo tangible que se quiere lograr y los indicadores de medición asociados a dicho objetivo, a las estrategias y la visión de la región. Lo anterior será una herramienta fundamental para la gestión, el monitoreo y el control de la ARE, lo cual se recomienda que sea en periodos previamente establecidos (mensual o bimestralmente).

En conclusión, siguiendo cada una de las etapas detalladas, se garantiza el proceso completo de gestión, necesario para que las acciones estratégicas sugeridas por las mesas estratégicas para el logro de la Visión se conviertan en proyectos elaborados y puedan ser ejecutados, según sea el caso, por las autoridades o los actores privados involucrados, contribuyendo al desarrollo de la región.

## Reflexión final

El desarrollo exitoso de las regiones y sus comunidades, a lo largo de la historia, consta de dos elementos fundamentales: una sociedad organizada y un plan concreto, claro y ambicioso. Por lo tanto, en la Agenda Regional Estratégica (ARE) las autoridades y los ciudadanos de cada una de las cuatro regiones tienen un mapa de ruta para potenciar sus esfuerzos, cultura y comportamientos hacia acciones estratégicas con una visión consensuada. El camino aquí delineado no es un plan rígido, sino una directriz flexible para orientar el futuro deseado.

Pasar de un documento a la acción que construye y transforma requiere de la participación de los actores clave de la cuádruple hélice del desarrollo (gobierno, empresas, academia y sociedad). Para cumplir con esta característica fundamental, el reciente proceso de participación generado para la construcción de la ARE demuestra, una vez más, que en Sinaloa hay una sociedad con una capacidad de cooperación y colaboración para dar continuidad a un esfuerzo colectivo que ya ha arrojado resultados y muchos beneficios para los sinaloenses.

La instrumentación de la Agenda Regional Estratégica es la bisagra técnica-conceptual que unirá las acciones estratégicas con la visión de región y estado, convirtiéndolas en proyectos elaborados y ejecutados con la colaboración público-privada para contribuir a detonar el desarrollo regional.

Hasta ahora, sin embargo, solo se cuenta con una pequeña pero valiosa parte de la tarea concluida: el Plan, que incrementará sus probabilidades de éxito si se logran conjuntar cinco condiciones básicas:

1. Líderes comprometidos de la sociedad (autoridades, empresarios, académicos y sociales).
2. Recursos económicos, físicos y humanos (públicos y privados).
3. Una estructura mixta (público-privada) que coordine, gestione y facilite el proceso de instrumentación de las acciones estratégicas y proyectos.
4. Un proceso de instrumentación (método) homologado y sistemático.
5. Una toma de decisiones informada y oportuna como base del seguimiento.

## Anexo 1. Metodología

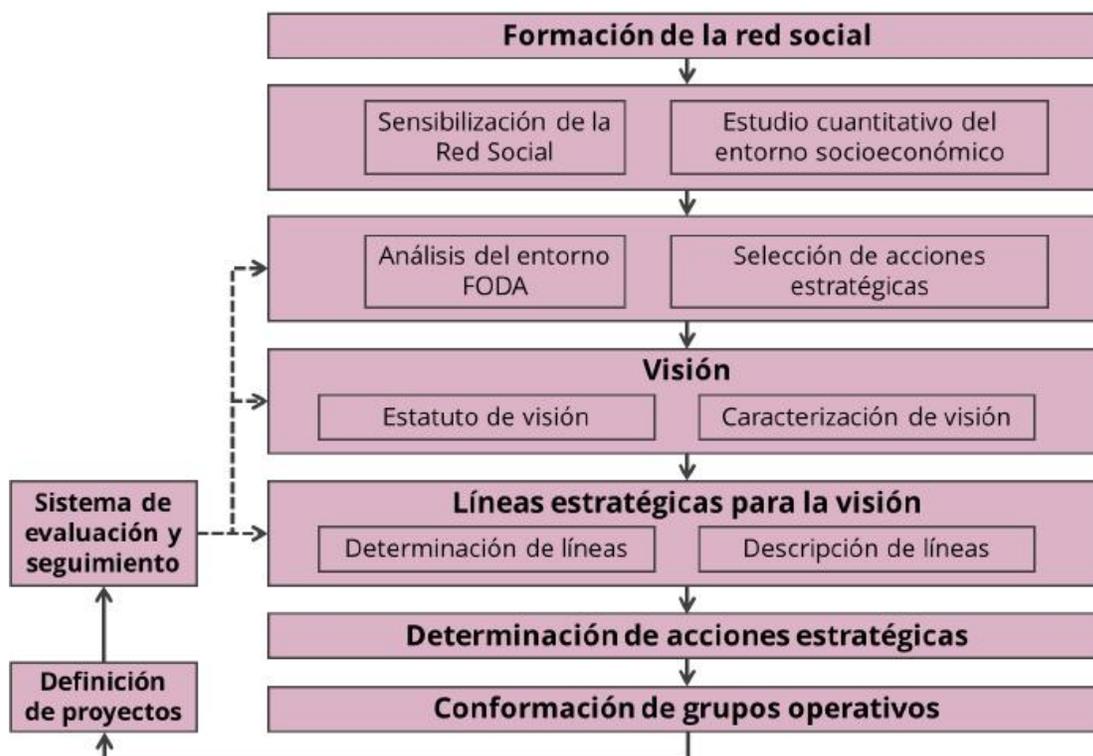
### Objetivo

Apoyar a la comunidad en la generación de una visión de desarrollo de la región, con un enfoque a corto, mediano y largo plazos, involucrando los diversos puntos de vista, experiencias y conocimientos de los líderes de opinión (sociales y económicos), a fin de enfocar esfuerzos y acciones hacia una misma dirección, definiendo acciones estratégicas para el desarrollo de proyectos que logren detonar la economía y, como consecuencia, elevar la calidad de vida de los habitantes, contribuyendo así a la disminución de las brechas intra e interregionales.

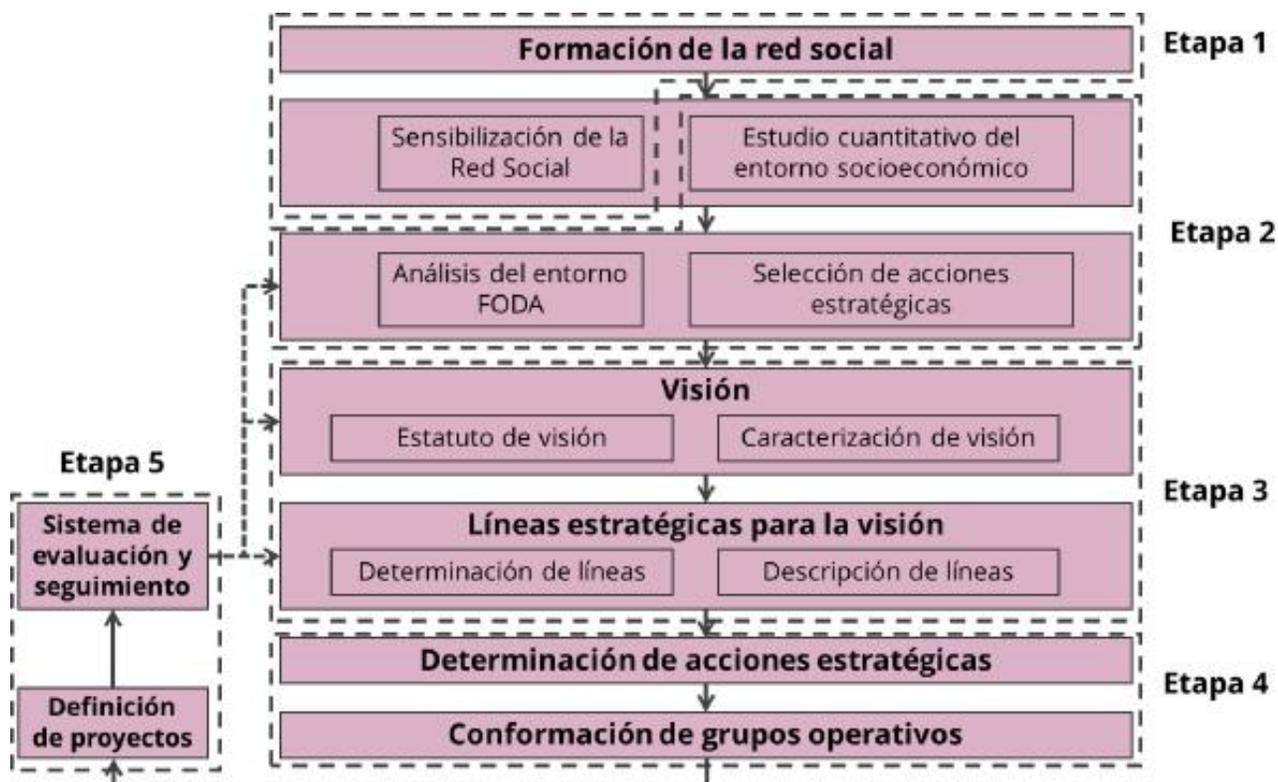
### Objetivos específicos

- Elaborar un estudio cuantitativo del entorno socioeconómico de la región.
- Elaborar el análisis del entorno de la región (encuesta electrónica).
- Facilitar sesiones de trabajo para la definición de la visión, líneas y acciones estratégicas en la región.
- Habilitar a los equipos de trabajo para el desarrollo de proyectos y el seguimiento de la instrumentación del plan estratégico de su región.

### Componentes de la metodología



## Etapas del proceso



## Descripción de cada etapa del proceso

### ETAPA 1

Formación de la red social (grupos de consulta)  
Utilizando la metodología SNA (Social Network Analysis), se desarrolló el mapeo de la red social de la comunidad para obtener una mejor representatividad de los sectores involucrados en el proceso de planeación, identificando aquellos actores con prominencia en la ciudad, buena reputación, conocimiento y poder de decisión (actores clave). Por lo tanto, se tomó como fuente inicial un grupo semilla de actores y se identificó un listado de personas a consultar en los diferentes municipios de la región. Para definir dicho listado se sugirió tener un equilibrio entre lo regional (los diferentes municipios) y la experiencia (provenientes de actividades de gobierno, empresariales, educativas y/o sociales).

Sensibilización de la red social (seminario de sensibilización para los actores clave de la región)

Tomando como base los estudios recientes, los temas de actualidad y las tendencias más relevantes asociados al desarrollo económico y social de la región, se realizaron sesiones de información para sensibilizar a los miembros de la red social identificados.

### ETAPA 2

El propósito de la segunda etapa del proceso fue visualizar la situación de la región desde la perspectiva de los datos recabados por agencias oficiales, así como desde el punto de vista de los actores clave de la región. Los resultados de ambos análisis sirvieron para determinar las fortalezas y las debilidades de la región, así como las discrepancias y coincidencias entre la información oficial y la percepción de los actores de la comunidad.

## Diagnóstico socioeconómico-territorial (información secundaria)

El primer elemento de información situacional utilizado en la metodología fue la revisión de información secundaria recopilada por organismos tales como el INEGI, CONEVAL y CONAPO. El concepto fundamental del análisis de la información secundaria consistió en determinar el comportamiento de las variables económicas, sociales y territoriales de la región. Dicho análisis se basa en los “Términos de referencia para la implementación del Programa de Desarrollo Urbano y Ordenación de Zona Metropolitana” y en la “Guía metodológica para la elaboración de Programas de Desarrollo Urbano” publicados por SEDESOL en el año 2011. Para la elaboración del diagnóstico socioeconómico-territorial regional se utilizó un modelo simplificado de las guías con los siguientes criterios:

Para la localización y delimitación del área de estudio (límite regional) se tomó como insumos principales la Cartografía Geoestadística Urbana de los Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010, la Carta de Uso del Suelo y Vegetación escala 1:250,000 Serie 5 y el Marco Geoestadístico 2014. El cálculo de las áreas se realizó utilizando la proyección Cónica Conforme de Lambert, DATUM ITRF92, meridiano central -102.00, primer paralelo estándar 17.5, segundo paralelo estándar 29.5, falso este 2,500,000, falso norte 0, latitud de origen 12, unidades metros.

La información demográfica se realizó con base en los datos del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, elaborados por el INEGI. Asimismo, en cuanto a la población en situación de pobreza, se utilizaron los datos del CONEVAL por municipio de 2010. Las variables censales tomadas son las siguientes:

- a. Población total
- b. Población en situación de pobreza
- c. Población no derechohabiente
- d. Población de 15 años y más analfabeta
- e. Viviendas con piso de tierra
- f. Viviendas con agua fuera del hogar
- g. Superficie urbana en localidades urbanas con población igual o mayor a 2,500 habitantes

El desempeño económico de la región se elaboró con los datos publicados en los Censos Económicos 2004, 2009 y 2014, deflactando los valores monetarios de 2009 y 2014 a precios de 2004 con la calculadora de inflación acumulada para el productor en los meses agosto-agosto. La base de datos inicial de los tres censos incluye las siguientes variables:

- a. UE = Unidades económicas
- b. POT = Personal ocupado total
- c. RT = Total de remuneraciones
- d. PBT= Producción bruta total
- e. CI = Consumo intermedio
- f. VACB = Valor agregado censal bruto
- g. IT = Inversión total
- h. TI = total de ingresos

El análisis de datos de esta sección se realizó por subsector de actividad económica del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte 2013. Los subsectores que se incluyen son los siguientes:

- a. Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal y pesca
- b. Minería
- c. Construcción
- d. Industrias manufactureras
- e. Comercio al por mayor
- f. Comercio al por menor
- g. Transportes, correos y almacenamientos

- h. Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles
- i. Servicios profesionales, científicos y técnicos
- j. Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación
- k. Servicios educativos
- l. Servicios de salud
- m. Servicios de esparcimiento, culturales y otros servicios recreativos
- n. Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas
- o. Otros servicios

Finalmente, se calcularon los indicadores utilizados en la sección “Desempeño económico”. La lista de indicadores analizados es la siguiente:

- a. Unidades económicas = UE
- b. Personal ocupado total = POT
- c. Tamaño medio de los establecimientos =  $POT / UE$
- d. Productividad del trabajador =  $VACB / POT$
- e. Productividad de las empresas =  $VACB / UE$
- f. Porcentaje de valor agregado =  $VACB / PBT$

El análisis de la infraestructura se hizo midiendo el comportamiento de la infraestructura de apoyo a los negocios, utilizando como indicador el valor deflactado del acervo total de activos fijos publicado por el INEGI en los censos económicos de 2004, 2009 y 2014 para las siguientes actividades:

- a. Transporte aéreo
- b. Autotransporte de carga
- c. Transporte terrestre de pasajeros
- d. Servicios relacionados con el transporte
- e. Servicios de mensajería y paquetería
- f. Servicios de almacenamiento

## Encuesta sobre factores de competitividad y atractividad

El segundo elemento utilizado para diagnosticar la situación de la región se basó en la percepción que tienen los actores de la comunidad, partiendo de la premisa de que los actores (instituciones y personas) de una comunidad generalmente comparten ciertos valores que modelan su percepción de la situación del desarrollo de una región (Šabič, Z. & A. Bojinović, 2007). Se invitó entonces a la red social a contestar la encuesta “Análisis del entorno”, compuesta por 15 factores asociados a los modelos

competitividad y atractividad de las regiones o localidades (Campos, M., 2007; Robles, H., Molina, A. & Fuentes, R., 2005; Serrano, A. & Sandoval, A., 1997). Como se muestra en la figura 4, estas dos perspectivas son conceptualmente diferentes, sin embargo, ambas comparten un gran número de variables que se utilizan para evaluar las ciudades o regiones en el proceso de análisis, diagnóstico y toma de decisiones (Choi, 1999; Karakaya y Canel, 1998; Blair & Premus, 1987).

### Factores determinantes de la competitividad y atractividad.



Fuente: Encuesta sobre factores de la competitividad y atractividad de regiones y localidades, Molina Ortiz, A.

La encuesta electrónica consideró diferentes reactivos para cada uno de los factores y en cada momento se explicó a los actores consultados el significado de cada factor, con el objeto de

contextualizar su respuesta. En la tabla 5-1 se describe cada factor y se presenta una serie de referencia bibliográficas que sustentaron los diferentes reactivos.

**Cuadro 5-1. Explicación de los factores determinantes de la competitividad y atraktividad.**

Factor	Descripción	Referencias relevantes
<b>I. Condiciones del mercado</b>	Dinámica económica regional, es decir, la participación de los proveedores locales en la economía regional y el poder adquisitivo de la población. Es decir, cuál es el nivel de dependencia de las importaciones de productos y servicios que tiene la región.	IMD (1998); Campos et al. (2007); Serrano & Sandoval (1997); Budd & Hirmis (2004); Horton (1968); Blair & Premus (1987); Karakaya & Canel (1998).
<b>II. Fortaleza de los sectores económicos de la región</b>	Capacidad de las empresas para adaptarse a la dinámica macroeconómica del mundo actual, así como para crear nueva riqueza. Es decir, cuál es su capacidad de adaptación a los cambios del entorno, de agregar valor, generar niveles de rentabilidad aceptables y crear y/o desarrollar nuevos modelos de negocios, productos o procesos.	IMD (1998); Campos et al. (2007).
<b>III. Internacionalización de la región</b>	Integración a la actividad económica internacional, es decir, el grado de internacionalización de la economía regional en función de la capacidad para entrar en los mercados internacionales, la experiencia en negocios internacionales de sus empresas, su nivel de exportaciones, la inversión extranjera y la capacidad de la comunidad de interactuar globalmente.	IMD (1998); Campos et al. (2007); Serrano & S&oval (1997); Robles et al. (2005); Molina Ortiz, A. & Hernández Rodríguez, C. 2010.
<b>IV. Gestión del gobierno</b>	Efectividad de los tres niveles de gobierno (principalmente el local) para crear o establecer condiciones favorables para desarrollar una economía y empresas competitivas. Es decir, que exista un ambiente propicio para los negocios en los aspectos de trámites y regulaciones, funcionarios públicos competentes, plan de incentivos a la actividad empresarial, ambiente político y social favorable, por mencionar algunos.	Blair & Premus (1987); IMD (1998); Campos et al. (2007); Karakaya & Canel (1998).
<b>V. Administración de las empresas</b>	Profesionalización y competencias existentes en la región para la gestión de las empresas, caracterizada por el nivel de institucionalización, experiencia en negocios internacionales y buenas prácticas en la gestión de negocios, así como la asimilación y/o desarrollo de nuevas formas de gestión de los negocios.	IMD (1998); Campos et al. (2007).
<b>VI. Calidad de vida</b>	Elementos que ofrece la región a sus habitantes, en cuanto a disponibilidad, acceso, cobertura y suficiencia de bienes y servicios básicos (salud, educación, entretenimiento, etc.), que satisfagan sus necesidades personales, familiares y profesionales con un alto estándar de calidad. Incluye el costo de vida de la región.	Heald (1972); Hamilton (1971); Karakaya et al. (1998); Serrano & S&oval (1997); Karakaya & Canel (1998); Horton (1968).
<b>VII. Infraestructura de apoyo a la actividad productiva</b>	Disponibilidad de infraestructura física y de servicios competitivos que apoyen el desarrollo y operación de la actividad productiva y empresarial a un costo aceptable.	Heckman (1982); IMD (1998); Campos et al. (2007); Serrano & S&oval (1997); Robles et al. (2005); Karakaya & Canel (1998); Budd & Hirmis (2004); Tornqvist (1977); Blair & Premus (1987).

Fuente: Encuesta sobre factores de la competitividad y atraktividad de regiones y localidades, Molina Ortiz, A.

Factor	Descripción	Referencias relevantes
<b>VIII. Capital humano</b>	Disponibilidad y posibilidad de desarrollo de recursos humanos capacitados en áreas relevantes, asociadas a la actividad productiva.	Molina Ortiz, A. & Hernández Rodríguez, C. 2010; Nolan (2005); Blair & Premus (1987); Karakaya & Canel (1998); Campos et al. (2007); Serrano & S&oval (1997); Robles et al. (2005); Budd & Hirmis (2004); Horton (1968).
<b>IX. Acceso a recursos financieros</b>	Accesibilidad de las empresas y organizaciones de la región a mecanismos de financiamiento para las actividades productivas. Incluye las posibilidades para emprendedores.	Campos et al. (2007); Karakaya & Canel (1998); Budd & Hirmis (2004).
<b>X. Investigación y desarrollo</b>	Estatus tecnológico de los sectores, así como la capacidad de las empresas de la región para absorber o desarrollar tecnología e integrarla a sus procesos productivos. Asimismo, cuáles son las capacidades públicas y privadas para realizar actividades de I+D.	Molina Ortiz, A. & Hernández Rodríguez, C. 2010; Campos et al. (2007); Robles et al. (2005); Serrano & S&oval (1997).
<b>XI. Capital social</b>	Cultura de asociacionismo entre los miembros de la comunidad. Nivel de confianza y solidaridad entre los miembros de una sociedad. En otras palabras, el nivel de asociación entre las empresas y/o productores de la región, la actitud de la comunidad hacia la actividad empresarial y el trabajo, las relaciones obrero-patronales y en general la cultura social.	IMD (1998); Campos et al. (2007); Serrano & S&oval (1997); Robles et al. (2005).
<b>XII. Sistemas de innovación</b>	Grado y nivel de desempeño de la vinculación entre universidades-empresas-gobierno con el objetivo de crear valor, desarrollar y fortalecer a las actividades económicas de la región. Es decir, realizar actividades conjuntas para desarrollar y/o mejorar de procesos productivos, desarrollar y/o mejorar productos, crear nuevos de modelos de negocio, incrementar invenciones y patentes, invertir en investigación y desarrollo, y promover la transferencia de <i>know-how</i> entre empresas.	Etzkowitz, H. and L. Leydesdorff (2000); Molina Ortiz, A. & Hernández Rodríguez, C. 2010; Robles et al. (2005).
<b>XIII. Infraestructura de acceso a las tecnologías de información y comunicación</b>	Disponibilidad y uso difundido de tecnologías de información y comunicación en las actividades productivas de la región tales como sistemas de información para la gestión empresarial, Internet, telefonía celular, conectividad con clientes y proveedores, procesos sistematizados con apoyo de aditamentos electrónicos y la existencia de e-gobierno.	Molina Ortiz, A. & Hernández Rodríguez, C. 2010; Robles et al. (2005).
<b>XIV. Leyes, normas y Estado de Derecho</b>	Condiciones jurídicas promotoras de la inversión productiva, la operación de las empresas, y que ofrecen condiciones de seguridad personal y patrimonial. Adicionalmente se contempla la efectividad de las autoridades para aplicar la ley.	Pull (2002); Campos et al. (2007); Robles et al. (2005); Karakaya & Canel (1998).
<b>XV. Sustentabilidad y medio ambiente</b>	Condiciones de contaminación del medioambiente y su regulación.	Rugman, A. M. and A. Verbeke (1998).

## ETAPA 3

La tercera etapa del proceso se enfocó en la definición de la Visión de la región desde la perspectiva de los actores regionales.

### Sesiones para definir la Visión y líneas estratégicas

Como primer paso para definir la Visión de la región, se realizaron sesiones participativas con los actores regionales, donde se analizaron los resultados de la segunda etapa y se determinaron las características futuras deseables para la región en un listado de ideas. Posteriormente, se clasificaron las ideas utilizando criterios de afinidad para definir un conjunto de categorías de aspectos deseables para la región.

Con base en las categorías, se propusieron enunciados de líneas estratégicas que sugirieran enfoques de acciones, proyectos o iniciativas para lograr las características clasificadas. Dichos enunciados fueron revisados y modificados por los actores participantes. Posteriormente, se les solicitó a los actores elaborar una definición (en prosa) que describiera el significado de cada una de las líneas estratégicas. Finalmente, con base en las ideas modificadas de las líneas estratégicas y sus definiciones, en grupos pequeños se solicitó a los actores la elaboración de un estatuto de Visión (uno por grupo) y se seleccionó aquel que se adaptaba mejor a la idea de las líneas estratégicas.

## ETAPA 4

La etapa final del proceso de planeación sirvió para establecer las acciones estratégicas prioritarias, requeridas para operacionalizar las líneas estratégicas definidas. Para este trabajo se analizaron 10 documentos, resultado de diferentes ejercicios de planeación estratégica realizados por el CODESIN o en colaboración con otros organismos, para identificar las ideas, programas y proyectos propuestos, y se convocó a los actores con base en su experiencia y conocimiento relacionado con la temática de cada línea estratégica, es decir, se organizó una sesión de trabajo para cada línea estratégica, y en la mayoría de los casos fueron actores diferentes.

### Sesiones para definir las acciones estratégicas y su mapa conceptual

En esta última etapa de planeación, en cada una de las sesiones se solicitó a los participantes que identificaran los recursos y capacidades necesarios (“deber ser”) para lograr el objetivo definido de la línea estratégica en turno. Una vez identificados los recursos y capacidades, se les solicitó evaluarlos en el contexto de la situación de la región, utilizando dos criterios: a) el nivel de importancia que representa dicho recurso o la capacidad para instrumentar con éxito la estrategia analizada, y b) el nivel de desarrollo actual de dicho recurso o la capacidad en la región. Como resultado de dicha evaluación, se obtuvieron dos grandes grupos de recursos y capacidades: los que se deberían de fortalecer y/o consolidar (muy importantes y con un buen nivel de desarrollo en la región), y los que deberían de desarrollarse (muy importantes, pero poco desarrollados en la región). Tomando como insumo estos grupos, los participantes definieron ideas de proyectos, acciones y/o iniciativas para desarrollar dichas capacidades o recursos.

Una vez definidas las acciones estratégicas resultantes de las sesiones con la red social conformada por la cuádruple hélice –academia, empresa, sociedad y gobierno– para la Agenda Regional Estratégica (ARE), se incorporaron propuestas de las diferentes herramientas de planeación elaboradas por el CODESIN: Plan Estatal de Infraestructura y Logística del Estado (PEIL), Agenda de Innovación, Plan Conecta, planes estratégicos de las zonas Sur, Centro, Centro-Norte y Norte, así como el instrumento elaborado para el tema de salud: el Plan Integral de Salud del Estado de Sinaloa (PISES), alineándose todas estas estrategias y estudios para conformar un documento único de agenda para marcar una ruta a seguir, conforme a las visiones establecidas para las regiones del estado.

En el proceso de revisión y priorización de acciones estratégicas por línea, se involucró también al Consejo Ciudadano de cada Comité Regional de Promoción Económica, así como a los directores de los Comités Regionales de Promoción Económica de las cuatro zonas. Dentro de las etapas de priorización y validación, se realizó un consenso y análisis por región, liderado por expertos del Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara, apoyados por el grupo de trabajo.

Como una última etapa de revisión, se mostró la Agenda Regional Estratégica a los alcaldes electos durante los Talleres Regionales de Autoridades Electas realizados en octubre. En un ejercicio de retroalimentación de la Agenda sobre las principales acciones propuestas, alineadas por línea estratégica, se les solicitó a los alcaldes electos y a su equipo de trabajo que propusieran aquellas acciones que consideraran importantes para su municipio y región.

La siguiente etapa fue identificar los integrantes de las Mesas Estratégicas (ME) en las regiones para el desarrollo de los proyectos concretos que contribuyan al logro de la Visión, y la capacitación para la elaboración del plan detallado, con el propósito de dar seguimiento a los proyectos prioritarios por región. Debido a que esta etapa coincide con el cambio de administraciones estatal y en los municipios, y resulta fundamental el involucramiento de estos actores del sector público para el aterrizaje de los proyectos, se postergó la integración y capacitación de estas mesas estratégicas para el primer trimestre de 2016.

## **ETAPA 5 (Por realizarse)**

La última etapa del proceso es la que se define como la planeación operativa, cuyo objetivo es determinar los equipos de trabajo, su plan detallado, y los indicadores de seguimiento del mismo. Esta etapa significa la concreción de la Agenda Regional Estratégica, ya que una vez establecidos los equipos de trabajo se podrá comenzar a trabajar en proyectos concretos.

## **Sesiones para elaborar el plan detallado de cada proyecto prioritario**

Una vez definidos los líderes de cada proyecto, acción o iniciativa, cada líder responsable se abocará a conformar un equipo de trabajo con el apoyo de las sugerencias hechas por CODESIN y las autoridades electas. Cada uno de los equipos será responsable de la operacionalización de una parte de la planeación estratégica (Agenda Regional Estratégica) y, por lo tanto, definirán un plan de trabajo detallado que incluya objetivo del proyecto, equipo de apoyo, equipo responsable, actividades calendarizadas, presupuesto e indicadores de seguimiento. Lo anterior se logrará capacitando a cada equipo de trabajo en una metodología simple de gestión de proyectos.

## **Esquema de evaluación y seguimiento de la Agenda Regional Estratégica**

Para conocer los avances de la Agenda Regional Estratégica, se capacitará a los diferentes equipos en un proceso de seguimiento y rendición de cuentas de cada proyecto, iniciativa o acción bajo su responsabilidad. El esquema de seguimiento estará basado en los indicadores definidos en el plan detallado de trabajo y en un método ejecutivo de presentación y registro de los logros.

## Anexo 2. Relación de la Agenda Regional Estratégica con la Alianza por la Competitividad

La Agenda por la Competitividad es una agenda diseñada por el CODESIN en 2011, como resultado de una consulta con actores clave del desarrollo económico a nivel mundial, nacional y local, que impulsa el crecimiento y el desarrollo de Sinaloa a largo plazo para mejorar la competitividad del territorio a través de políticas públicas y la generación de proyectos de valor agregado a las actividades económicas en el estado.

La Alianza responde a una visión de futuro para los próximos 25 años, que propone agregar valor a las vocaciones económicas de Sinaloa, integrar la bioeconomía, economía digital, turismo y logística como pilares estratégicos de la economía, e impulsar políticas públicas en los temas de sustentabilidad ambiental, sistema de derecho, educación, Investigación+Desarrollo+innovación y salud, como ejes transversales del desarrollo. La visión para el estado es ser un Sinaloa próspero, con calidad de vida, a través de la competitividad y el desarrollo sustentable.



La Alianza por la Competitividad y la Agenda Regional Estratégica son instrumentos de planeación a largo plazo con participación de la cuádruple hélice. La primera atiende una visión estatal, mientras la segunda se centra en lo regional.

La Alianza plantea pilares estratégicos y ejes transversales, mientras la Agenda Regional plantea líneas estratégicas. Ambas operan a través de mesas estratégicas.

**Cuadro 3. Relación de la Agenda Regional Estratégica Zona Centro (Culiacán y Navolato) con la Alianza por la Competitividad**

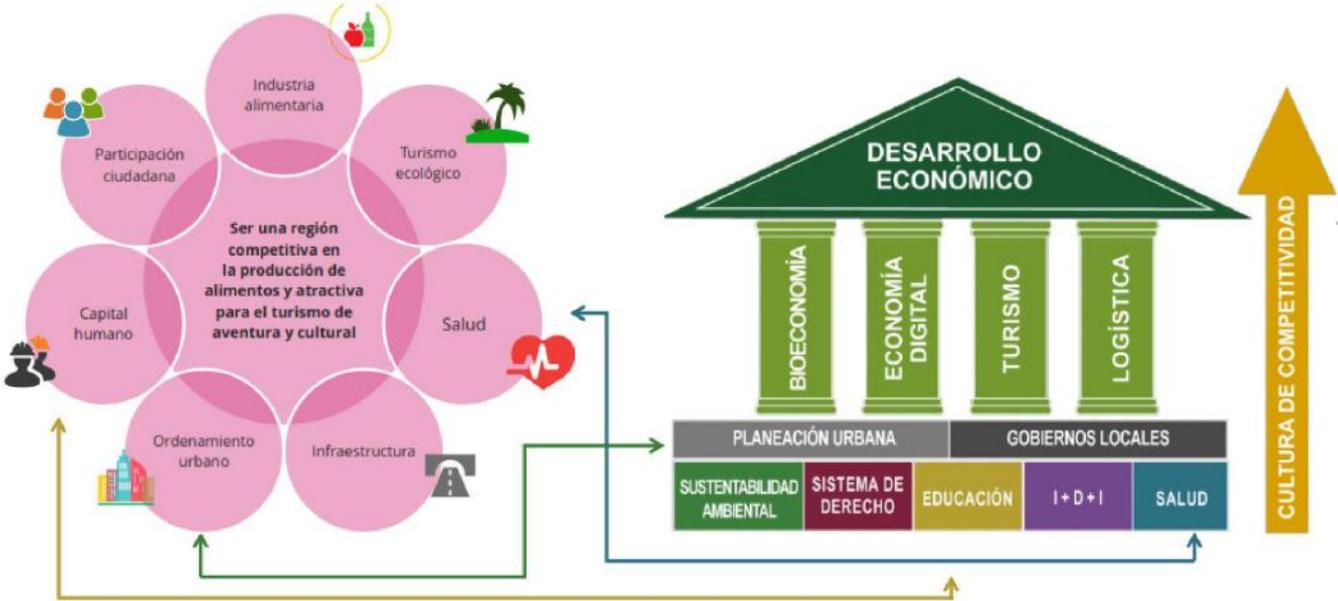
	Pilares estratégicos				Ejes transversales					
1 Atractiva para invertir, desarrollar y operar negocios basados en el conocimiento y la tecnología.	✓	✓	✓	✓		✓		✓		✓
2 Una industria manufacturera altamente productiva, innovadora y amigable con el medio ambiente	✓			✓	✓			✓		✓
3 Líder mundial en la industria de reuniones especializadas en los sectores alimentario y del bienestar.	✓		✓	✓	✓				✓	
4 Ser el referente de la bioeconomía en México	✓			✓	✓		✓	✓		✓
5 Desarrollo urbano metropolitano ordenado, que propicie la armonía entre la naturaleza, la comunidad y las actividades económicas.	✓		✓	✓	✓					✓
6 Una movilidad metropolitana integral, eficiente y sustentable, facilitadora del desarrollo regional			✓	✓	✓					✓
7 Infraestructura y servicios de apoyo a los negocios de clase mundial.	✓	✓	✓	✓		✓		✓		✓
8 Una sociedad con una cultura promotora del emprendimiento y la innovación.	✓	✓	✓	✓			✓	✓		
9 Una sociedad participativa caracterizada por sus valores, capacidad crítica, responsabilidad social y cultura cívico-urbana metropolitana					✓		✓			✓
10 Capital humano a la vanguardia en los temas relevantes de los asuntos económicos y sociales de la región	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		

**Cuadro 4. Relación de la Agenda Regional Estratégica Zona Centro (Badiraguato, Cosalá y Elota) con la Alianza por la Competitividad.**

	Pilares estratégicos				Ejes transversales					
11 Impulsar el desarrollo de la bioeconomía.	✓			✓	✓			✓		✓
12 Ser el centro logístico más eficiente del Pacífico norte de México.				✓						✓
13 Ser líder en turismo de negocios, de naturaleza y cultural del noreste de México.			✓		✓					✓
14 Contar con un sistema educativo vinculado con las principales actividades económicas.	✓	✓	✓	✓			✓	✓		
15 Ser atractivo para las actividades de manufactura ligadas a las cadenas globales.	✓			✓	✓	✓		✓		
16 Desarrollar zonas urbanas sustentables, atractivas para vivir, trabajar e invertir.	✓						✓		✓	✓
17 Impulsar la cultura del emprendimiento, la innovación y la competitividad en la región.	✓	✓	✓	✓			✓	✓		

Operativamente, la relación de las ME de la Agenda Regional Estratégica y las de la Alianza por la Competitividad será de manera directa con el eje transversal o pilar con el que tenga mayor relación, tal como se ejemplifica en la figura 7. Sin

embargo, para algunos casos, la relación de las ME de la Agenda Regional Estratégica tendrá que establecerse con más de una ME de la Alianza por la Competitividad.



Fuente: Elaboración propia

## Anexo 3. Resumen comparativo de las regiones

### 1. Datos sociodemográficos del territorio

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p><b>Población total 2015:</b> 582,701 habitantes</p> <p><b>Distribución por municipios</b> Ahome: 77% (449,2015) El Fuerte: 17% (100,459) Choix: 6% (33,027)</p>	<p><b>Población total 2015:</b> 557,679 habitantes</p> <p><b>Distribución por municipios</b> Guasave: 53% (295,353) Sinaloa: 15.9% (88,659) Salvador Alvarado: 14.5% (81,109) Angostura: 8.5% (47,207) Mocorito: 8.1% (45,351)</p>	<p><b>Población total 2015:</b> 1,161,586 habitantes</p> <p><b>Distribución por municipios</b> Culiacán: 78% (905,265) Navolato: 13% (154,352) Elota: 5% (53,856) Badiraguato: 3% (31,821) Cosalá: 1% (16,292)</p>	<p><b>Población total 2015:</b> 664,365 habitantes</p> <p><b>Distribución por municipios</b> Mazatlán: 76% (502,547) Escuinapa: 9% (59,436) Rosario: 8% (53,773) Concordia: 4% (27,157) San Ignacio: 3% (21,442)</p>
<p><b>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010</b> Zona Centro: 36.7% Ahome: 30.6% El Fuerte: 50% Choix: 79.1%</p>	<p><b>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010</b> Zona Centro Norte: 45.6% Sinaloa: 63% Mocorito: 56.8% Angostura: 52.4% Guasave: 40.8% Salvador Alvarado: 32.8%</p>	<p><b>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010</b> Zona Centro: 33.1% Badiraguato: 74.8% Cosalá: 66.1% Elota: 56.8% Navolato: 33.1% Culiacán: 29.8%</p>	<p><b>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010</b> Zona Sur: 35.2% San Ignacio: 61% Rosario: 59% Concordia: 53% Escuinapa: 50% Mazatlán: 28%</p>
<p><b>Superficie total:</b> 11,281.74 km<sup>2</sup> <b>Áreas urbanas y asentamientos humanos:</b> 118.7 km<sup>2</sup> (1% de la superficie total regional) <b>Concentración urbana:</b> Los Mochis</p>	<p><b>Superficie total:</b> 14,602.74 km<sup>2</sup> <b>Áreas urbanas y asentamientos humanos:</b> 160.08 km<sup>2</sup> (1.1% de la superficie total regional) <b>Concentración urbana:</b> Guasave y Guamúchil</p>	<p><b>Superficie total:</b> 17,109.93 km<sup>2</sup> <b>Áreas urbanas y asentamientos humanos:</b> 249.2 km<sup>2</sup> (2% de la superficie total regional) <b>Concentración urbana:</b> Culiacán y Navolato</p>	<p><b>Superficie total:</b> 13,808.48 km<sup>2</sup> <b>Áreas urbanas y asentamientos humanos:</b> 90.83 km<sup>2</sup> (0.7% de la superficie total regional) <b>Concentración urbana:</b> Mazatlán</p>
<p>Agricultura intensiva, de las más fértiles del país. <b>Superficie agrícola:</b> 4,387.32 km<sup>2</sup>, equivalentes a 38.9% de la superficie total de la zona.</p>	<p>Agricultura intensiva y productiva. <b>Superficie agrícola:</b> 7,143.12 km<sup>2</sup>, equivalentes a 48.9% de la superficie total de la zona.</p>	<p>Agricultura intensiva, de las más productivas del país. <b>Superficie agrícola:</b> 6,458.69 km<sup>2</sup>, equivalentes a 38% de la superficie total de la zona.</p>	<p>Agricultura intensiva y productiva. <b>Superficie agrícola:</b> 2,999.81 km<sup>2</sup>, equivalentes a 21.7% de la superficie total de la zona.</p>

## 2. Análisis económico

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p><b>Población ocupada 2014:</b> 99,116 <b>Empleos formales 2015:</b> 83,881 con un crecimiento de 28% respecto a 2004.</p> <p><b>Productividad laboral promedio:</b> 75.52 mil pesos/trabajador (menor que la nacional<sup>2</sup>).</p>	<p><b>Población ocupada 2014:</b> 64,260 <b>Empleos formales 2015:</b> 54,192 con un crecimiento de 44% respecto a 2004.</p> <p><b>Productividad laboral promedio:</b> 73.17 mil pesos/trabajador (menor que la nacional).</p>	<p><b>Población ocupada 2014:</b> 200,232 <b>Empleos formales 2015:</b> 246,916 con un crecimiento de 67% respecto a 2004.</p> <p><b>Productividad laboral promedio:</b> 106.33 mil pesos/trabajador (menor que la nacional), con una tendencia negativa.</p>	<p><b>Población ocupada 2014:</b> 120,116 <b>Empleos formales 2015:</b> 110,583 con un crecimiento de 48% respecto a 2004.</p> <p><b>Productividad laboral promedio:</b> 85.52 mil pesos/trabajador (menor que la nacional).</p>
<p><b>Productividad promedio de la empresa 2014:</b> 410.8 miles de pesos/unidad económica (menor que la nacional<sup>3</sup>), con tendencia negativa (similar a la nacional).</p> <p><b>Número de empleados por establecimiento:</b> 5 empleados (igual que el promedio nacional<sup>4</sup>), con tendencia negativa.</p>	<p><b>Productividad promedio de la empresa 2014:</b> 305 miles de pesos/unidad económica (casi un tercio de la nacional), con tendencia negativa sostenida.</p> <p><b>Número de empleados por establecimiento:</b> 4 empleados (menor que el promedio nacional). Se prevé que este número no cambie en el mediano plazo.</p>	<p><b>Productividad promedio de la empresa 2014:</b> 578.7 miles de pesos/trabajador (menor que la nacional), con tendencia decreciente.</p> <p><b>Número de empleados por establecimiento:</b> 6 empleados (mayor que el promedio nacional). La tendencia en la demanda laboral es negativa y converge con la media nacional.</p>	<p><b>Productividad promedio de la empresa 2014:</b> 448.6 miles de pesos/trabajador (equivalente a la mitad de la nacional) con tendencia negativa.</p> <p><b>Número de empleados por establecimiento:</b> 5 empleados (igual que la media nacional). La demanda de trabajo presenta una tendencia negativa.</p>
<p><b>Porcentaje de valor agregado regional:</b> 34%. Al igual que el promedio nacional<sup>5</sup>, registra una tendencia decreciente.</p>	<p><b>Porcentaje de valor agregado regional:</b> 50%. Es la región con mayor valor agregado. Pero al igual que el país, muestra una tendencia decreciente.</p>	<p><b>Porcentaje de valor agregado regional:</b> 45%. Ligeramente mayor que el promedio nacional. Pero al igual que el país, muestra una tendencia decreciente.</p>	<p><b>Porcentaje de valor agregado regional:</b> 40%. Al igual que el promedio nacional, tiene una tendencia decreciente.</p>

<sup>2</sup> Productividad promedio del trabajador a nivel nacional: 181.46 miles de pesos/trabajador.

<sup>3</sup> Productividad promedio de las empresas a nivel nacional: 925.45 miles de pesos/unidad económica.

<sup>4</sup> Número de empleados promedio por establecimiento en México: 5 empleados.

<sup>5</sup> Porcentaje de valor agregado nacional: 43%.

### 3. Análisis económico sectorial

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p><b>Principales subsectores empleadores 2014:</b> comercio al por menor, industrias manufactureras, servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, y comercio al por mayor.</p>	<p><b>Principales subsectores empleadores 2014:</b> comercio al por menor, transportes y almacenamiento, agricultura, ganadería, pesca y silvicultura, e industrias manufactureras.</p>	<p><b>Principales subsectores empleadores 2014:</b> comercio al por menor, industrias manufactureras, servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, y comercio al por mayor.</p>	<p><b>Principales subsectores empleadores 2014:</b> comercio al por menor, servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, industrias manufactureras y agricultura, ganadería, pesca y silvicultura.</p>
<p><b>Subsectores con menor generación de empleos 2014:</b> Minería, servicios financieros y seguros, servicios de electricidad y agua, servicios inmobiliarios y de alquiler, y servicios de esparcimiento, cultura y deportes.</p>	<p><b>Subsectores con menor generación de empleos 2014:</b> Minería, información en medios masivos, servicios inmobiliarios y de alquiler, servicios financieros y seguros, y servicios de electricidad y agua.</p>	<p><b>Subsectores con menor generación de empleos 2014:</b> Minería, servicios financieros y seguros, electricidad y agua, información en medios masivos y corporativos.</p>	<p><b>Subsectores con menor generación de empleos 2014:</b> Corporativos, minería, servicios financieros y seguros, información en medios masivos y servicios de electricidad y agua.</p>
<p><b>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014:</b> comercio al por mayor, construcción, servicios financieros y seguro.</p> <p><b>Subsectores con menor productividad por trabajador:</b> Información en medios masivos, agricultura, ganadería, pesca y silvicultura, y alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas.</p>	<p><b>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014:</b> minería, comercio al por mayor e información en medios masivos.</p> <p><b>Subsectores con menor productividad por trabajador:</b> Agricultura, ganadería y pesca, servicios de apoyo a negocios y servicios de salud.</p>	<p><b>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014:</b> comercio al por mayor, servicios financieros y seguros e información en medios masivos.</p> <p><b>Subsectores con menor productividad por trabajador:</b> Agricultura, ganadería y pesca, otros servicios y servicios de salud.</p>	<p><b>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014:</b> servicios financieros y seguros, comercio al por mayor y servicios inmobiliarios y de alquiler.</p> <p><b>Subsectores con menor productividad por trabajador:</b> Servicios de salud, otros servicios y servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos (actividad con mayor población ocupada).</p>

## 4. Encuesta sobre factores de competitividad y atractividad

### a. Sector primario<sup>6</sup>

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p>La mayoría de los bienes y servicios ofertados, tipo <i>commodity</i>, son de bajo valor agregado. Algunos son competitivos en calidad, confiabilidad y costo.</p> <p>a) Empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado; b) el modelo de negocios es sostenible únicamente en el corto plazo, y c) las empresas tienen una capacidad media o baja para generar mayor valor agregado.</p>	<p>Mano de obra poco calificada, productos de bajo valor agregado y baja competitividad.</p> <p>a) Empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado; b) el modelo de negocios no es innovador y solo es sostenible en el corto plazo, y c) las empresas no exhiben capacidad para generar valor agregado.</p>	<p>Ofrece bienes y servicios (tipo <i>commodity</i>) de bajo valor agregado; algunas unidades son competitivas, instaladas principalmente en Culiacán y Navolato, pero dependen básicamente del mercado nacional.</p> <p>a) Empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado; b) el modelo de negocios solo es sostenible en el corto plazo, y c) las empresas tienen capacidad media y baja para generar valor agregado.</p>	<p>Oferta bienes y servicios (tipo <i>commodity</i>) de bajo valor agregado.</p> <p>a) Un modelo de negocios poco innovador y sostenible solo en el corto plazo; b) las empresas tienen capacidad media o baja para generar valor agregado y adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado.</p>
<p>Las empresas tienen capacidad alta o media para incursionar en los mercados globales. Las de nivel medio penetran a través de intermediarios. En ambos casos los productos son competitivos.</p>	<p>El proceso de inserción de las empresas en los mercados internacionales es lento. Las de nivel medio lo hacen a través de intermediarios. La inversión extranjera es escasa o casi nula.</p>	<p>El proceso de inserción en mercados internacionales de las empresas en Culiacán y Navolato es alto o medio. Las de nivel alto cuentan con un adecuado perfil exportador y realizan negocios exitosos; las de nivel medio o bajo, ubicadas principalmente en los otros municipios de la zona, incursionan vía intermediarios. Los productos ofertados tienen calidad global.</p>	<p>Algunas empresas tienen capacidad alta para insertarse en los mercados internacionales. Las de nivel medio incursionan vía intermediarios. En ambos casos los productos ofertados tienen calidad global.</p>
<p>Los administradores cuentan con capacidades y visión de negocios, pero su perfeccionamiento no es sistemático. Se reconoce la necesidad de innovar, pero se resisten a abandonar su modelo tradicional de negocio.</p>	<p>Los administradores cuentan con capacidades y visión de negocios, pero su perfeccionamiento no ha sido continuo. Se acepta la necesidad de innovar, pero se resisten a abandonar su modelo tradicional de negocio.</p>	<p>Los administradores tienen capacidades y visión de negocios, pero su desarrollo no ha sido constante. Se acepta la necesidad de innovar, pero se resisten a abandonar su modelo tradicional de negocio.</p>	<p>Los administradores cuentan con capacidades y visión de negocios, pero son muy tradicionales. Se acepta la necesidad de innovar, pero se resisten a abandonar su modelo tradicional de negocio.</p>

<sup>6</sup> Análisis comparativo de los resultados de la encuesta sobre los factores de condiciones del mercado, fortaleza de los sectores productivos de la región, internacionalización, gestión gubernamental y administración de las empresas del sector primario.

## b. Sector secundario<sup>7</sup>

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
Mano de obra poco calificada y producción de bienes y servicios de bajo valor agregado. Algunas empresas son competitivas.	Mano de obra poco calificada y oferta de bienes y servicios de bajo valor agregado. Algunas empresas son competitivas y sus mercados meta son regionales y nacional.	Mano de obra poco calificada y oferta de bienes y servicios de bajo valor agregado. Algunas empresas, instaladas en Culiacán y Navolato, son competitivas y su mercado principal es el nacional. En el resto de los municipios la competitividad no es aceptable.	Mano de obra poco calificada y producción de bienes y servicios de bajo valor agregado. Algunas empresas son competitivas.
Hay empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado, el modelo de negocios es sostenible solo en el corto plazo y la tecnología no es propicia para aumentar la productividad.	Existen empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado, el modelo de negocios es poco innovador y sostenible solo en el corto plazo, carecen de capacidad para generar valor agregado y la tecnología no es propicia para aumentar la productividad.	Coexisten empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado, el modelo de negocios es sostenible solo en el corto plazo y la tecnología empleada no es propicia para aumentar la productividad.	Hay empresas con capacidad media y baja para generar valor agregado, el modelo de negocios es poco innovador y sostenible solo en el corto plazo, capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado y la tecnología utilizada no favorece la mejor productividad.
Las empresas tienen una capacidad media o baja para penetrar en los mercados internacionales, pero dependen de intermediarios. Los productos y servicios ofertados son competitivos.	Las empresas tienen una capacidad baja para penetrar directamente en los mercados internacionales, pero requieren de intermediarios. Los productos y servicios ofertados son competitivos.	Las empresas tienen una capacidad media o baja para penetrar en los mercados internacionales. Los productos y servicios ofertados son competitivos.	Las empresas tienen una capacidad baja o media para penetrar en los mercados internacionales; pero, vía intermediarios. Los productos y servicios ofertados son competitivos.
Los directivos denotan capacidades, habilidades y visión de negocios, aunque su desarrollo no ha sido sistemático. Los empresarios aceptan que deben reemplazar su modelo de negocios, pero se rehúsan a abandonar la forma tradicional.	Los responsables de dirigir las empresas denotan capacidades, habilidades y visión de negocios, aunque su desarrollo no es constante. Los empresarios aceptan que deben reemplazar su modelo de negocios, pero se resisten a abandonar la forma tradicional.	Los responsables de dirigir las empresas muestran capacidades, habilidades y visión de negocios, aunque su desarrollo no ha sido constante. Los empresarios aceptan que deben reemplazar su modelo de negocios, pero se resisten a abandonar la forma tradicional.	Los directivos de las empresas denotan capacidades, habilidades y visión de negocios, aunque son muy tradicionales. Los empresarios aceptan que deben reemplazar su modelo de negocios, pero se resisten a abandonar la forma tradicional.

<sup>7</sup> Análisis comparativo de los resultados de la encuesta sobre los factores de condiciones del mercado, fortaleza de los sectores productivos de la región, internacionalización, gestión gubernamental y administración de las empresas del sector secundario.

c. Sector terciario<sup>8</sup>

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p>Proveedor de bienes, procesos y servicios tipo <i>commodity</i>, de alto o moderado valor agregado. Algunos establecimientos son competitivos en calidad, confiabilidad y costo.</p> <p>Empresas con capacidad alta o media para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado, el modelo de negocios es relativamente actualizado, innovador y sostenible en el mediano o largo plazos, y se tiene una capacidad alta o media para generar mayor valor.</p>	<p>Proveedor de bienes, procesos y servicios de bajo valor agregado. Algunas unidades económicas son competitivas en calidad, confiabilidad y costo.</p> <p>Empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado, el modelo de negocios, respecto de los utilizados en los otros sectores, es más actualizado e innovador, lo que lo hace sostenible en el mediano o largo plazos, y se tiene una capacidad media para generar valor agregado.</p>	<p>Proveedor de bienes, procesos y servicios de bajo valor agregado. Algunas empresas son competitivas en calidad, confiabilidad y costo.</p> <p>Empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado, el modelo de negocios es antiguo y no es sostenible en el corto plazo, y se tiene una capacidad media para generar valor agregado.</p>	<p>Se caracteriza por ofertar bienes y servicios (tipo <i>commodity</i>) de bajo valor agregado. Algunas unidades productivas son competitivas en cuanto a calidad, confiabilidad y costo.</p> <p>Directivos actualizados, con personal operativo que continúa aplicando métodos y conocimientos tradicionales y obsoletos. Las empresas tienen capacidad media y baja para generar valor agregado, mantienen un modelo de negocios poco innovador y sostenible solamente en el corto plazo. Hay empresas con capacidad media o baja para adaptarse oportunamente a los cambios en el mercado nacional.</p>
<p>Las empresas tienen capacidad alta o media para penetrar en los mercados globales. Las de mayor nivel cuentan con un perfil exportador y acceden directamente, y las de nivel medio lo hacen mediante intermediarios. La inversión extranjera es equivalente al promedio nacional.</p> <p>Los directivos de las empresas exhiben capacidades, habilidades y visión para emprender negocios globales. Se manifiesta una tendencia a innovar en productos, mercados, procesos y modelos, aunque todavía muchos son renuentes a dismantelar su modelo tradicional de negocio.</p>	<p>En el sector hay capacidad media o baja para insertarse en los mercados globales. Su oferta es competitiva, pero se depende de intermediarios para su colocación. La atracción de inversión extranjera es baja.</p> <p>Los directivos exhiben capacidades, habilidades y visión para emprender negocios globales. Pero se identifica a un número limitado de empresas que desarrollan las capacidades de gestión directiva. Se reconoce la urgencia de innovar, pero se resisten a dismantelar su modelo tradicional de negocio.</p>	<p>Las empresas tienen capacidad media o baja para insertarse en los mercados globales. Su oferta es competitiva, pero depende de intermediarios para su colocación.</p> <p>Los responsables de dirigir a las empresas exhiben capacidades, habilidades y visión para emprender negocios globales. Se reconoce la urgencia de innovar y lo hacen parcialmente, pero la mayoría se resiste a dismantelar su modelo tradicional de negocio.</p>	<p>Las empresas tienen capacidad baja o media para insertarse en los mercados globales. Su oferta es competitiva, pero depende de intermediarios para su colocación.</p> <p>Los directivos de las empresas exhiben capacidades, habilidades y visión para emprender negocios globales, pero son muy tradicionales. Se reconoce la urgencia de innovar, y lo hacen parcialmente, pero la mayoría se resiste a dismantelar su modelo tradicional de negocio.</p>

<sup>8</sup> Análisis comparativo de los resultados de la encuesta sobre los factores de condiciones del mercado, fortaleza de los sectores productivos de la región, internacionalización, gestión gubernamental y administración de las empresas del sector terciario.

#### d. Calidad de vida

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
Los asentamientos humanos marginados se encuentran en proceso de regularización. Sin embargo, existe la posibilidad de una expansión desordenada y, en consecuencia, el crecimiento de los cinturones de pobreza.	Coexisten zonas irregulares con crecimiento anárquico, sin servicios básicos, bajo nivel educativo y pobreza. Se presentan de manera continua conflictos por cambios en el uso de suelo.	En la zona metropolitana de Culiacán y Navolato coexisten áreas anárquicas y armónicas; el contraste es enorme entre unas y otras.	No existe armonía en el estilo arquitectónico, las vialidades están mal diseñadas y hay discontinuidad en los trazos. Las áreas verdes están desatendidas, el comercio informal es desordenado y hay contaminación visual y física.
La opinión sobre la oferta educativa en nivel primaria y secundaria es aceptable. Sin embargo, son pocos los planteles con buen nivel académico.	La oferta educativa en nivel primaria y secundaria es suficiente. Sin embargo, se percibe que la calidad de la educación no es aceptable.	La oferta educativa en nivel primaria y secundaria es suficiente. Sin embargo, se aprecia que la calidad es aceptable solo en unos cuantos planteles.	La oferta educativa en nivel primaria y secundaria es suficiente. Pero se estima que la calidad es aceptable solo en algunos planteles.
Los servicios con un nivel de satisfacción bajo son: recolección de residuos domésticos, parques, jardines y plazas públicas y los servicios públicos de salud.	Existe mediana satisfacción en dotación de infraestructura y servicios como transporte público, banquetas, andadores e infraestructura cultural y deportiva.	Hay mediana satisfacción en dotación de infraestructura y servicios como transporte público, banquetas, andadores y ciclovías, parques y jardines, plazas públicas y servicios de salud.	Existe mediana satisfacción en dotación de infraestructura y servicios como transporte público, banquetas, andadores y ciclovías, parques y jardines, plazas públicas y servicios de salud.
Hay opiniones divididas respecto del nivel de satisfacción en oferta de cajones de estacionamiento en zonas céntricas y la oferta cultural y de esparcimiento.	Sin comentarios	Los servicios calificados con nivel bajo de satisfacción son red vial y recolección de residuos domésticos; con opinión dividida están cajones de estacionamiento, oferta cultural y de esparcimiento, y actividades e instalaciones deportivas.	Los servicios calificados con nivel bajo de satisfacción son red vial y recolección de residuos domésticos; con opinión dividida están cajones de estacionamiento, oferta cultural y de esparcimiento, y actividades e instalaciones deportivas.
En general se considera que hay zonas inseguras.	El índice de inseguridad es alto.	El índice de inseguridad personal y patrimonial es alto.	El índice de inseguridad personal y patrimonial es alto.

## e. Infraestructura

<i>ZONA NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO</i>	<i>ZONA SUR</i>
<p>La opinión en materia de oferta de terrenos con infraestructura adecuada para la actividad productiva es: aceptable y suficiente en el sector primario; limitada en el sector secundario, e insuficiente en el sector terciario.</p>	<p>La oferta de terrenos con infraestructura apropiada para la actividad productiva es: suficiente en el sector primario; limitada en el sector secundario, e insuficiente en el sector terciario.</p>	<p>La oferta de terrenos para la actividad productiva es: insuficiente en el sector primario; escasa en el secundario, y suficiente en el terciario.</p>	<p>La oferta de terrenos para la actividad productiva es: insuficiente en el sector primario; escasa en el secundario, y suficiente y adecuada en el terciario.</p>
<p>La opinión en cuanto a infraestructura para emprender negocios es muy aceptable. Hay quienes consideran que es de clase mundial.</p>	<p>La opinión en cuanto a infraestructura para hacer negocios no es aceptable. Se califica como inadecuada, escasa y con equipamiento limitado.</p>	<p>La opinión en cuanto a infraestructura para emprender negocios está dividida. Un grupo juzga que es inadecuada, escasa, antigua y con equipamiento limitado, y otro opina que es excelente y de nivel mundial.</p>	<p>La opinión en cuanto a infraestructura para hacer negocios está dividida. Un grupo estima que es inadecuada, escasa, antigua y con equipamiento limitado, y otro, más numeroso, opina que es adecuada pero no suficiente. Uno más estima que es similar a los principales centros de negocios internacionales.</p>
<p>El nivel de satisfacción en los rubros siguientes es: a) suministro de agua potable y energía eléctrica: alto; b) sistema de conducción y tratamiento de aguas residuales: aceptable; c) servicios de recolección de residuos peligrosos: insatisfactorio; d) servicios de transporte ferroviario: insatisfactorio; e) servicios de transporte marítimo: satisfactorio; f) transporte aéreo y transporte terrestre: altamente satisfactorio, y g) almacenamiento en seco y frío: satisfactorio.</p>	<p>El nivel de satisfacción de la infraestructura de la zona es: a) medianamente satisfactoria en servicios de transporte terrestre, almacenamiento y tratamiento de aguas residuales; b) deficiente en servicios de agua potable, energía eléctrica, transporte ferroviario y marítimo y recolección de residuos, y c) alta en transporte aéreo.</p>	<p>El nivel de satisfacción de la infraestructura regional es: a) alta en suministro de agua potable y energía eléctrica, y transporte aéreo y terrestre; b) aceptable en sistemas de conducción y tratamiento de aguas residuales, y almacenamiento en seco y frío, y c) insatisfactorio en recolección de residuos peligrosos, e infraestructura y servicios de transporte ferroviario y marítimo.</p>	<p>El nivel de satisfacción de la infraestructura regional es: a) alta en suministro de agua potable y energía eléctrica b) altamente satisfactoria en transporte aéreo y terrestre; c) satisfactoria en almacenamiento en seco y frío; c) aceptable en sistemas de conducción y tratamiento de aguas residuales, e d) insatisfactoria en recolección de residuos peligrosos, infraestructura y servicios de transporte ferroviario y marítimo.</p>

## f. Capital humano y recursos financieros

<i>ZONA NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO</i>	<i>ZONA SUR</i>
En materia de capacidades y conocimientos del capital humano, la opinión es: los egresados de las universidades tienen competencias aceptables y requieren de un periodo corto de formación para su incorporación laboral.	En materia de capacidades y conocimientos del capital humano, las opiniones son: a) los egresados de las universidades tienen competencias aceptables y requieren de un periodo corto para incorporarlos a la vida productiva, y b) las capacidades y conocimientos de la mano de obra técnica son aceptables, pero necesitan de una etapa de formación para alcanzar niveles aceptables de productividad.	En materia de capacidades y conocimientos del capital humano, las opiniones son: a) los egresados de las universidades tienen competencias aceptables y requieren de un periodo corto de formación para incorporarlos a la vida productiva, y b) las capacidades y conocimientos de la mano de obra técnica son aceptables, pero requieren de una etapa formativa para lograr niveles adecuados de productividad.	En materia de capacidades y conocimientos del capital humano, las opiniones son: a) los egresados de las universidades tienen competencias aceptables y requieren de un periodo corto de formación para incorporarse a las actividades productivas, y b) las capacidades y conocimientos de la mano de obra técnica son aceptables, pero requieren de una etapa formativa para lograr niveles adecuados de productividad.
La disponibilidad de profesionales universitarios es suficiente; en materia de mano de obra técnica, es limitada.	La disponibilidad de profesionales universitarios y de mano de obra técnica es suficiente y con competencias adecuadas.	La disponibilidad de profesionales universitarios y de mano de obra técnica es suficiente y con competencias adecuadas.	La disponibilidad de profesionales universitarios y de mano de obra técnica es suficiente y con competencias adecuadas.
La disponibilidad de capital de riesgo y/o fuentes de financiamiento para los negocios es parcial e insuficiente.	La disponibilidad de capital de riesgo y/o fuentes de financiamiento para los negocios es insuficiente y de difícil acceso.	La disponibilidad de capital de riesgo y/o fuentes de financiamiento bancarias para los negocios es parcial, insuficiente y de difícil acceso.	Existe una oferta parcial y de difícil acceso de fuentes de financiamiento.
La disponibilidad de capital de riesgo y/o fuentes de financiamiento para los negocios es parcial e insuficiente.	Solo los proyectos y obras en los que son copartícipes los órdenes federal y estatal tienen acceso a créditos.	Solo los proyectos y obras en los que son copartícipes los órdenes federal y estatal tienen acceso a créditos de largo plazo.	Solo los proyectos y obras en los que son copartícipes los órdenes federal y estatal tienen acceso a financiamiento local.

## g. Desarrollo tecnológico y sistemas de innovación

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
Son escasas las empresas de los sectores primario y secundario que poseen el recurso humano adecuado para adoptar nuevas tecnologías. En el sector terciario hay disposición y preparación para adoptarlas y aplicarlas de manera efectiva.	Únicamente algunas empresas de los sectores primario y secundario disponen del recurso humano con aptitud para adoptar nuevas tecnologías. En el sector terciario hay mejores condiciones para adoptarlas y replicarlas de manera efectiva.	Solamente algunas empresas de los sectores primario y secundario poseen el recurso humano adecuado para adoptar nuevas tecnologías. En el terciario hay mejores condiciones para adoptarlas y replicarlas de manera efectiva.	Solo algunas empresas de los sectores primario y secundario tienen el recurso humano adecuado para adoptar nuevas tecnologías. En el terciario hay mejores condiciones para adoptarlas y replicarlas de manera efectiva.
Es muy limitado el número de unidades económicas, de todos los sectores, que promueven la investigación y el desarrollo tecnológicos.	Es limitado el número de unidades económicas, de todos los sectores, que promueven la investigación y el desarrollo tecnológicos. Los resultados son de poca trascendencia.	Es limitado el número de unidades económicas, de todos los sectores, que promueven la investigación y el desarrollo tecnológico. Los resultados son de bajo impacto.	Es limitado el número de unidades económicas, de todos los sectores, que promueven la investigación y el desarrollo tecnológicos. Los resultados son de bajo impacto.
En todas las actividades productivas concurren acciones o iniciativas aisladas para fomentar la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y el emprendimiento, pero no son integrales. La colaboración entre empresas se limita a compartir información. No se desarrollan nuevos productos, procesos o negocios. Solamente algunas unidades económicas, principalmente del sector terciario, están interesadas en generar conocimiento a partir de la creación de nuevos centros de investigación.	En todas las actividades concurren acciones o iniciativas aisladas para fomentar la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y el emprendimiento, pero no son integrales. La colaboración entre empresas se limita a compartir información. No se desarrollan nuevos productos, procesos o negocios. Solamente algunas unidades económicas, principalmente del sector terciario, están interesadas en generar conocimiento a partir de la formación de nuevos centros de investigación.	En todas las actividades productivas concurren acciones o iniciativas aisladas para fomentar la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y el emprendimiento, pero no son integrales. La colaboración entre empresas se limita a compartir información. No se desarrollan nuevos productos, procesos o negocios.	En todos los sectores productivos concurren acciones o iniciativas aisladas para fomentar la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y el emprendimiento, pero no son integrales. La colaboración entre empresas se limita a compartir información.
La vinculación de las instituciones de educación superior y/o centros de investigación en proyectos del sector está circunscrito a la capacitación.	La vinculación de las instituciones de educación superior y/o centros de investigación en proyectos del sector está circunscrito a la capacitación.	La vinculación de las instituciones de educación superior y/o centros de investigación en proyectos del sector está circunscrito a la capacitación.	La vinculación de las instituciones de educación superior y/o centros de investigación en proyectos del sector está circunscrito a la capacitación.

## h. Capital social

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p>La evaluación sobre el peso de los diversos actores de la sociedad en el éxito de los proyectos estratégicos de la zona es :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Actores con peso alto: no identificados.</li> <li>b) Actores con peso medio: no identificados.</li> <li>c) Actores con peso medio-bajo: gobiernos federal, estatal y municipal, empresas locales y nacionales, asociaciones empresariales, organizaciones no gubernamentales, instituciones de educación superior.</li> <li>d) Actores con peso bajo: empresas extranjeras, banca de desarrollo nacional, fondos de inversión, sindicatos y asociaciones de vecinos.</li> </ul>	<p>La evaluación sobre el peso de los diversos actores de la sociedad en el éxito de los proyectos estratégicos de la zona es:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Se percibe cohesión social para impulsar proyectos estratégicos.</li> <li>b) No hay interés por involucrarse en proyectos con empresas extranjeras, sindicatos y asociaciones de vecinos.</li> </ul>	<p>La evaluación sobre el peso de los diversos actores sociales en el éxito de los proyectos estratégicos de la zona es:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Actores con peso alto y medio: no identificados.</li> <li>b) Actores con peso medio-bajo: gobiernos federal, estatal y municipal; empresas locales, asociaciones empresariales, banca de desarrollo y las instituciones de educación superior.</li> <li>c) Actores con peso bajo: empresas nacionales y extranjeras, organizaciones no gubernamentales y fondos de inversión.</li> <li>d) Actores sin peso: sindicatos y asociaciones de vecinos.</li> </ul>	<p>La evaluación sobre el peso de los diversos actores sociales en el éxito de los proyectos estratégicos de la zona es:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Cohesión social para impulsar proyectos estratégicos.</li> <li>b) Baja o nula participación de la sociedad civil, sindicatos, banca de desarrollo y fondos de inversión.</li> <li>c) La captación de inversión extranjera es prácticamente nula.</li> <li>d) Actores con peso alto y medio: no identificados.</li> <li>e) Actores con peso medio-bajo: gobiernos federal, estatal y municipal, empresas locales, asociaciones empresariales, banca de desarrollo y las instituciones de educación superior.</li> <li>f) Actores con peso bajo: empresas nacionales y extranjeras, organizaciones no gubernamentales y fondos de inversión.</li> <li>g) Actores sin peso: sindicatos y asociaciones de vecinos.</li> </ul>

## i. Infraestructura de información, comunicación y tecnología y leyes, normas y Estado de Derecho

<i>ZONA NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO</i>	<i>ZONA SUR</i>
<p>La infraestructura es deficiente. Solamente en las áreas urbanas se dispone de acceso a tecnologías de información y comunicaciones.</p> <p>El manejo de sistemas electrónicos para la automatización de los procesos de producción, comercialización y/o trámites gubernamentales es limitado. En las actividades primarias y secundarias no hay un uso generalizado; es en las actividades terciarias donde existe mayor predisposición.</p>	<p>La infraestructura es deficiente. Solamente en las áreas urbanas se dispone de acceso a tecnologías de información y comunicaciones.</p> <p>El manejo de sistemas electrónicos para la automatización de los procesos de producción, comercialización y/o trámites gubernamentales es parcial; su empleo se ha extendido.</p>	<p>La infraestructura es deficiente. Solamente en las áreas urbanas se dispone de acceso a tecnologías de información y comunicaciones.</p> <p>El manejo de sistemas electrónicos para la automatización de los procesos de producción, comercialización y/o trámites gubernamentales es parcial; su empleo se ha extendido.</p>	<p>Son escasos los ejemplos de automatización de las actividades de producción.</p> <p>La infraestructura es deficiente. Solo en áreas urbanas se dispone de acceso a tecnologías de información y comunicaciones.</p>
<p>El marco legal vigente para incentivar, autorizar y operar negocios en la región es medianamente satisfactorio o insatisfactorio.</p>	<p>El marco legal vigente para incentivar, autorizar y operar negocios en la región es medianamente satisfactorio o insatisfactorio.</p> <p>Existe un evidente escepticismo en cuanto a la objetividad y la eficiencia de la justicia.</p>	<p>El marco legal vigente para incentivar, autorizar y operar negocios en la región es medianamente satisfactorio o insatisfactorio.</p> <p>Las normas y permisos para la operación de nuevos negocios son evaluados con la categoría de insatisfactorios.</p>	<p>El marco legal vigente para incentivar, autorizar y operar negocios en la región es insatisfactorio.</p> <p>Las normas y permisos para la operación de nuevos negocios son evaluados con la categoría de medianamente satisfactorios.</p>

## j. Sustentabilidad y medio ambiente

<i>ZONA NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO NORTE</i>	<i>ZONA CENTRO</i>	<i>ZONA SUR</i>
Se identifica un problema institucional que inhibe el desarrollo sustentable.	La contaminación de arroyos, ríos y cuerpos de agua tiene estrecha correlación con aquellas áreas donde hay afectaciones a la salud de la población y la actividad productiva. Los mantos freáticos registran un agotamiento, en detrimento del consumo humano y las actividades económicas.	La contaminación de arroyos, ríos y cuerpos de agua está vinculada con áreas donde hay afectaciones a la salud de la población y la actividad productiva. La contaminación del suelo y mantos freáticos, por tiraderos o uso excesivo de agroquímicos, se presenta en algunas áreas bien identificadas.	La contaminación de arroyos, ríos y cuerpos de agua está relacionada con áreas donde hay afectaciones a la salud de la población y la actividad productiva. La contaminación del suelo y mantos freáticos, por tiraderos o uso excesivo de agroquímicos, se presenta en algunas áreas bien identificadas.
	La erosión del suelo es un fenómeno que afecta algunas áreas de la zona. El agotamiento de la flora y fauna es generalizado.	Los mantos freáticos registran un agotamiento, pero todavía no afecta el abastecimiento de agua potable. El agotamiento de la flora y fauna se presenta de manera puntual en algunas áreas de la zona.	Los mantos freáticos registran agotamiento, pero todavía no afecta el abastecimiento de agua potable. La erosión del suelo es un problema que aqueja algunas áreas de la región.

## Anexo 4. Matriz de líneas y acciones estratégicas

En este anexo están todos los proyectos recabados a partir de las sesiones coordinadas para la realización de la Agenda Regional Estratégica, y los distintos instrumentos de planeación que el CODESIN ha elaborado durante años con el apoyo de la red ciudadana que colabora con él. La columna izquierda señala el título de proyecto sugerido de una forma descriptiva (algunos cambian en su implementación) y la columna derecha hace referencia al documento del que emana, que puede ser uno o más de los siguientes, referidos en su forma abreviada:

- AI** Agenda de Innovación del Estado de Sinaloa  
**ARE** Sesiones Regionales organizadas por el ITESM para la creación de la Agenda Regional Estratégica  
**PC** Plan Conecta Movilidad Sinaloa 20-45  
**PE 2030** Plan Estratégico de Desarrollo Mazatlán 2030 (Zona Sur)  
**PEIL** Plan Estratégico de Infraestructura y Logística del Estado de Sinaloa  
**PMPT** Plan Maestro del Puerto de Topolobampo (Zona Norte)  
**POA** Plan Operativo Anual CODESIN 2016

ESTATAL		
Estrategia	Acciones estratégicas	Referencia
1. Sistema de derecho	Actualizar el reglamento de la Ley de Atracción de Inversiones.	ARE
	Aprobar la Ley de Vialidad y Transporte y Liberación del Transporte.	ARE
	Crear la Ley de Movilidad Urbana.	AI, ARE
	Desarrollar políticas públicas y reglamentos para el transporte de carga competitivo.	ARE
2. Educación	Crear un mecanismo de vinculación entre productores y las universidades para desarrollar proyectos de investigación e innovación productiva y social.	ARE
	Desarrollar planes de estudio y programas educativos vinculados al desarrollo económico.	ARE
	Incluir en los planes académicos en las IES y centros de investigación temas de creación y desarrollo de negocios de base tecnológica.	ARE
	Mejora de habilidades de los estudiantes de educación básica, media y superior en TIC's.	AI
	Proyecto de vinculación empresa-universidad.	ARE
3. Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i)	Articular el clúster hortícola de Sinaloa.	ARE
	Centro de evaluación de las características nutraceuticas de productos del estado de Sinaloa.	AI
	Clúster de productores nutraceuticos en Sinaloa.	AI
	Crear un marco de incentivos para el desarrollo de la industria de telecomunicaciones en la región.	ARE
	Desarrollar la infraestructura de telecomunicaciones de la región a nivel de clase mundial.	ARE
	Desarrollar una plataforma de telecomunicaciones en materia logística.	AI
	Desarrollo de nuevas especies locales de cultivo (camarón) para el estado de Sinaloa.	AI

	Desarrollo y validación de estrategias que permitan la recuperación de la productividad del cultivo del camarón blanco <i>litopenaeus vannamei</i> en el noroeste de México.	AI
	Estrategia para la consolidación de clústers estratégicos del estado de Sinaloa, garantizando su fortalecimiento en la operación y la creación de valor.	AI
	Evaluación de sistemas de transgénesis para la generación de nuevos híbridos de maíz de alto rendimiento.	AI
	Fortalecimiento de la cadena productiva de ganadería.	AI
	Innovación aplicada al sistema productivo de cultivo de maíz mediante transferencia de tecnologías sustentables, la optimización de recursos genéticos y acciones de mejoramiento genético, reducción de costos y aumento competitivo en el estado de Sinaloa.	AI
	Integración del clúster acuícola en el estado de Sinaloa para el fomento de la innovación y competitividad del sector.	AI
	Investigación para determinar la factibilidad de exportación de hortalizas a mercados de Asia.	AI
	Mejoramiento genético del pie de cría.	AI
	Optimización de procesos de engorda de ganado, análisis de comportamiento de razas, cruza y nutrición.	AI
	Programa de praderas con asistencia técnica.	AI
	Replanteamiento del hato ganadero en Sinaloa.	AI
	Revisar y proponer las leyes y reglas de operación del sector de telecomunicaciones, en las que se especifique el papel de los reguladores y la libre competencia de las empresas.	ARE
4. Planeación urbana	Actualizar planes e instrumentos para el desarrollo urbano y la creación de IMPLANES.	ARE, POA
	Desarrollo de tecnología para el control de la movilidad urbana.	AI
5. Gobiernos locales	Crear el mecanismo de seguimiento y control de Plan de Desarrollo Regional del Sur de Sinaloa (Agenda Regional Estratégica).	ARE
	Implementar el Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEMSI).	ARE
6. Turismo	Actualizar y adecuar la Ley de Turismo del estado.	ARE
	Creación de software para promoción y comercialización de destinos turísticos de forma sistémica en los medios electrónicos.	AI
	Desarrollo de oferta turística y estrategia comercial para el estado.	AI
	Integración del clúster turístico del estado de Sinaloa para el fortalecimiento e innovación en el sector.	AI
	Promulgar una Ley de Estímulos e Incentivos Fiscales para promover las industrias de alimentos y de turismo.	ARE
7. Logística	Construir la vía de ferrocarril Guadalajara-Nogales (Tractor Estatal).	PEIL
	Planificar y desarrollar un sistema integral de servicios logísticos (ferroviaria, portuaria y carreteras).	ARE
	Realizar estudio de oportunidades en materia logística.	AI
	Sistema Integral de Transporte de Gas Natural Norte-Noroeste (Tractor Estatal).	PEIL
8. Cultura de competitividad	Establecer un programa de promoción e instrumentación del distintivo "Empresa Socialmente Responsable".	ARE, POA
<b>ZONA NORTE</b>		
Línea Estratégica	Acciones estratégicas	Referencia

1. Impulsar el desarrollo de la Bioeconomía	Articular y vincular el clúster acuícola de Sinaloa.	POA
	Articular y vincular el clúster ganadero de Sinaloa.	POA
	Construir diques de sedimentación de aguas agrícolas.	ARE
	Construir mercado de pescados y mariscos de Topolobampo.	ARE
	Construir parques industriales sustentables.	ARE, PEIL
	Crear el fondo para el impulso de la bioeconomía.	ARE
	Crear un centro de innovación agroalimentaria.	ARE
	Desarrollar la producción de subproductos orgánicos a partir de desechos.	ARE
	Desarrollo y validación de estrategias que permitan la recuperación de la productividad del cultivo del camarón blanco <i>litopenaeus vannamei</i> en el noroeste de México	AI
	Detección y selección de microorganismos productores de carotenoides.	AI
	Distrito de Riego del Valle de El Fuerte para la recuperación de agua agrícola (Tractor Estatal).	PEIL
	Establecer un grupo tripartita regional impulsor de la bioeconomía.	ARE
	Parque Agroalimentario El Fuerte (Tractor Estatal).	PEIL
	Programa de repoblación del camarón blanco en Sinaloa.	AI
	Programas sanitarios o bioseguridad del camarón blanco en Sinaloa.	AI
	Validación de sustancias promotoras de la floración del mango.	AI
	Zona Industrial–Logística–de Servicios en Topolobampo (estratégico).	PEIL
2. Ser el centro logístico, más eficiente del pacífico norte de México	Adolfo López Mateos–Balacachi.	PC
	Aeropuerto Internacional del Valle de El Fuerte de Los Mochis (Tractor Estatal).	PC, PEIL
	Autopista federal 15D (45 Kms.) y carretera federal 15 (17 Kms.), tramo Guasave–Nogales (límite del estado).	PC
	Autopista federal 15D Las Brisas–Estación Don (límites del municipio de El Fuerte).	PC
	Bolsa de Tosalibampo–El Ranchito.	PC
	C. El Aguajito–Las Grullas M. D.	PC
	C. Zapotillo–E. C. Taxtes–Mochicahui.	PC
	Centro Ferroviario Intermodal San Blas (Tractor Estatal).	PC, PEIL
	Construir y promover zonas industriales con servicios e infraestructura (con cadena de frío).	ARE
	Corredor Mochis–Guasave. Zona Agroindustrial–Logística–de Servicio.	PC, PEIL
	E. C. Bachoco–México 15 a Primero de Mayo Zona Agroindustrial–Logística–de Servicio (límites del municipio de Ahome).	PC
	E. C. Libramiento Los Mochis–Paredones.	PC
	El Mahome–Álamos, Sonora.	PC
	El Mezquitalito–Betebe.	PC
	El Ranchito–Jahuara–La Palma–Los Ganchos.	PC
	Elaboración del plan de movilidad para la región.	PC
	Elaborar estudio para identificar oportunidades para la construcción de parques industriales sustentables (servicios y logística, manufactura, agroindustria).	ARE
	Estación Fco.–E. C. Carretera Díaz Ordaz–El Fuerte.	PC
	Integrar el corredor carretero Topolobampo–Ojinaga (concluir el tramo carretero Choix–Bahuichivo).	PEIL
	Jahuara 2–El Metate–La Palma.	PC

	Las Grullas margen derecha–Las Grullas margen izquierda.	PC
	Libramiento a Los Mochis, ramal a Maviri.	PC
	Libramiento a Los Mochis, tramo México 15 a Ohuira Viejo.	PC
	Libramiento a Los Mochis, tramo Ohuira Viejo–Topolobampo.	PC
	Macapule–El Recodo–E. C. Ahome–El Colorado.	PC
	Mesa de los Torres–Agua Caliente.	PC
	Mezquite Caído (Choix)–Cd. Cuauhtémoc, Chihuahua.	PC
	Modernización, ampliación y eficientización de servicios de la Terminal Portuaria de Topolobampo (Tractor Estatal).	PEIL
	Parque Ingenio–nueva terminal El Chepe, Los Mochis.	PC
	Patio de espera y transfer en Topolobampo (estratégico).	PEIL
	Refuncionamiento del aeropuerto de Topolobampo (Tractor Estatal).	PEIL
	Sistema Integral de Transporte de Gas Natural Norte–Noroeste (Tractor Estatal).	PEIL
	Taxtes - Daniel Ibarra–La Ladrillera.	PC
	Vía de ferrocarril Guadalajara–Nogales (Tractor Estatal).	PC, PEIL
	Vía de ferrocarril Los Mochis– Chihuahua (Chepe) (Tractor Estatal)	PC, PEIL
	Zapotillo a San Miguel Zapotitlán.	PC
	Zona Industrial–Logística–de Servicios. Lateral 18 en Los Mochis (estratégico).	PEIL
3. Ser líder en turismo de negocios de naturaleza y cultural del noreste de México	Ampliar y mejorar el muelle del Malecón de Topolobampo.	PMPT
	Articular la oferta de productos turísticos de la región norte.	ARE
	Construir Estacionamiento y circuito de conexión multimodal Malecón–Estacionamiento.	PMPT, POA
	Construir la 1ª etapa del parque lineal El Vado (Choix).	POA
	Construir la 2ª etapa del parque lineal La Galera.	POA
	Construir mercado de pescados y mariscos de Topolobampo.	PMPT, POA
	Crear un recinto dotado de infraestructura y servicios para el turismo de negocios.	ARE
	Desarrollar el corredor Malecón–La Galera (El Fuerte).	PMPT, POA
	Establecer un programa de formación permanente de profesionales del turismo.	ARE
	Estudio para identificar oportunidades de negocios en turismo.	ARE
	Planear e implantar la oficina de gestión de destino regional.	ARE
	Realizar la 2ª etapa del Plan Integral de Desarrollo Turístico Sustentable Isla El Maviri.	POA
	Recuperar y activar el mirador de Topolobampo.	PMPT, POA
	Rehabilitar las fachadas de la sección Malecón del Puerto de Topolobampo.	PMPT, POA
4. Contar con un sistema educativo vinculado a las principales actividades económicas	Atraer oferta educativa complementaria y pertinente para la región.	ARE
	Crear el programa integral para el desarrollo de capital humano.	ARE
	Crear la certificación "Programas Educativos".	ARE
	Establecer un programa de promoción e instrumentación del distintivo "Empresa Socialmente Responsable".	ARE
	Impulsar la educación dual en el norte de Sinaloa.	ARE
5. Ser atractivo para las actividades de manufactura ligadas a las cadenas globales	Corredor Topolobampo–Los Mochis habilitado para servicios urbanos (estratégico).	PEIL
	Crear un programa de desarrollo de proveedores para la industria.	ARE
	Desarrollar un sistema de información e inteligencia para los negocios y la atracción de inversiones.	ARE

	Elaborar estudio para la identificación de oportunidades de desarrollo económico basadas en la infraestructura del gas natural.	ARE
	Planta de fertilizantes en el puerto de Topolobampo (Tractor Estatal).	PEIL
6. Desarrollar zonas urbanas sustentables atractivas para vivir, trabajar e invertir	Crear la red ciudadana para el desarrollo urbano sustentable.	ARE
	Elaborar el plan estratégico regional de manejo de residuos.	ARE
7. Impulsar la cultura del emprendimiento, la innovación y la competitividad en la región	Elaborar y actualizar reglamentos de medio ambiente, zonificación, imagen, movilidad, construcción, agenda y reformas estatales.	ARE
	Crear e implantar políticas públicas e incentivos para el emprendimiento.	ARE
	Crear el centro de innovación para las actividades productivas y sociales de la región/hub de innovación y emprendimiento.	ARE
	Crear el programa y campaña de comunicación para impulsar la cultura del emprendimiento e innovación.	ARE
	Diseñar e implementar un modelo educativo para incrementar el emprendimiento y la innovación en la región.	ARE
	Integrar el ecosistema de emprendimiento e innovación con los sectores de la región.	ARE
	Invertir en la creación de centros de investigación (laboratorios de I+D) Para generar proyectos multidisciplinarios de alto impacto.	ARE
<b>ZONA CENTRO NORTE</b>		
Línea Estratégica	Acciones estratégicas	Referencia
1. Incursionar en negocios y/o emprendimientos alternativos	Crear el programa <i>e-commerce</i> de las empresas regionales.	ARE
	Crear un observatorio de oportunidades estratégicas de negocios, tecnología y mercados.	ARE
	Instalar una planta procesadora de maíz.	ARE
	Un programa de formación de emprendedores.	ARE
2. Crear la cadena de valor para la industrialización de alimentos	Articular el clúster acuícola de Sinaloa	POA
	Articular el clúster ganadero de Sinaloa	POA
	Articular el clúster hortícola de Sinaloa	POA
	Centro de Transporte y Frío (red en frío), en Guasave (Tractor Estatal).	PEIL
	Clúster cítrica: planta procesadora (estratégico).	PEIL, POA
	Crear el parque agroindustrial. Centro de transporte y frío (estratégico).	PEIL
	Crear un laboratorio de investigación multidisciplinario en el área de transformación de productos primarios.	ARE
	Desarrollar un agroparque para la transformación de productos agrícolas, acuícolas y ganaderos.	ARE
Zona Industrial–Logística–de Servicios Los Mochis–Guasave (Estratégico).	PEIL	
3. Crear y articular un corredor turístico de recreación (cultural, ecológico, playa, bienestar, etc.)	Ampliar las escolleras en la bocanita de playa Las Glorias, Guasave (dragar el canal entre la Isla Macapule y la bocanita de playas Las Glorias)	PEIL, POA
	Construcción de un recinto para el desarrollo de eventos y convenciones de negocios.	AI
	Crear el organismo (no gubernamental) articulador de los servicios y oferta turística.	ARE
	Desarrollar infraestructura de hospedaje y atención basada en la experiencia que se lleve el turista en las rutas temáticas.	ARE
	Desarrollo de la ruta de turismo ecológico–culinario de Sinaloa de Leyva.	ARE

	Desarrollo de la ruta turística Sebastián del Évora (Angostura, Mocorito y Salvador Alvarado).	ARE
	Elaborar el programa de desarrollo turístico de la costa de Guasave: cerro Cabezón, El Huitussi, Las Glorias, Perihuate (estratégico).	PEIL
	Integrar sistemas y/o esquemas de información funcional, adecuada y actualizada para el turista (incluir apps, inventarios, etc.).	ARE
	Obtener del distintivo el Destino Señorial de Sinaloa en Mocorito (estratégico).	PEIL
	Obtener el distintivo de Destino Señorial de Sinaloa, en Sinaloa municipio (estratégico).	PEIL
4. Alinear las iniciativas del desarrollo de la región a la sostenibilidad ambiental	Actualizar reglamentación en materia ambiental decretada.	ARE
	Elaborar estudios para la construcción de una planta de segunda generación que produzca etanol a partir de la soca de maíz en el municipio de Guasave (parque agroindustrial).	ARE, POA
	Elaborar la agenda ambiental regional.	ARE
	Elaborar la agenda hídrica de la región.	ARE
	Implantar en las administraciones municipales la dirección de ecología.	ARE
	Instalar una planta procesadora de basura y residuos sólidos.	ARE
5. Integrar una red logística de soporte a las industrias alimentarias y turísticas	A. G. Calderón–Estación Naranja.	PC
	Angostura, Zona Agroindustrial–Logística–de Servicios entre la carretera y el ferrocarril (estratégico).	PC
	Atraer inversión en Angostura a la Zona Industrial–Logística–de Servicios, entre la carretera y el ferrocarril (estratégico).	PEIL
	Autopista federal 15D (110 Kms.) y carretera federal 15 (110 Kms.), tramo Culiacán–Guasave.	PC
	Autopista federal 15D (87 Kms.) y carretera federal 15 (63 Kms.), tramo Guasave–Nogales (límite del estado).	PC
	Autopista federal 15D Las Brisas–Est. Don (límites del municipio de Guasave).	PC
	Autopista federal 15D Las Brisas–Est. Don (límites del municipio de Sinaloa).	PC
	Bacubirito–El Sauce–Carrizalejo–El Rincón.	PC
	C. Angostura–La Primavera G. L. Velázquez (límites del municipio de Angostura).	PC
	C. Angostura–La Primavera G. L. Velázquez (límites del municipio de Salvador Alvarado).	PC
	C. Bacamota–Surutato (límites municipio de Mocorito).	PC
	C. Bacamota–Surutato (límites municipio de Sinaloa).	PC
	C. Costa Azul–La Reforma.	PC
	C. Est. Retes Ensenada (terminar).	PC
	C. Las Quemazones–Portugués de Gálvez.	PC
	C. San Benito–Bacamota (límites municipio de Mocorito).	PC
	C. San Benito–E. C. San Nicolas–El Huejote.	PC
	C. Tamazula–Huyaqui–E. C. Playa Colorada–Angostura (terminar).	PC
	Campo experimental UAS 2–San Martín - Recoveco	PC
	Capacitar al recurso humano en los sistemas de calidad e inocuidad requeridos por la industria alimentaria.	ARE
	Carretera El Pozo–El Álamo.	PC
	Construir el corredor carretero económico–turístico Angostura/Guasave/Los Mochis (Tractor Estatal).	PEIL

	Construir la autopista federal 15 D y carretera federal 15, tramo Guasave–Nogales (Tractor Estatal).	PEIL
	Crear el comité/consejo tripartita para el seguimiento de los planes regionales.	ARE
	Crear el Corredor Guasave–Sinaloa municipio. Zona Agroindustrial–Logística–de Servicios (estratégico).	PEIL
	Crear el corredor Los Mochis–Guasave. Zona Agroindustrial–Logística–de Servicios (estratégico).	PEIL
	Crear un centro de carga en la región.	ARE
	E. C. Bachoco–México 15 a Primero de Mayo. Zona Agroindustrial–Logística–de Servicio (límites del municipio de Guasave).	PC
	E. C. Mex. 15 (Tóbora)–Potrero de Los Sánchez.	PC
	E. C. Portugués de Gálvez–La Trinidad a Estación Naranja (límites del municipio de Guasave).	PC
	E. C. Portugués de Gálvez–La Trinidad a Estación Naranja (límites del municipio de Sinaloa).	PC
	E. C. Tamazula–El Cubilete a San Pedro.	PC
	El Reparo–San Francisco de Capomos–Las Cabeza–Ciénega de Casal.	PC
	Elaboración del plan de movilidad de personas y mercancías de la región.	PC
	Estación Capomas (terminar).	PC
	Higuera de Los Vega–Bacubirito (límites municipio de Mocorito).	PC
	Higuera de Los Vega–Bacubirito (límites municipio de Sinaloa).	PC
	La Higuera–Santa Rosalia–Terrero de los Pacheco.	PC
	La Huerta–San Benito.	PC
	La Llama–Providencia.	PC
	La Uva–El Dorado Número 1.	PC
	Las Tortugas–La Guamuchilera (terminar).	PC
	Llano de los Rochín–Rosa Morada (límites del municipio de Badiraguato).	PC
	Llano de los Rochín–Rosa Morada (límites del municipio de Mocorito).	PC
	Llano Grande–Ciénega de Casal (límites del municipio de Guasave).	PC
	Llano Grande–Ciénega de Casal (límites del municipio de Mocorito).	PC
	Llano Grande–Ciénega de Casal (límites del municipio de Sinaloa).	PC
	Mocorito–El Valle (Terminar).	PC
	Potrero de los Sánchez–Tabora.	PC
	Rancho Viejo–E. C. Zapotillo–Estación Retes.	PC
	San Isidro–Capomos–San Isidro.	PC
	Tamazula–las Pilas (terminar).	PC
	Terahuito–Pichihuila–Palmarito–Fco. Serrano.	PC
	Tratamiento de accesos controlados a 24 poblaciones sobre el Eje Norte–Sur.	PC
	Tres Palmas–Colonia 27 de Noviembre (terminar).	PC
	Vía del ferrocarril Guadalajara–Nogales.	PC
6. Dotar a la región de infraestructura y servicios de salud especializados	Crear del centro de alta especialidad en oncología pediátrica y cardiología.	ARE
	Crear la unidad de diagnóstico para identificar afectaciones a la salud por uso de plaguicidas.	ARE
	Desarrollar un programa regional de respuesta y atención a emergencias médicas.	ARE

	Realizar un diagnóstico de las necesidades de infraestructura médica por municipio.	ARE
7. Renovar los centros urbanos ordenados con servicios eficientes	Desarrollar e implantar el plan maestro de infraestructura pluvial.	ARE
	Elaborar e instrumentar el plan maestro de desarrollo y ordenamiento de los centros urbanos.	ARE
	Implantar el SEDEMSI en los municipios de Angostura, Salvador Alvarado, Sinaloa y Mocorito.	ARE, POA
	Promover la organización y operación coordinada de los IMPLAN de la región.	ARE
	Reestructurar los organismos operadores del agua de la región.	ARE
8. Promover una cultura global, innovadora y responsable en la sociedad	Desarrollar la temporada anual de foros y eventos científicos, de innovación, sustentabilidad y cultura global.	ARE
	Establecer programas para el uso responsable de las TIC's en los diferentes ámbitos y/o estratos de la sociedad.	ARE
	Establecer un programa de promoción e instrumentación del distintivo "Empresa Socialmente Responsable".	ARE, POA
	Identificar, definir y difundir la identidad histórica, demográfica y cultural de los habitantes de la región.	ARE
<b>ZONA CENTRO METROPOLITANA (NAVOLATO Y CULIACÁN)</b>		
<b>Línea Estratégica</b>		<b>Referencia</b>
1. Atractiva para invertir, desarrollar y operar negocios en el conocimiento y la tecnología	Actualizar la normatividad de la Ley de Inversiones para establecer incentivos.	ARE
	Crear el fondo regional para la creación de proyectos de I+D+i.	ARE
	Crear el modelo de articulación de ecosistemas sectoriales de I+D+i.	ARE
	Crear el programa de gestores/conectores de la I+D+i con empresas y negocios.	ARE
	Elaborar el diagnóstico y el plan de capacidades para los sectores de base tecnológica seleccionados para la zona metropolitana.	ARE
	Establecer incentivos para la creación y desarrollo de empresas de base tecnológica.	ARE
2. Una industria manufacturera altamente productiva, innovadora y amigable con el medio ambiente	Adaptar la oferta académica para cumplir las necesidades de la industria manufacturera.	ARE
	Desarrollar el corredor agroindustrial, logístico y de servicios Culiacán–Costa Rica–Navolato (impulsado por un grupo promotor) (Tractor Regional).	ARE, PEIL
	Obtención de certificaciones para exportación.	AI
	Promover parque industrial con norma internacional (seguridad, agua comunicación, energía, drenaje) de 200 ha. en tierras de baja productividad.	ARE
3. Líder mundial de la industria de reuniones especializadas en los sectores alimentario y del bienestar	Ampliar el parque Las Riberas en Culiacán.	POA
	Articular el clúster de turismo del corredor.	ARE, POA
	Certificar el destino (corredor Culiacán–Navolato).	ARE
	Crear el buró regional de turismo.	ARE
	Crear el programa de desarrollo de proveedores de servicios de soporte de eventos/reuniones.	ARE
	Desarrollar el concepto de marca de la región.	ARE
	Desarrollar la campaña de marketing digital del corredor.	ARE
	Desarrollar la infraestructura de conectividad de la región.	ARE
	Desarrollar la infraestructura hotelera de ecoturismo integral.	ARE
	Desarrollo de oferta turística y estrategia comercial para la región.	AI
Establecer el programa de eventos y convenciones.	ARE	
Establecer la campaña "Región Amiga".	ARE	

	Instrumentar el plan de desarrollo turístico de Altata.	POA
	Instrumentar el plan integral de desarrollo turístico de Isla Cortés.	PEIL
	Instrumentar el programa de Embajadores del Destino.	ARE
	Instrumentar el sistema de calidad de los servicios turísticos.	ARE
	Renovar y modernizar el transporte público–turístico de Navolato.	POA
4. Ser referente de la bioeconomía en México	Atraer empresas agroindustriales globales, que demandan insumos que puedan ser producidos en la región.	ARE
	Crear centros/plantas de procesamiento para agregar valor a los productos del sector primario (estratégico).	PEIL
	Crear una política pública para la promoción de la bioeconomía.	ARE
	Desarrollar y articular el ecosistema de I+D+i (universidades y empresas) para la bioeconomía.	ARE
	Desarrollo y validación de estrategias que permitan la recuperación de la productividad del cultivo del camarón blanco <i>litopenaeus vannamei</i> en el noroeste de México.	AI
	Detección y selección de microorganismos productores de carotenoides.	AI
	Establecer un programa de aprovechamiento de la biomasa residual para la generación de energía.	ARE
	Sistema integral de certificación e inocuidad.	AI
5. Desarrollo urbano metropolitano ordenado que propicie la armonía entre la naturaleza, la comunidad y las actividades económicas	Creación del IMPLAN metropolitano.	ARE
	Ampliar los programas para regularización de tenencia de la tierra.	ARE
	Crear el programa de inversión y mejora en servicios públicos básicos.	ARE
	Establecer un esquema de protección jurídica y física de las áreas verdes y emblemáticas de la región.	ARE
	Declarar al corredor Culiacán–Navolato como zona metropolitana.	PEIL, POA
	Elaborar y ordenar el programa de planeación urbana (de los municipios).	ARE
	Establecer el programa de formación de identidad y valores vocación en las localidades.	ARE
	Establecer el programa de recalificación de vacíos urbanos (estratégico).	PEIL
	Implantar programas de sustentabilidad basados en los recursos naturales mar–tierra.	ARE
	Promover e implantar el uso de energías alternativas y amigables con medio ambiente.	ARE
6. Una movilidad metropolitana integral, eficiente y sustentable, facilitadora del desarrollo regional	5 de Mayo–E. C. Culiacán–Vitaruto.	PC
	Acceso Sur al Aeropuerto Internacional de Culiacán y libramientos urbanos (Tractor Regional).	PC, PEIL
	Autopista federal 15D (160 Kms.) y carretera federal 15 (160 Kms.), tramos Culiacán–Mazatlán–Guasave.	PC
	Bainoritos–Aguapepito.	PC
	C. El Tecolote–El Varejónal (límites del municipio de Culiacán).	PC
	Cofradía de San Pedro–Culiacancito.	PC
	Construcción de distribuidor vial en Altata.	PC
	Construcción de distribuidor vial entre la autopista Benito Juárez con la carretera Culiacán–Navolato.	PC
	Construir nueva infraestructura carretera y modernizar la existente.	ARE
	Corredor Culiacán–Costa Rica.	PC
	Desarrollar un sistema integral de transporte público de pasajeros.	ARE

	Desarrollar un sistema multimodal de conectividad regional.	ARE
	E. C. El Potrero–La Pipima a Bachigualatillo.	PC
	E. C. Maxipista a E. C. Las Flores–Villamoros.	PC
	E. C. México 15 - Colonia Edwiges a Juan Aldama.	PC
	EC. La pradera a el EC. C. El Limón–Tamarindo.	PC
	El Bledal–Buenavista.	PC
	El Manguito con el E. C. de C. El Salado–Quilá–Eldorado.	PC
	El Pozo–Tomo.	PC
	El Roble–Lomalinda.	PC
	Elaboración del plan de movilidad de la zona metropolitana Culiacán–Navolato.	PC
	Elaborar un sistema de movilidad urbana sustentable y moderna.	ARE
	Estación Abuya–Autopista Benito Juárez.	PC
	La Curva–Benito Juárez.	PC
	Las Tapias–Las Bebelamas de Romero–Monte Verde de Villa.	PC
	Loma Itecomate–El Tule	PC
	Los Vasitos–Monte Verde de Villa (terminar).	PC
	México 15–Guamúchil–Elota (límites del municipio de Elota).	PC
	México 15–Guamúchil–Elota (límites del municipio de San Ignacio).	PC
	Mojolo–Paredones–Las Higueras.	PC
	Proyecto ferroviario de Culiacán (Tractor Regional).	PC, PEIL
	Pueblos Unidos–Oso Viejo.	PC
	San Roman–Las Flechas–E. C. El Bichi de Arriba–El Zapote.	PC
	Tratamiento de accesos controlados a 26 poblaciones sobre el Eje Norte–Sur.	PC
7. Infraestructura y servicios de apoyo a los negocios de clase mundial	Aeropuerto Federal Internacional de Bachigualato de Culiacán (Tractor Estatal).	ARE, PEIL
	Sistema Integral de Transporte de Gas Natural Norte–Noroeste (Tractor Estatal).	PEIL
	Autopista federal 15D y carretera federal 15, tramos Culiacán–Mazatlán–Guasave (Tractor Estatal).	PEIL
	Centro de red en frío.	PEIL
	Circuito exterior Arco Poniente.	PC
	Creación del centro de investigación en data analytics.	AI
	Desarrollar el distrito de riego.	PEIL
	Desarrollar la infraestructura logística intermodal integral "Plataforma".	ARE
	Estudio para potenciar las capacidades logísticas del puerto de resguardo en la bahía de Altata.	PC
	Identificar espacios físicos para la instalación de zonas industriales sustentables.	PEIL
	Modernización, consolidación y ampliación del ramal de ferrocarril a Navolato–Altata.	PC
	Modernizar el mercado de Villa Juárez.	POA
	Parque industrial caimanero (carretera y ferrocarril) (Tractor Regional).	PEIL
	Parque industrial y centro de distribución regional Costa Rica (carretera y ferrocarril).	PC, PEIL
	Planificar y desarrollar un sistema integral de servicios logísticos (ferroviaria, portuaria y carreteras).	ARE
	Reincorporación del aeropuerto auxiliar de Altata.	PC
	Rescatar el mercado Izábal.	POA
Vía de ferrocarril Guadalajara–Nogales (Tractor Estatal).	PEIL	

8. Una Sociedad con una cultura promotora del emprendimiento y la innovación	Generar una agenda estatal de emprendimiento e innovación.	ARE
	Implementar una política de educación emprendedora desde nivel básico.	ARE
	Plataforma del conocimiento emprendedor.	ARE
	Programa de vinculación en innovación empresarial.	ARE
9. Una sociedad participativa caracterizada por sus valores, capacidad crítica, responsabilidad social y cultura cívico - urbana metropolitana	Crear el centro táctico de operaciones en Navolato.	POA
	Crear el impuesto predial urbano progresivo.	ARE
	Desarrollar un mecanismo efectivo de plebiscitos para proyectos emanados de la ciudadanía.	ARE
	Educación cívica y empoderamiento ciudadano.	ARE
	Impulsar el consejo consultivo de gestión empresarial y reforma regulatoria.	POA
	Instrumentar la ley de participación ciudadana.	ARE
10. Capital Humano a la vanguardia en los temas relevantes a los asuntos económicos y sociales de la región	Asegurar educación de calidad y formación técnica.	ARE
	Desarrollar la gerencia de obras en los municipios.	POA
	Formación profesional para las vocaciones regionales.	ARE
	Implementar el Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEMSI).	POA
	Programa de incentivos al talento (generación y aplicación del conocimiento).	ARE
<b>ZONA CENTRO (BADIRAGUATO, ELOTA Y COSALÁ)</b>		
Línea Estratégica	Acciones estratégicas	Referencia
1. Crear una industria de alimentos generadores de valor agregado y alto contenido regional	Construir una red de abastecimiento y tratamiento de agua.	ARE
	Crear centros/plantas de procesamiento para agregar valor a los productos del sector primario (estratégico).	ARE, PEIL
	Crear del instituto regional de oficios.	ARE
	Detección y selección de microorganismos productores de carotenoides.	AI
	Dotar de infraestructura de apoyo a la actividad productiva (carreteras y electricidad).	ARE
	Establecer una planta procesadora de productos agropecuarios y acuícolas.	ARE
	Estudio del potencial turístico de Elota.	POA
	Evaluación de sistemas de transgénesis para la generación de nuevos híbridos de maíz de alto rendimiento.	AI
	Generación de variedades de tomate resistentes a plagas y enfermedades, mejor sabor y alto valor nutricional.	AI
	Impulsar el clúster Culiacán ante los actores locales de la cadena productiva de valor turístico.	POA
	Laboratorios de investigación del repoblamiento de Elota.	PEIL
	Programas sanitarios y/o de bioseguridad.	AI
	Realizar un diagnóstico sobre capacidades productivas y medios de comercialización.	ARE
2. Detonar el turismo ecológico de alto valor	Selección de variedades de caña con alto contenido de fibra de calidad combustible para la cogeneración de energía en fábrica de azúcar.	AI
	Certificación de destinos y productos.	AI
	Consolidar la creación del corredor turístico Cosalá Mágico 2a. etapa.	POA
	Construir el proyecto de acceso sur al aeropuerto de Culiacán.	POA
	Crear un programa de capacitación especializada para el turismo de aventura.	ARE

	Desarrollar el Destino Señorial Sinaloa–Elota.	PEIL
	Desarrollar una campaña de promoción de turismo de aventura en la región, enfocada al segmento medio–alto y alto.	ARE
	Desarrollo de infraestructura y servicios de apoyo a las rutas y productos turísticos.	ARE
	Desarrollo de productos turísticos para visitantes y habitantes de la zona metropolitana.	ARE
	Diseñar servicios de esparcimiento y relajación.	ARE
	Ensenada Pabellones (apoyo a todos los proyectos).	PEIL
	Establecer el programa de atracción de inversionistas e infraestructura de hospedaje tipo “boutique”.	ARE
	Integrar el sistema lagunar CEUTA a la oferta turística.	PEIL
	Realizar el dragado del arroyo de Badiraguato para incorporar terrenos para el desarrollo habitacional y comercial.	PEIL
	Renovar y mejorar la imagen del Pueblo Mágico Cosalá.	PEIL
	Sistema lagunar Playa Colorada–Santa María Reforma (apoyo a todos los proyectos).	PEIL
	Promover el corredor turístico Culiacán–Surutato.	ARE
3. Dotar a la región de infraestructura y servicios de salud especializada	Infraestructura de hospitales universales.	ARE
	Crear el programa de abasto de medicamentos.	ARE
	Desarrollar un programa permanente para el cuidado de la salud.	ARE
	Desarrollar un programa regional de respuesta y atención a emergencias médicas.	ARE
4. Desarrollar infraestructura de apoyo para las actividades relacionadas a la industria de alimentos	Actualizar y equipar la central logística de abastos en Culiacán.	POA
	Articular un consejo regulador de la industria agroindustrial para la certificación de los alimentos con estándares internacionales.	ARE
	Autopista federal 15D y carretera federal 15, tramos Culiacán–Mazatlán–Guasave (Tractor Estatal).	PEIL
	C. El Tecolote–El Varejonal (límites del municipio de Badiraguato).	PC
	Carretera Bacamota–Surutato (límites municipio de Badiraguato).	PC
	Carretera Bacaragua, Guadalupe y Calvo–Parral.	PC
	Carretera Higuera de los Monzón.	PC
	Carretera Tayoltita–Celestino Gazca.	PC
	Crear un fondo para la capacitación y proyectos de investigación e innovación aplicada al sector primario.	ARE
	Establecer un esquema integrador de distribución y comercialización de los productos regionales.	ARE
	Integración del clúster acuícola en el estado de Sinaloa para el fomento de la Innovación y competitividad del sector.	AI
	Investigación para determinar la factibilidad de exportación de hortalizas a mercados de Asia.	AI
	La Ilima, Cosalá–El Salado (límites del municipio de Cosalá).	PC
Mazate de los López–Palo de Asta–Higuera de los Vega.	PC	
5. Impulsar ciudades y zonas urbanas ordenadas y	Ampliar los programas para regularización de la tenencia de la tierra.	ARE
	Crear el programa de inversión y mejora en servicios públicos básicos.	ARE
	Establecer un esquema de protección jurídica y física de las áreas verdes y emblemáticas de la región.	ARE

funcionales para los habitantes	Instrumentar un programa de vivienda social.	ARE
6. Dotar de Capital Humano competente, emprendedor e innovador	Capacitar al emprendedor en el registro de patente de productos regionales.	ARE
	Crear el fondo para la creación, aceleración y consolidación de nuevas empresas.	ARE
	Reconfigurar la oferta educativa para agregar valor al desarrollo de la vocación de la región.	ARE
7. Asegurar la participación y co-responsabilidad de la sociedad en el desarrollo regional	Crear el programa de eventos distintivos de la región y la sociedad.	ARE
	Desarrollar un sistema de información sobre la situación del desarrollo y las acciones de la sociedad–gobierno–empresas.	ARE
	Establecer reuniones periódicas de análisis y planeación participativa.	ARE
	Instrumentar ley de participación ciudadana.	ARE
<b>ZONA SUR</b>		
<b>Línea Estratégica</b>	<b>Acciones estratégicas</b>	<b>Referencia</b>
1. Integrar las cadenas de valor de la actividad turística de la región	Construir/habilitar nuevos productos y amenidades de entretenimiento y esparcimiento (circuitos, museos, sitios históricos, acuario, etc.).	ARE
	Contribuir en el desarrollo del proyecto del CIPs Playa Espíritu y su integración con el desarrollo económico de los municipios de Escuinapa y Rosario (Tractor Estatal).	PEIL
	Crear la oficina de congresos y convenciones.	POA
	Desarrollar el parque central con la construcción de un museo interactivo, nuevo acuario y bosque de la ciudad (Tractor Regional).	PEIL
	Desarrollar el modelo de negocio para los pueblos mágicos (Rosario y Concordia).	ARE
	Desarrollar el plan de manejo y operación de las zonas turísticas.	PE 2030
	Desarrollar el plan estratégico integral del sector turístico del sur de Sinaloa.	ARE
	Desarrollar y habilitar productos turísticos complementarios a Mazatlán en los otros municipios del sur.	ARE
	Gestión de distintivos y certificaciones internacionales y nacionales en un corredor turístico competitivo y sustentable, desde San Ignacio hasta Escuinapa, que integre riquezas naturales como Las Labradas, la ANP Meseta de Cacaxtlan, sitios RAMSAR, marismas nacionales, la playa Tortuguera El Verde Camacho, el estero del Yugo, Tecomate de Siqueros, Isla de la Piedra, Monte Mojino, el sistema lagunario Huizache–Caimanero, la isla de Palmito de Verde, etc. (Tractor Regional).	PEIL
	Instrumentar la figura operadora de playas.	ARE
	Obtener el distintivo como Destino Señorial en San Ignacio (estratégico).	PEIL
	Plan de uso y rescate turístico del Malecón.	ARE
	Rehabilitar y convertir en sitio turístico el Faro de Mazatlán.	POA
2. Impulsar el desarrollo de bioproductos a partir de la horticultura, fruticultura, pesca,	Articular el clúster del calamar	POA
	Articular el clúster de mango para ampliar la ventana de producción e incrementar la exportación de productos con valor agregado.	POA
	Articular la clusterización del sector pesquero.	ARE
	Centro de evaluación de las características nutraceuticas de productos del estado de Sinaloa.	AI
	Construir un rastro TIF en Mazatlán.	POA

ganadería y acuicultura	Crear centro de investigación y desarrollo estratégico para la innovación y nuevos productos agropecuarios, pesqueros y acuícolas regionales.	ARE
	Crear el fondo de proyectos y programas de vinculación de la formación técnica/académica con las necesidades de los sectores productivos de la región.	ARE
	Crear el programa de fomento, atención e impulso de emprendimientos y empresas innovadoras.	ARE
	Crear una oficina de atracción de fondos para la I+D+i, encargada de la vinculación de proyectos estratégicos de la región con fondos federales.	ARE
	Desarrollar el programa de certificación para la producción orgánica en el sector primario.	ARE
	Desarrollo de nuevas especies locales de cultivo para el estado de Sinaloa.	AI
	Detección y selección de microorganismos productores de carotenoides.	AI
	Generación de variedades de tomate resistentes a plagas y enfermedades, con mejor sabor y alto valor nutricional.	AI
	Integrar la industria mueblera de Concordia a las cadenas de comercialización nacionales e internacionales.	POA
	Modelo de negocios para el manejo de subproductos.	ARE
	Promover un programa de transferencia de tecnología para los sectores productivos clave de la región.	ARE
	Reactivar la industria de la construcción, reparación y mantenimiento de embarcaciones mediante el clúster naval (Tractor Estatal).	PEIL
	Regular la explotación de minerales en la región sur, procurando que los procedimientos sean acordes con el principio de sustentabilidad ambiental.	ARE
	3. Desarrollar un sistema logístico multimodal sustentable de apoyo al turismo, comercio, agroindustria y las actividades del sector primario	Amaitlán Garden City (estratégico).
Ampliación del aeropuerto Internacional Rafael Buena de Mazatlán (Tractor Estatal).		PEIL
Autopista federal 15D (200 Kms.) y carretera federal 15 (230 Kms.), tramo Mazatlán–Tepic (límite del estado) (Tractor Estatal).		PC, PEIL
C. Cacalotán–Concordia (límites del municipio de Rosario).		PC
C. Chametla–Agua Verde.		PC
C. Quelite–Mármol.		PC
Carretera a Las Labradas (estratégico).		PC, PEIL
Centro de acopio de tanques fríos para la industria lechera (red en frío) en San Ignacio (Tractor Regional).		PEIL
Centro de Transporte y Frío (red en frío) Rosario–Escuinapa (Tractor Regional).		PEIL
Chametla–La Escollera.		PC
Construir parques logísticos que cumplan con estándares y reglamentación internacional.		ARE
Corredor Económico del Norte de México.		PC
Corredor Villa Unión–Concordia (estratégico).		PEIL
Cosalá–La Tasajera–Guadalupe Los Reyes–Los Potreros–San Ignacio.		PC
Crear el programa de desarrollo de RH para el sector logístico (técnicos, profesionales e investigadores).		ARE
Crear una reserva Inmobiliaria público–privada para el desarrollo industrial y logístico de Mazatlán.		PEIL
Desarrollar un patio de espera y transfer en Mazatlán (estratégico).		PEIL
Dimas–Los Gordos–Coyotitán (terminar).	PC	

	Dimas–Punta Prieta (terminar).	PC
	Diseñar un mecanismo financiero para atraer vuelos internacionales.	ARE
	E. C. Pozole–México 15 a Escuinapa (límites del municipio de Rosario).	PC
	E. C. Pozole–México 15 a Escuinapa (límites del municipio de Escuinapa).	PC
	El Limón de Los Peraza–La Tasajera.	PC
	El Salto–El Arenal.	PC
	Gestionar el proyecto de la carretera El Walamo–La Costa–CIP Playa Espíritu.	PEIL
	Implementar el proyecto de modernización vial de Mazatlán con la conexión del puerto con la ciudad y el corredor logístico (estratégico).	PEIL
	Loma Grande–Maloya (límites del municipio de Rosario).	PC
	Loma Grande–Maloya (límites del municipio de Escuinapa).	PC
	Matatán–Sta. Teresa.	PC
	Mejoramiento del acceso de cruceros en el puerto actual (estratégico).	PEIL
	Miravalles–El Tecomate.	PC
	Parque industrial entre el aeropuerto y ferrocarril (estratégico).	PEIL
	Parque industrial logístico en el corredor Mazatlán–Villa Unión (estratégico).	PEIL
	Pozole–Nieblas.	PC
	Promocionar y gestionar el movimiento de carga en el Corredor Económico del Norte de México.	PEIL
	Restauración del mercado José María Pino Suárez (estratégico).	PEIL
	Vía del ferrocarril Mazatlán–Durango.	PC
	Walamo–Barrón (requiere de puente).	PC
4. Asegurar un ordenamiento urbano y territorial ambientalmente sustentable	Actualizar y armonizar el marco jurídico (penal, de desarrollo urbano, etc.).	ARE
	Ampliar la participación de los hoteles de la región en el Proyecto de Hotelería Sustentable.	POA
	Conservación del Centro Histórico, nueva relación puerto–ciudad (estratégico).	PEIL
	Crear e implantar el consejo ciudadano Escuinapa Próspero y Sustentable.	POA
	Crear y desarrollar el programa permanente de planificación y ejecución de infraestructura estratégica.	ARE
	Desarrollar del plan de ordenamiento estratégico ecológico y territorial de zona urbana y costera del municipio de Mazatlán.	PE 2030
	Desarrollar e implementar el plan integral de movilidad urbana sustentable en Mazatlán.	POA
	Desarrollar el proyecto de aplicación en carta urbana y reglamento de construcción y equipamiento urbano.	PE 2030
	Establecer los IMPLAN ciudadanos, autónomos y con capacidades suficientes en los cinco municipios del sur.	ARE
	Estructurar del plan maestro de desarrollo económico de Monte Mojino.	POA
	Gestionar la construcción de la conexión carretera de San Ignacio a Tayoltita, Durango, y en Concordia de la supervía a Copala.	POA
	Proyecto de prevención de la erosión de playas en la zona costera.	ARE
	Relleno sanitario Rosario–Escuinapa.	ARE
5. Incrementar la calidad y cobertura de la conectividad digital para	Desarrollar el plan de infraestructura digital y de telecomunicaciones de la región a nivel de clase mundial.	ARE
	Desarrollar el capital intelectual para el sector de telecomunicaciones en la región.	ARE

habitantes, visitantes y actividades productivas	Crear un marco de incentivos para el desarrollo de la industria de telecomunicaciones de la región.	ARE
	Crear el centro de innovación Microsoft, que atienda las necesidades de sistematización de procesos del sector empresarial y productivo.	POA
6. Promover la participación y co-responsabilidad de las instituciones, empresas, gobierno, habitantes y visitantes en el desarrollo de la región	Crear e implantar un consejo ciudadano para el desarrollo económico y social en cada municipio.	ARE
	Promover la red de observatorios ciudadanos de seguridad, transparencia, Estado de Derecho y sustentabilidad en la región.	ARE
	Establecer políticas públicas para el fomento de valores en la sociedad.	ARE
	Programa de vinculación y proximidad social de los policías con la sociedad.	ARE
	Promover la creación de programas educativos enfocados al desarrollo económico, social y sustentable de la región.	ARE
	Promover la implementación de la figura de administrador municipal y el Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEMSI), en los cinco municipios.	ARE
	Promover un presupuesto participativo con nuevos esquemas de financiamiento.	ARE
	Revisar y actualizar el marco legal vigente en materia de desarrollo económico y social.	ARE
7. Construir, renovar e integrar la infraestructura hídrica de la región	Promover el proyecto de regeneración del sistema integral de alcantarillado, drenaje y pluvial en la zona sur.	PE 2030
	Gestionar la asignación de recursos para la construcción de las presas Coyotes y Naranjos (estratégico).	PEIL
	Gestionar la construcción de la presa Santa María y el distrito de riego (Tractor Regional).	PEIL
	Gestionar los proyectos del acueducto y sistema de riego de la presa Picachos (Tractor Regional).	PEIL
	Realizar el estudio de factibilidad y construcción de la presa El Quelite (Tractor Regional).	PEIL
	Realizar la 2a. etapa del proyecto hidroagrícola Elota–Piactla (estratégico).	PEIL

## Referencias

1. Blair & Premus. 1987. Major Factors in Industrial Location: A Review. *Economic Development Quarterly*. 72-85.
2. Budd, L. & Hirmis, A.K. 2004. Conceptual Framework for Regional Competitiveness. *Regional Studies*, Vol.38.9. 1015-1028.
3. Campos, M. 2007. La Competitividad de los Estados Mexicanos. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Ed. ITESM.
4. Choi, C.J. 1999. Global Competitiveness & National Attractiveness. *International Studies of Management & Organization*. Vol. 29, No.1. 3-13.
5. Colomé & Lourenco. 2003. A New Chance-Constrained Maximum Capture Location Problem. 39-43.
6. CONAPO, Proyecciones de la Población por Municipio y Localidades, México, 2015.
7. CONEVAL, Medición de la Pobreza en México a escala Municipal, México, 2010.
8. Davies, R.L. 1977. Store Location & Store Assessment Research: The Integration of Some New & Traditional Techniques. *Transactions of the Institute of British Geographers, New Series*, Vol. 2, No. 2. 141-157.
9. Derringer, G., "Simultaneous optimization of several response variables", *Journal of Quality Technology*, Vol. 12, No. 4, 1980, pp.214-219.
10. Etzkowitz, H. and L. Leydesdorff (2000). "The Dynamics of Innovation: From National Systems and 'Mode 2' to a Triple Helix of University-Industry-Government Relations." *Research Policy* 29(2): 109-123.
11. Hamilton, Ian. 1971. Decision-Making & Industrial Location in Eastern Europe. *Transactions of the Institute of British Geographers*. No. 52. 77-94.
12. Heald, G.I. 1972. The Application of the Automatic Interaction Detector (AID) Programme & Multiple Regression Techniques to the Assessment of Store Performance & Site Selection. *Operational Research Quarterly*, Vol. 23, No. 4. 445-457.
13. Horton, Frank. 1968. Location Factors as Determinants of Consumer Attraction to Retail Firms. *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 58, No. 4. 787-801.
14. INEGI, Carta de Uso del Suelo y Vegetación 1:200,000 serie V, México, 2015.
15. INEGI, Cartografía Urbana 2015, México, 2015.
16. INEGI, Censos de Población y Vivienda 2000, México, 2001.
17. INEGI, Censos de Población y Vivienda 2010, México, 2010.
18. INEGI, Censos Económicos 2004, México, 2005.
19. INEGI, Censos Económicos 2009, México, 2010.
20. INEGI, Censos Económicos 2014, México, 2015.
21. INEGI, Directorio Estadístico de unidades Económicas, México, 2015.
22. INEGI, Encuesta Intercensal 2015, México, 2015.
23. INEGI, Índice de Precios al Productor según actividad económica de origen, base 2012, México, 2015.
24. INEGI, Red Hidrográfica escala 1:50,000 edición 2.0, México, 2015.
25. Karakaya, F. & Canel, C. 1998. Underlying dimensions of business location decisions. *Industrial Management & Data Systems*, Vol.7. 321-329.
26. Lederman, Daniel, an International multilevel analysis of product innovation, *Journal of International Business Studies*, 2010.
27. Molina Ortiz, A. & Hernández Rodríguez, C. 2010. La Economía Basada en el Conocimiento: La evolución de los Estados Mexicanos. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Ed. ITESM.
28. Nolan, James. 2005. The application of government data in retail business location planning. 289-294.
29. Pull, K. 2002. The comparative attractiveness of international business locations: the role of labor law. *Management Decision*. 40, 7/8. 647-654.
30. Robles, H., Molina, A. & Fuentes, R. 2005. Economía Basada en el Conocimiento: Las condiciones de los Estados Mexicanos. Instituto

Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Ed. ITESM.

31. Rugman, A. M. and A. Verbeke (1998). "Corporate strategies and environmental regulations: An organizing framework." *Strategic Management Journal* 19(4): 363-375.
32. Rushton, Gerard. 1988. The Roepke Lecture in Economic Geography Location Theory, Location-Allocation Models, & Service Development Planning in the Third World. *Economic Geography*, Vol. 64, No. 2. 97-120.
33. Šabič, Z. & A. Bojinović (2007). "Mapping a Regional Institutional Architecture: The Case of the Mediterranean." *Mediterranean Politics* 12(3): 317-336.
34. SEDESOL, SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, 2011. Términos de referencia para la implementación del Programa de Desarrollo Urbano y Ordenación de Zona Metropolitana.
35. SEDESOL, SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, 2011. Guía Metodológica para la elaboración de Programas de Desarrollo Urbano.
36. Serrano, A. & Sandoval, A. 1997. Atractividad de los Estados Mexicanos. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Ed. ITESM.
37. Tornqvist, Gunnar. 1977. The Geography of Economic Activities: Some Critical Viewpoints on Theory & Application. *Economic Geography*, Vol. 53, No. 2. 153-162.

## Colaboradores de la Agenda Regional Estratégica Zona Centro

<b>Abelardo Aguilar Rodríguez</b>	Desarrollo Urbano 3 Ríos	<b>Carlos Ruiz Acosta</b>	Ruiz Acosta Arquitectos
<b>Abelardo Aguilar Rodríguez</b>	Desarrollo Urbano 3 Ríos	<b>César I. Acosta Diarte</b>	Productos Santa Ana
<b>Adilene Niebla B.</b>	NAVOLATOURS	<b>César Kenji Nishimoto López</b>	SAGARPA, FIRCO
<b>Adrián Coppel</b>	COPPEL	<b>Christel Leticia Ortiz Félix</b>	Ciclos Urbanos
<b>Alberto Coppel</b>	Click Balance	<b>Christian U. Pérez Pérez</b>	Sumando Esfuerzos por Sinaloa AC
<b>Alberto G. Medrano Contreras</b>	Secretaría de Desarrollo Urbano	<b>Cristo Rey Cortez Soberanez</b>	ICATSIN Navolato
<b>Alberto López Vargas</b>	TV Azteca	<b>Cristóbal Chaidez Quiroz</b>	ICT
<b>Alejandro Cruz Hernández</b>		<b>Cuitláhuac Alarcón Velázquez</b>	Director de Planeacion H. Ayto de Badiraguato
<b>Alejandro Salazar</b>	Agroindustrias del Norte	<b>Daniel Borraz Guevara</b>	CANACO Navolato
<b>Alep Airamara Blancas Benítez</b>	UAS	<b>Daniel Cárdenas Cevallos</b>	Agrícola El Porvenir
<b>Alfonso Aguilar Ramírez</b>		<b>Daniel Godoy Medina</b>	SACSA
<b>Alfonso Valdez Cervantes</b>	ITESM	<b>Daniel Gutiérrez Moore</b>	Círculo Empresarial
<b>Alma Yolanda Pineda Castillo</b>	Secretaría de Salud	<b>David Riveros Sánchez</b>	Ejecutivo del CIT Sinaloa
<b>Álvaro Montoya Alvarez</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>Diego Ley</b>	Agrícola del Campo y Asociados
<b>Ana Elvira Duarte Valenzuela</b>	Endeavor	<b>Don Jorge del Rincón Bernal</b>	Institución Promotora de la Infancia y la Juventud, IAP
<b>Andrés A. Medina Cháidez</b>	IT Culiacán	<b>Dra. Marcela Contreras</b>	Universidad de Occidente
<b>Ángel Luan Rodríguez Espinoza</b>	Agrosilos de la Región SPR de RL de CV	<b>E. Alejandro Macedo Martínez</b>	IMPLAN
<b>Ángel Saúl López Hernández</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>Edith Chiquete Rodríguez</b>	Iniciativa privada / UPMYS
<b>Antonio Beltrán</b>	AG. Belher/Clúster Tomate	<b>Edna Fong Payán</b>	AMMJE
<b>Armando Godoy Valenzuela</b>	Agrícola Godoy	<b>Eduardo Burgueño A.</b>	Cronista
<b>Armando Valdez Acosta</b>	Consultor/Codesin	<b>Eduardo López Murillo</b>	CIT Sinaloa
<b>Arturo Ramos Ortiz</b>	Mega Medios	<b>Eduardo Peñuelas León</b>	Guacamayas Campestre Cosalá
<b>Beatriz García Castro</b>	ITESM	<b>Efrén García Trujillo</b>	Restaurant El merendero
<b>Beckenbauer Ocampo Valdez</b>	Periodista Elota	<b>Eleviel Zamora Arellano</b>	IMPLAN
<b>Candelario García Zamora</b>	Ex presidente municipal de Elota Alcalde electa de Cosalá	<b>Emanuel Delgado</b>	
<b>Carla Corrales Corrales</b>		<b>Emma S. Medina Moreno</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Carlos A. Guerrero</b>		<b>Enrique Maytorena García</b>	CODESIN
<b>Carlos Alberto Sánchez Osuna</b>	H. Ayuntamiento de Culiacán	<b>Enrique Rodarte S.</b>	Agrícola Santa Elena
<b>Carlos Armenta Salas</b>	Agroindustrias del Norte	<b>Epifanio Mamahua Román</b>	ITESM
<b>Carlos E. Ramos Román</b>	Municipio de Navolato	<b>Ernesto Barreras Ruiz</b>	Prociudad
<b>Carlos Inzunza Valenzuela</b>	IV Taller de Arquitectura	<b>Estefanía Lizárraga Medina</b>	SEDECO
<b>Carlos Manuel Osuna Salido</b>	Presidente del Comité de Pueblo Mágico	<b>Evelia Izabal</b>	Universidad de Occidente
<b>Víctor Manuel Cisneros Martínez</b>	URGE Elota	<b>Felipe Mier Ramos</b>	Colegio de Ing. Civiles
<b>Xicoténcatl Vega Picos</b>	Centro de Ciencias de Sinaloa	<b>Felipe Olivaría Almazán</b>	Empresario
		<b>Fernando Verdugo Rivas</b>	Sociedad Creativa SC
		<b>Fidel Alejandro Reyes López</b>	Accionarce/aliado de CEMEFI
		<b>Francisco Alberto Gastélum Sánchez</b>	Sindicatura municipal
		<b>Francisco Alvarez</b>	EUMC

<b>Francisco Campaña Acosta</b>	Agrícola Campaña	<b>Ignacio Rodríguez Ayala</b>	Desarrollo Económico y Social de Elota
<b>Francisco Javier Ochoa Loza</b>	Delegación Federal SEMARNAT	<b>Ing. Román Francisco Osuna Vega</b>	CMIC
<b>Francisco Javier Torrecillas López</b>	AARE	<b>Isidro Cavazos</b>	ITESM
<b>Francisco. Javier Hernández Vera</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>Ismael Villarreal Reyes</b>	Asociación Ganadera Local Elota
<b>Gabriela Bojórquez Aldapa</b>	Consultor	<b>Israel Guzmán Castro</b>	JAPAN
<b>Gaspar Espinoza Franco</b>	Cooperativa pesquera de Elota	<b>J. Vladimir Payán Meza</b>	Empresario Badiraguato
<b>Genaro Tolosa Zamora</b>	Secretaria de Comunicación y Transporte	<b>Jacobo Sevilla Suárez</b>	Grupo COSO, SA DE CV
<b>Geovani Escobar Manjarrez</b>	Alcalde electo de Elota	<b>Jaime Juárez</b>	DUPLAR
<b>Gerardo Armienta Montaño</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>Jaime Tamayo</b>	Divemex
<b>Gerardo López Cervantes</b>	UAS	<b>Janeth Patricia Ontiveros Espinoza</b>	UPMyS
<b>Germán Rivera Carlón</b>	CIT Sinaloa	<b>Jassio Figueroa Figueroa</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Gilberto Ceceña Nuño</b>	Ceceña Producciones	<b>Javier Llausás</b>	Consultor/Codesin
<b>Gildardo Rivera Reyes</b>	Alianza de Pasaje de Culiacán	<b>Javier Montaño Iruretagoyena</b>	CODESIN ZN
<b>Gonzala Guadalupe Mizquiz Félix</b>	Municipio de Navolato	<b>Javier Peñuelas Cota</b>	Secretaria de Salud
<b>Grecia Nataly Campaña</b>	UPMyS - maestra	<b>Javier Pineda Mendi</b>	Agrícola de Servicios/Codesin
<b>Guadalupe Mazo I.</b>	Ayuntamiento Navolato	<b>Jazmín Rodríguez López</b>	
<b>Guillermo Alvarado Morelos</b>	Endeavor	<b>Jesán Sánchez Angulo</b>	CIT Sinaloa
<b>Guillermo de la Vega</b>	Zucarmex	<b>Jessica Sosa G.</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Guillermo Gastélum Bon Bustamante</b>	AARC	<b>Jesús Arnolfo Paredes Ortiz</b>	
<b>Guillermo Martínez Félix</b>	UPMyS	<b>Jesús Enrique Salazar López</b>	H. Ayuntamiento de Badiraguato
<b>Guillermo Prieto Guerra</b>	Sps/ Lexus	<b>Jesús Francisco Samaniego López</b>	Sindicatura de Procuración
<b>Gumaro Álvarez Vizcarra</b>	ITESM	<b>Jesús Hernández Guerrero</b>	SECTUR
<b>Gustavo Adolfo Iribe Portillo</b>	CNC Badiraguato	<b>Jesús Higuera Narcio</b>	SEDECO
<b>Héctor Adrián Murillo Leyva</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>Jesús Hilario Quiroz Uriarte</b>	Ayuntamiento de Cosalá
<b>Héctor Aguerrebere</b>	ALSEÑOR	<b>Jesús Iván Palazuelos Torres</b>	
<b>Héctor Alonso Angulo Casado</b>	Parque Industrial La Costa	<b>Jesús Jaime Corrales Fernández</b>	empresario
<b>Héctor Armenta Rodríguez</b>	Ayuntamiento	<b>Jesús Nicolás Ceballos Corrales</b>	Director COBAES 32, Cosalá
<b>Héctor Hernández C.</b>	Maestro y empresario	<b>Jesús Ramón Espinoza Lizárraga</b>	ICATSIN
<b>Héctor Leonel Angulo López</b>	CEAPAS	<b>Jesús Valdés Palazuelos</b>	Alcalde electo de Culiacán
<b>Héctor Ley Pineda</b>	CANADEVI	<b>Jesús Zeferino Payán Gastélum</b>	COBAES
<b>Héctor López Iribe</b>	Ejido de Surutato	<b>Joaquín Campos Tapia</b>	jefe del dpto. de Economía de Elota
<b>Héctor M. Cárdenas López</b>	Agrobionsa	<b>Joel Dayan Salazar Salas</b>	empresario ramo salud
<b>Heleodoro Angulo Velázquez</b>	SEPyC maestro	<b>Joel Retamoza L.</b>	
<b>Henry Martínez Hurtado</b>	CODESIN	<b>Jonathan E. Moreno Vidrio</b>	Parques Alegres IAP
<b>Horacio Barrón Gutierrez</b>	CIT Sinaloa	<b>Jorge Arnoldo Rodelo Covarrubias</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Humberto López Verdugo</b>	ITESM	<b>Jorge Arturo Guerrero</b>	H. Ayuntamiento de Navolato

<b>Jorge Avilés Senes</b>	IMPLAN	<b>Julio César Yamagudhi V.</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Jorge Guadalupe Marín B.</b>		<b>Jullio César Manjarrez Robles</b>	Constructora Industrial
<b>Jorge Humberto Santoya García</b>	ITESM	<b>Kimberly Karina Campos Picos</b>	Estudiante Elota
<b>Jorge Luis Guevara Reynaga</b>	Director de la Universidad Politécnica del Mar y la Sierra	<b>Lic. Carlos Aguilar Gastélum</b>	SUMA, Sociedad Unida, IAP
<b>Jorge Rafael Figueroa Elenes</b>	UAS	<b>Lic. Martín Guadalupe Medina Valdez</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Jorge Rodríguez Ayala</b>	Productor agrícola Elota	<b>Lizzette Cárdenas López</b>	Agrobiológicas del Norte
<b>Jorge S. Ritz Habermann</b>	AGRH	<b>Lorena Pérez Olivas</b>	Alcalde electa de Badiraguato
<b>Jorge Said Osuna Félix</b>	Ciclos Urbanos	<b>Lorenzo Tirado Pinzón</b>	Academia
<b>Jorge W. Hernández Monge</b>	IV Taller de Arquitectura	<b>Luis Abel Román López</b>	JAPAC
<b>José Alberto Monarrez Ramírez</b>	UPMyS - Planeación	<b>Luis Armando Kuroda San</b>	Grupo Kuroda
<b>José Alessandre Pimienta Domínguez</b>	Instituto Tecnológico de Culiacán	<b>Luis Enrique Pun Hung</b>	COPARMEX
<b>José Antonio Puebla V.</b>	SAGARPA, FIRCO	<b>Luis Ernesto Castro Castro</b>	Administrador Municipal de Navolato
<b>José Antonio Reyes Angulo</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>Luis Madueño Peregrin</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>José Antonio Saucedo</b>	IT Culiacán	<b>Luis Mario Valdez</b>	CANIRAC
<b>José Eduardo Lagunes Díaz</b>	COBAES 32 y empresario	<b>Luis Miguel Flores Campaña</b>	INAPI
<b>José Enrique López Parra</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>M. Oralia García Corrales</b>	Depto. de Turismo de Elota
<b>José Ernesto López Ceniceros</b>	Aurum Consulting Group	<b>Manuel Adán Armenta Olivas</b>	Contador público
<b>José Francisco Rodríguez Q.</b>	UPMyS - estudiante	<b>Manuel Corrales Acosta</b>	JAPACO
<b>José Guillermo Cárdenas López</b>	IT Culiacán	<b>Manuel Montero</b>	AGSESSA
<b>José Iturralde</b>	Alter Brand	<b>Marco E. Ojeda Elías</b>	Agroindustrias del Norte
<b>José Lauro Melendrez Parra</b>	CANACO	<b>Marco Solórzano</b>	H. Ayuntamiento de Culiacán
<b>José Luis Andrade Navidad</b>	Sectur estatal	<b>Marcos Sandoval Calderón</b>	Asociación de Agricultores del Río Elota
<b>José Luis Morales Landell</b>	Síndico procurador de Badiraguato	<b>Margarita Soria Gritti</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>José Luis Rubio Luque</b>	Bazareño	<b>Margarito Niebla Bobadilla</b>	IT Culiacán
<b>José Luis Vega López</b>	CANACINTRA	<b>María Chaidez Zepeda</b>	SAGARPA, FIRCO
<b>José Manuel Cárdenas</b>	ICT Internacional	<b>María del Carmen Cabrera Lizárraga</b>	Desarrollo Económico Cosalá
<b>José Ramón López Arellano</b>	UAS	<b>María Guadalupe Torres Kee</b>	Sociedad Educadora
<b>José Rogelio Alarcón Rivas</b>	H. Ayuntamiento de Navolato	<b>Maribel Corrales Acosta</b>	UPMyS
<b>José Santos Maradiaga Ceceña</b>	Coordinación General de Proyectos Estratégicos	<b>Mario Velázquez</b>	Clúster Culiacán
<b>Juan Carlos Castro Fu</b>	Síndico de Elota	<b>Matías Mesta A.</b>	Agroindustrias del Norte
<b>Juan Carlos Chávez Sánchez</b>	Compupartes y Accesorios/CODESIN ZC	<b>Melchor Godoy Gaxiola</b>	Agrícola SP
<b>Juan Carlos Verdugo Ramos</b>	Transportes Verdugo	<b>Melchor Peiro Guerrero</b>	Ciudad y Naturaleza en Armonía A.C.
<b>Juan Enrique Habermann Gastélum</b>	De la Costa/ Codesin	<b>Miguel Alberto Godoy Guzmán</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Juan José Peraza Osuna</b>	D.V.T.	<b>Miguel Ángel Corrales V.</b>	CMIC
<b>Julio César Niebla Godoy</b>	Navolatours	<b>Miguel Ángel Ley Pineda</b>	CODESIN
		<b>Miguel Enrique Calderón Quevedo</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
		<b>Miguel Ignacio Bustamante Lugo</b>	JAPAC

<b>Mitl Gaxiola González</b>	Parque Alegre
<b>Narciso Guzmán Pérez</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Nizly Mariel Angulo Rivera</b>	Ciclos Urbanos
<b>Nora Esbeidy Rodríguez Carranza</b>	UPMyS
<b>Olga Lidia García Gastélum</b>	Gestión y desarrollo de proyectos estratégicos de Elota
<b>Omar Gilberto Ortiz Lozoya</b>	H. Ayuntamiento de Badiraguato
<b>Omar Valdez</b>	Sector turístico
<b>Osbaldo López Angulo</b>	Tres Ríos (SEDESHU)
<b>Oscar Guerrero Félix</b>	OCV
<b>Oscar Urcisichi Arellano</b>	IMPLAN
<b>Porfirio López García</b>	CEAPAS
<b>Ramiro Beltrán Félix</b>	CTM
<b>Ramón Carrillo Iribe</b>	maestro de Surutato
<b>Ramón Eduardo Salazar C.</b>	UPMyS
<b>Ramón Ruy Sánchez A</b>	Bien Capital
<b>Ramón Valencia Q.</b>	ICMA
<b>Raúl Odín Achoy Ramírez</b>	Roach Consulting
<b>Ricardo Carlon Castellanos</b>	CIT Sinaloa
<b>Ricardo Clouthier Carrillo</b>	IMPULSA
<b>Ricardo Estrada</b>	Grupo Ceuta
<b>Ricardo Jenny del Rincón</b>	H. Ayuntamiento de Culiacán
<b>Rigoberto Valenzuela Medina</b>	Alcalde electo de Navolato
<b>Roberto Soto Ochoa</b>	Marina Isla Cortez
<b>Roberto Tarriba Urías</b>	Grupo Ceuta
<b>Rodolfo Palazuelos Gaxiola</b>	AARC
<b>Rodrigo Castro Valenzuela</b>	AGRISEM
<b>Rosa Alicia Osorio</b>	AMAV
<b>Rosario Zamora García</b>	CNC Elota
<b>Santiago Flores Castro</b>	Econometría SC
<b>Santiago Flores Hernández</b>	Econometría SC
<b>Sergio López López</b>	Secretaría de Comunicación y Transporte
<b>Servando Rojo Quintero</b>	UAS
<b>Simón Guillén Ayala</b>	Junta Local de Sanidad Vegetal
<b>Sra. Martha Ceceña de Beltrán</b>	Capacitando con Valores, IAP
<b>Tomás Arroyo Malacón</b>	H. Ayuntamiento de Navolato
<b>Valerie C. Bazán Fonseca</b>	Voluntaria de Cruz Roja Cosalá
<b>Víctor Godoy Angulo</b>	Grupo SACSÁ
<b>Víctor Hugo González Martínez</b>	H. Ayuntamiento de Navolato