



ZONA CENTRO NORTE

Resumen ejecutivo



Una ruta hacia el desarrollo

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN	4
1.1. Localización	4
1.2. Población	5
1.3. Desempeño económico de la región	7
2. AGENDA REGIONAL ESTRATÉGICA ZONA CENTRO NORTE	17
2.1. Visión	17
2.2. Líneas estratégicas	17
2.3. Acciones estratégicas	18
2.4. Instrumentación de la agenda	20
2.4.1 Etapas	23
REFLEXIÓN FINAL	24
Anexo 1. Relación de la Agenda Regional Estratégica con la Alianza por la Competitividad	25
Anexo 2. Resumen comparativo de las regiones	28
1. Datos sociodemográficos del territorio	28
2. Análisis económico	29
3. Análisis económico sectorial	30
Colaboradores de la Agenda Regional Estratégica Zona Centro Norte	31

INTRODUCCIÓN

CODESIN presenta la Agenda Regional Estratégica Zona Centro Norte como un mapa de ruta que define, prioriza y propone un esquema de seguimiento a las acciones estratégicas y los proyectos detonadores de los municipios de Angostura, Guasave, Mocolito, Salvador Alvarado y Sinaloa para contribuir a mejorar su competitividad, atraer más inversión y generar mayor riqueza en las regiones y el estado.

A partir del establecimiento de una visión planeada de futuro de la región, con un enfoque a corto, mediano y largo plazo, se pretende vincular y alinear los esfuerzos del Gobierno, empresarios, académicos y sociedad civil —es decir, la cuádruple hélice—, en torno a la realización de acciones y proyectos que logren detonar el desarrollo de la región.

Esta agenda está alineada a una visión de estado y a la agenda integral para el crecimiento y el desarrollo de Sinaloa denominada *Alianza por la Competitividad*¹.

Bajo ese mismo modelo y conservando los objetivos estratégicos para mejorar la posición competitiva del estado, incrementar la inversión y elevar el PIB per cápita, se busca que la Agenda Regional Estratégica despliegue en las regiones las acciones estratégicas necesarias para aterrizar la visión del estado, potencializando las vocaciones y las capacidades endógenas de los dieciocho municipios, al tiempo que contribuye a cerrar las brechas de desigualdad y pobreza que provocan la disparidad interregional e intrarregional.

La Agenda Regional Estratégica, que aquí se presenta en su versión ejecutiva, es la conclusión del trabajo realizado a través de 41 sesiones iniciadas en septiembre de 2015, en las que participaron 506 actores locales, representativos de la zona norte (Ahome, Choix, El Fuerte), centro norte (Angostura, Salvador Alvarado, Guasave,

La Agenda Regional Estratégica es un mapa de ruta para definir, priorizar y dar seguimiento a los proyectos detonadores en los municipios, que contribuyan a mejorar la competitividad, atraer más inversión y generar mayor riqueza.

Mocolito, Sinaloa), centro (Badiraguato, Cosalá, Culiacán, Navolato y Elota) y sur (San Ignacio, Escuinapa, Rosario, Concordia y Mazatlán). A través de estas 41 sesiones se definió el estatuto de visión y se identificaron las líneas y acciones estratégicas.

¹ Presentada por el CODESIN el 21 de septiembre de 2011. Se define como la agenda de los sinaloenses para el crecimiento y desarrollo de largo plazo, que propone la generación de políticas públicas para mejorar la competitividad y la creación de proyectos de valor agregado a las actividades económicas del estado

La elaboración de esta Agenda Regional Estratégica implicó, además, una exhaustiva revisión y análisis de información de diferentes ejercicios de planeación en los que se plasmaron las aportaciones de cientos de sinaloenses, a lo largo de 20 años. Esto permitió identificar acciones estratégicas propuestas previamente para ser analizadas por la red de actores de cada una de las sesiones de trabajo: *Sinaloa, Una Visión de Futuro (1995)*, *Visión Común (2005)*, *Plan Avante (2006)*, *Mazatlán 2030: Plan Estratégico de Desarrollo (2009)*, *Agenda para la Competitividad (2010)*, *Plan Ahome 2020 (2010)*, *Plan Integral de Salud del Estado de Sinaloa -PISES- (2012)*, *Plan Estratégico de Infraestructura y Logística -PEIL- (2014)*, *Agenda de Innovación (2015)* y *Plan Conecta (2016)*.

Con el mismo método, también se incorporaron los proyectos contemplados por los Comités Regionales de Promoción Económica del CODESIN y las aportaciones específicas de los equipos de trabajo de los alcaldes electos. Como resultado, se logró identificar un total de 498 acciones estratégicas (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Acciones estratégicas por zona y estatal.

Zona	No. de acciones
Estatal	42
Norte	87
Centro-Norte	98
Centro (Culiacán y Navolato)	112
Centro (Badiraguato, Elota y Cosalá)	59
Sur	100
TOTAL	498

Fuente: Elaboración propia.

La Agenda Regional Estratégica se compone de cuatro agendas regionales y una metropolitana (Culiacán-Navolato). Cada una contiene un diagnóstico, una visión y su explicativo detallado, líneas y acciones estratégicas consensuadas, así como la propuesta de instrumentación para asegurar el seguimiento de las acciones y la concretización de proyectos detonadores para el desarrollo de cada región, en un espacio de tiempo que tiene como meta el año 2040. Como información complementaria para el reconocimiento de cada región con respecto a las otras regiones, se anexan cuadros comparativos con información resumida de las cuatro zonas.

La Agenda Regional Estratégica Zona Centro Norte tiene como reto principal implementar el proceso de instrumentación que garantice la participación de la cuádruple hélice para la elaboración y seguimiento de los proyectos detonadores, en los que existan un liderazgo ciudadano y el compromiso del Gobierno en sus tres niveles para que puedan asegurarse la continuidad y la ejecución.

Su principal aportación radica en la articulación de los esfuerzos de la cuádruple hélice y la precisión de las intervenciones alineadas a una visión regional, que por primera vez se construye en el estado y se presenta de manera pública para que los actores locales, empoderados por el anhelo de mejorar su calidad de vida y por la responsabilidad de participar activamente, logren convertir a la Agenda Regional Estratégica en un sistema de intercambio y búsqueda de soluciones a los problemas comunes, desde un enfoque regional, para el crecimiento y el desarrollo incluyente y sostenible

La Agenda Regional Estratégica Zona Centro Norte no es una agenda inamovible ni acabada, sino un mapa de ruta hacia dónde dirigir los esfuerzos colectivos, sistematizándolos, midiéndolos y dándoles la seguridad de una permanencia respaldada por sus ciudadanos.

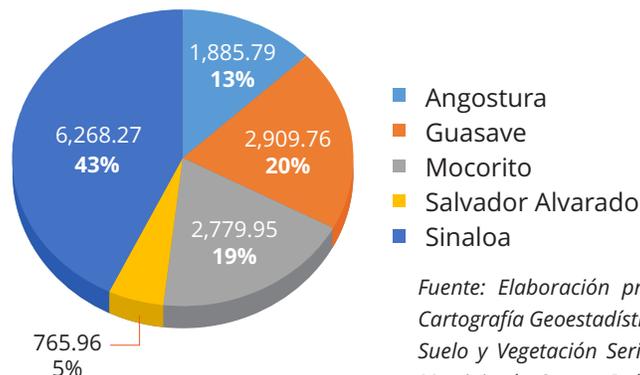
1. DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

1.1. Localización

La Zona Centro Norte se localiza al norte del estado de Sinaloa y comprende los municipios de Guasave, Sinaloa, Angostura, Mocorito y Salvador Alvarado. La zona colinda al norte con los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix (Zona Norte), al este con el estado de Chihuahua, al sur con Navolato, Culiacán y Badiraguato (Zona Centro) y al oeste con el Océano Pacífico. Sus características geográficas le ofrecen una gran diversidad y abundancia de recursos naturales.

La Zona Centro Norte tiene una superficie total de 14,602.74 km². El municipio de Sinaloa representa 43% de la superficie total regional con 6,268.27 km². Guasave representa 20% con 2,909.76 km², Mocorito representa 19% con 2,779.95 km², Angostura representa 13% con 1,885.79 km² y, finalmente, Salvador Alvarado, que es el municipio con menor superficie de la Zona Centro Norte, representa 5% con 765.96 km² (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Superficie de los municipios de la Zona Centro Norte (km²).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana, Carta de Uso de Suelo y Vegetación Serie 5, Marco Geo-estadístico Municipal, Censo Población y Vivienda 2010, principales resultados por AGEBy manzana urbana.

*Las cifras pueden no coincidir con otras publicadas debido a la fórmula empleada.

En cuanto a la distribución de la superficie de la región por uso del suelo y vegetación, el cuadro 2 muestra la agricultura como el uso preponderante con 7,143.12 km², equivalentes a 48.9% de la superficie total. La Zona Centro Norte también cuenta con una superficie importante de selva baja o media con 2,655.17 km² (18%), y la vegetación secundaria ocupa una superficie de 1,907.52 km² (13.1%). Por su parte, las zonas urbanas y los asentamientos humanos representan 1.1% de la superficie total de la Zona Centro Norte con un total de 160.08 km² concentrados principalmente en los municipios de Guasave y Salvador Alvarado.

En la superficie agrícola de la Zona Centro Norte se desarrolla una agricultura intensiva y productiva. Esa especialización ha contribuido al desarrollo económico regional con impacto en la actividad agroindustrial. La región cuenta con bosques al noreste y este, manglares y zonas acuícolas en el litoral del Pacífico y una extensa red hidrológica perenne que facilita el desarrollo de las actividades primarias.

Cuadro 2. Superficie de la Zona Norte por uso de suelo y vegetación.

Tipo	Superficie (km ²)	%
Acuícola	178.45	1.2
Agricultura	7,143.12	48.9
Asentamientos humanos	14.35	0.1
Bosque	1,347.96	9.2
Cuerpo de agua	845.73	5.8
Manglar	261.65	1.8
Selva baja o media	2,655.17	18.2
Sin vegetación aparente	103.07	0.7
Vegetación secundaria	1,907.52	13.1
Zona urbana	145.73	1.0
TOTAL	14,602.74	100

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Cartografía Geoestadística Urbana, Carta de Uso de Suelo y Vegetación Serie 5, Marco Geo-estadístico Municipal, Censo Población y Vivienda 2010, principales resultados por AGEB y manzana urbana.

*Las cifras pueden no coincidir con otras publicadas debido a la fórmula empleada.

1.2. Población

Los datos de población muestran que la región presentó un aumento moderado en el número de habitantes, con un crecimiento de dos puntos porcentuales al pasar de 544,119 habitantes en 2010 a 557,679 en 2015 (ver cuadro 3). El crecimiento se dio principalmente en el municipio de Guasave.

Cuadro 3. Población total de la Zona Centro Norte (habitantes).

Entidad	2010	2015	Diferencia	% Var
Angostura	44,993	47,207	2,214	5%
Guasave	285,912	295,353	9,441	3%
Sinaloa	88,282	88,659	377	0%
Mocorito	45,847	45,351	-496	-1%
Salvador Alvarado	79,085	81,109	2,024	3%
Región	544,119	557,679	13,560	2%
% Var	0%	2%	-	-

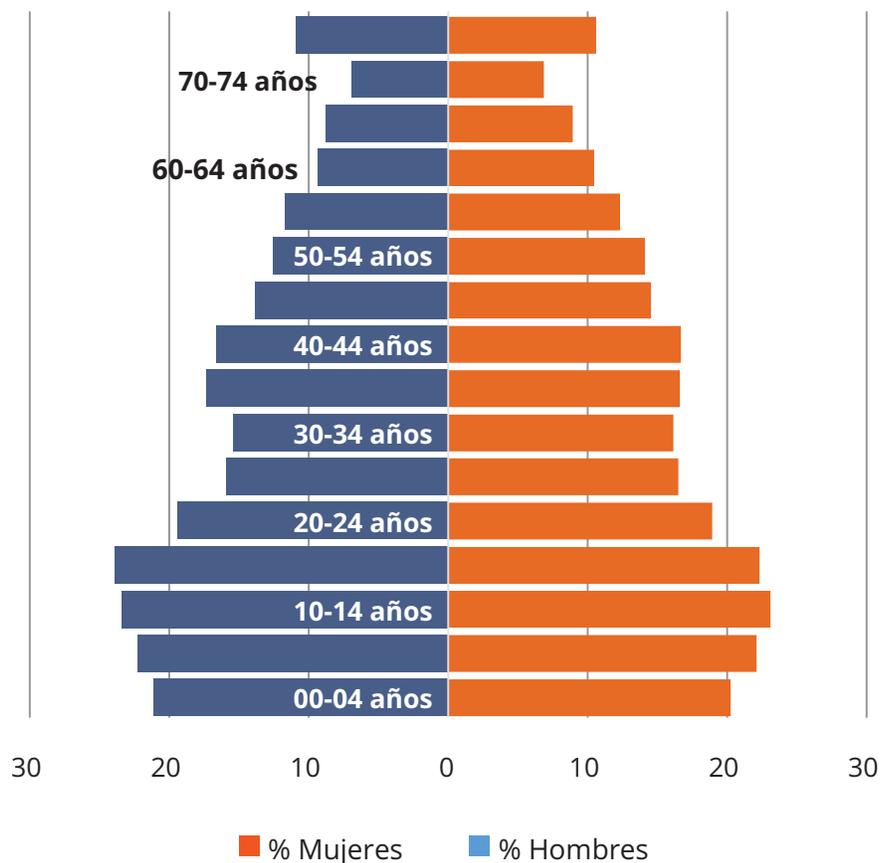
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015.

El municipio de Guasave es el que concentra la mayor población y crecimiento demográfico. Los datos señalan que la población de este municipio pasó de 285,912 habitantes en 2010 a 295,353 en 2015, lo que equivale a 9,441 individuos más en un periodo de cinco años.

La población de Angostura creció de 44,993 habitantes en 2010 a 47,207 habitantes en 2015, el mayor aumento proporcional de la región, de 5% con respecto al año 2010. En el caso del municipio Salvador Alvarado, la población creció de 79,085 habitantes en 2010 a 81,109 en 2015, lo que representa un crecimiento de 2,024 habitantes en el periodo señalado. El municipio de Sinaloa aumentó su población en solo 377 habitantes. En el caso del municipio de Mocorito la población presenta un decremento de 496 habitantes, lo que significa que se está despoblando probablemente a causa de la migración intrarregional e intraestatal.

La población está conformada por 280,902 mujeres (50.4%) y 276,777 hombres (49.6%), una población equilibrada en términos de género. La pirámide poblacional señala que el porcentaje más alto de la población es joven, lo cual indica una gran fuerza laboral, pero con tendencia a la baja, el mismo fenómeno que a nivel nacional.

Gráfica 2. Estructura poblacional por rangos de edad (2015).



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

1.3. Desempeño económico de la región

El desempeño económico de la Zona Centro Norte se hizo a partir de seis indicadores construidos con datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en los censos económicos 2004, 2009 y 2014. En el caso de los indicadores expresados en pesos, se deflactaron con el índice de inflación acumulada al productor en los periodos 2004-2009 y 2004-2014. Lo anterior con el fin de hacer las cantidades comparables, llevándolas a precios de 2004. La tendencia observada en cada uno de los indicadores es la siguiente:

Empleo

Entre 2004 y 2014 la población ocupada de la Zona Centro Norte pasó de cerca de 50,000 empleados a 64,260. A excepción de Mocorito, todos los municipios de la Zona Centro Norte observaron un crecimiento de personal ocupado. El municipio de Guasave es el principal empleador de la región, seguido por Salvador Alvarado. En cuanto a los empleos formales reportados por el IMSS, la cifra es significativamente menor, con 54,192 trabajadores, de los cuales 16,652 fueron nuevos respecto al número de empleados registrados en 2004. El municipio que más aportó a esta cifra fue Guasave con 74%, lo que representa 12,334 nuevos empleos formales en la zona, seguido por Salvador Alvarado con 2,474, Sinaloa con 1,008, Mocorito con 678, y en menor medida Angostura con solo 158. Los sectores que más aportaron a la generación de nuevos empleos formales en la zona fueron: el sector primario con 7,361 y el sector industrial con 4,674. La política de creación de empleos en la Zona Centro Norte es uno de los temas centrales para el desarrollo de la región.

Número de establecimientos

De acuerdo con los censos económicos, el ritmo de creación de nuevos establecimientos ha permanecido constante desde 2004. La Zona Centro Norte también mostró capacidad para crear nuevos establecimientos al pasar de 11,598 establecimientos en 2004 a 15,415 establecimientos en 2014, lo representa un incremento de 3,817. Guasave es nuevamente el municipio donde más establecimientos se registraron. En cuanto a las cifras del IMSS sobre patrones registrados, estas señalan solo una diferencia de 311 nuevos patrones en el periodo 2004-2015, al pasar de 5,586 a 5,275. Los resultados discrepantes entre los datos de los Censos Económicos y el registro del IMSS evidencian un número elevado de establecimientos que no están debidamente registrados ante el Seguro Social, y que probablemente están en el sector informal.

Productividad del trabajo

El indicador de productividad del trabajo es la relación valor agregado a personal ocupado, deflactando el resultado con el índice de precios al productor para hacerlos comparables en todo el periodo. La productividad promedio de la Zona Centro Norte fue menor a la productividad promedio del país, por lo que el indicador debe ser un tema prioritario de la política económica regional. Los municipios de Angostura y Guasave mantuvieron el indicador constante, mientras que Mocorito y Sinaloa aumentaron ligeramente su productividad laboral. Salvador Alvarado es el municipio con mayor incremento entre 2009 y 2014, al pasar de 49 mil pesos/trabajador a 93 mil pesos/trabajador.

Productividad de las empresas

El indicador de productividad de las empresas es la relación valor agregado a número de establecimientos. La productividad promedio de los establecimientos de la Zona Centro Norte es de casi un tercio del promedio nacional, es decir, cada establecimiento localizado en los municipios de Angostura, Guasave, Mocorito, Salvador Alvarado y Sinaloa agrega menos valor que los del resto del país. Los establecimientos mostraron una tendencia a mantener el nivel de productividad por empresa entre 2004 y 2014.

Tamaño de los establecimientos

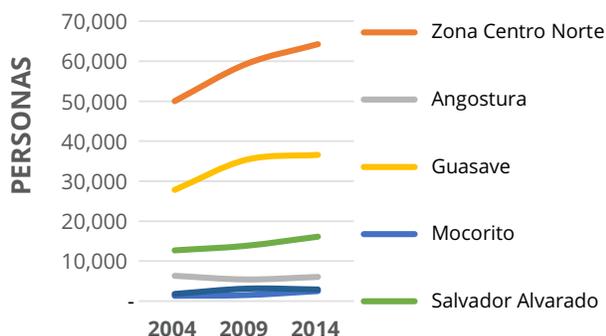
Los establecimientos de la Zona Centro Norte emplean en promedio cuatro trabajadores por establecimiento. El personal ocupado/unidad económica en la Zona Centro Norte ha permanecido constante en los últimos 10 años.

Porcentaje de Valor Agregado

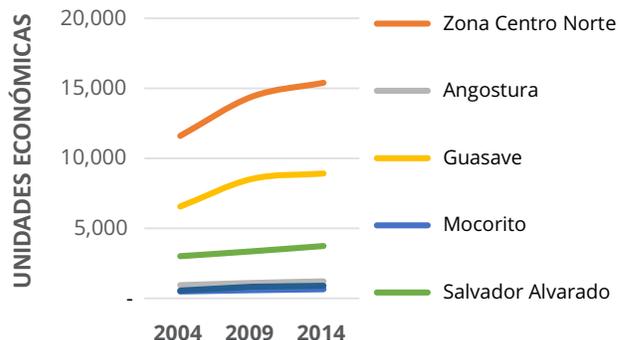
El porcentaje de valor agregado es la relación valor agregado a producción bruta total. Este indicador mide la capacidad de los establecimientos de la región para generar utilidad: a mayor porcentaje de valor agregado se tiene una mayor capacidad de generar utilidades. Entre 2004 y 2014 el valor de este indicador se redujo en la Zona Centro Norte, siguiendo la misma tendencia que el promedio nacional.

Principales Indicadores económicos de la Zona Centro Norte

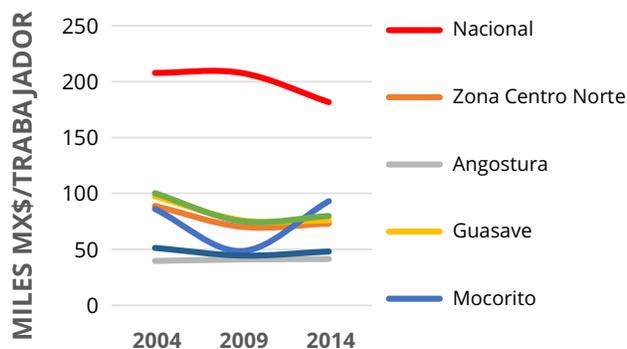
Gráfica 3. Personal ocupado



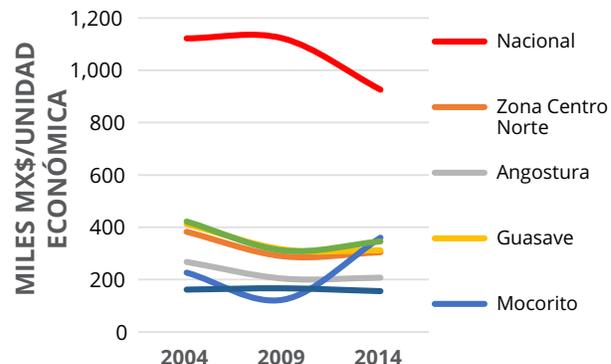
Gráfica 4. Unidades económicas



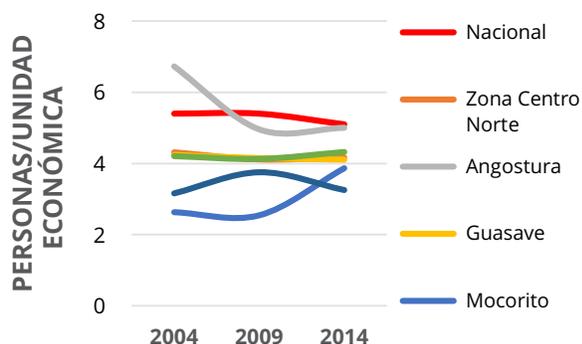
Gráfica 5. Productividad del trabajo



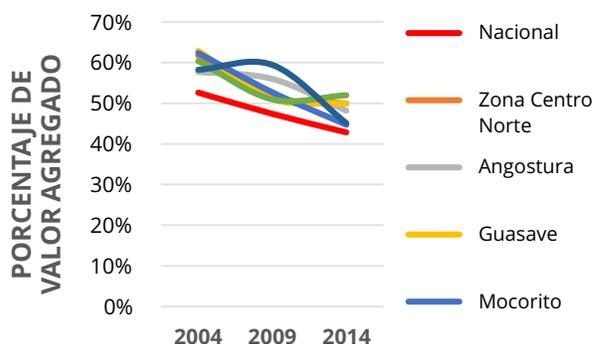
Gráfica 6. Productividad de las empresas



Gráfica 7. Tamaño de las unidades económicas



Gráfica 8. % Valor agregado



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, censos económicos 2014, 2009, 2004, Índice de Precios al Productor 2004-2014.

En conclusión, la Región Centro Norte demostró capacidad de generar nuevos empleos y empresas entre 2004 y 2014; sin embargo, los niveles de productividad laboral y por empresa están por debajo de la media nacional. El incremento en los indicadores de productividad deberá ser una prioridad regional en el mediano plazo. El problema principal que se identifica en la Zona Centro Norte es que al tiempo que disminuye el porcentaje de valor agregado, la productividad se mantiene en niveles inferiores a la media nacional.

El análisis de la contribución de los subsectores económicos muestra que el subsector 46 comercio al por menor es el principal empleador de la Zona Centro Norte, con 18,189 empleos registrados en 2014. Le siguen los servicios de empleos registrados en 2014. Le siguen los servicios de transportes y almacenamiento con 7,380, las actividades de agricultura, ganadería, pesca y silvicultura con alrededor 7,066 y las industrias manufactureras con 6,192 empleos. Las empresas relacionadas con el sector de alojamiento temporal y preparación de alimentos se encuentran en el séptimo lugar, al lado del comercio al por mayor. Los servicios terciarios como los de apoyo a negocios, servicios inmobiliarios y de alquiler y de información en medios masivos son los sectores que menos empleo generan en la Zona Centro Norte.

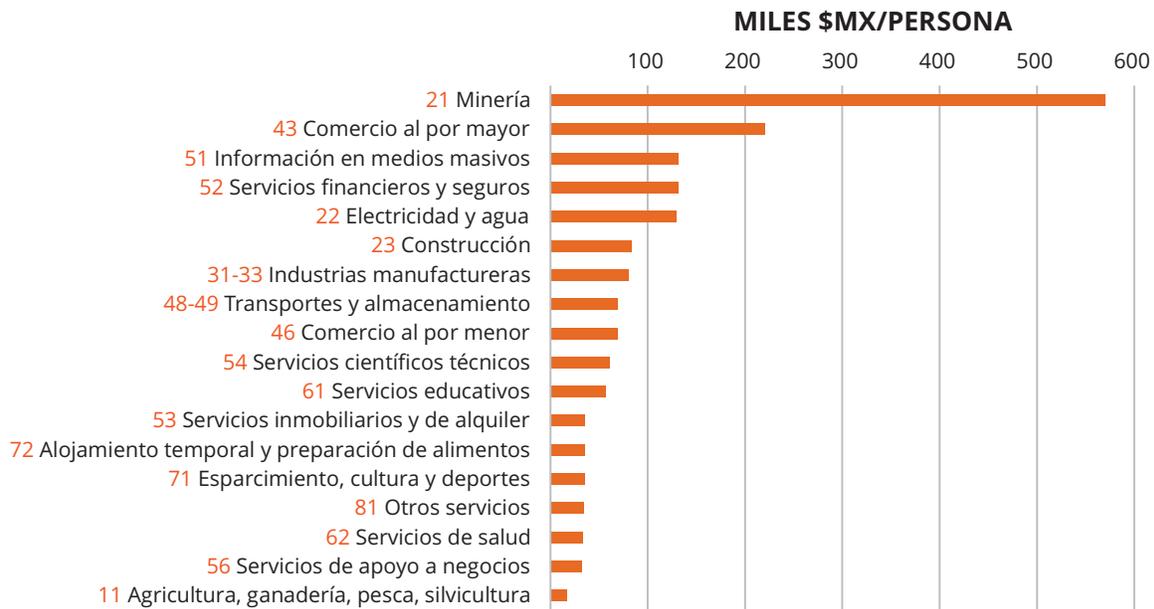
En cuanto a la productividad de los trabajadores, la minería y el comercio al por mayor son los subsectores más productivos de la Zona Centro Norte, seguidos por los servicios de información en medios masivos y servicios financieros y seguros. Las industrias manufactureras se ubican entre las actividades con productividad laboral media de la región, al igual que los servicios de logística con transportes y almacenamiento. Es interesante notar que las actividades agropecuarias que se encuentran en el tercer lugar de empleo a nivel regional tienen una productividad por trabajador muy baja, quedando en el último lugar después de otros servicios, servicios de salud y servicios de apoyo a negocios.

Por su parte, los servicios científicos y técnicos especializados, y los servicios de apoyo a negocios aparecen dentro del grupo de subsectores con productividad media-baja. La situación de este subsector aparece como una debilidad regional, ya que este grupo de actividades asociadas permite mejorar la productividad y el desempeño global de las empresas. Los servicios de transportes y almacenamiento se encuentran en un nivel de productividad laboral medio.

Gráfica 9. Empleo registrado en 2014 por subsector .



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo Económico 2014.

Gráfica 10. Productividad del trabajo por subsector en 2014.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censo Económico 2014.

Con base en lo anterior, los principales hallazgos son:

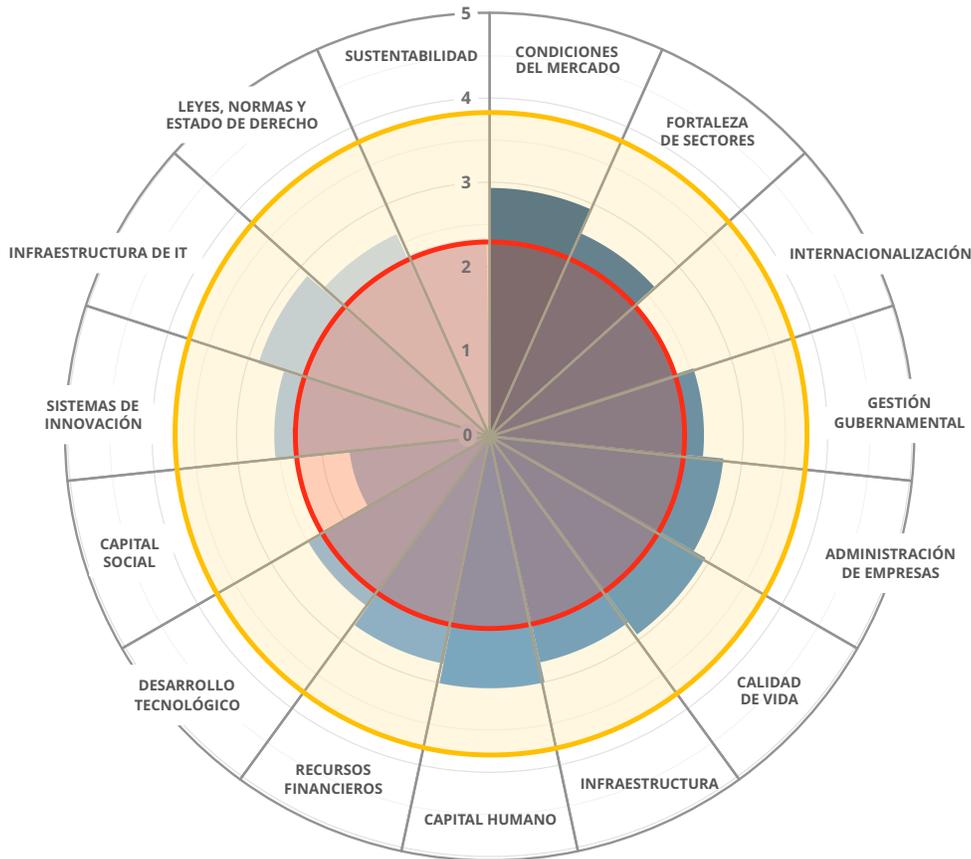
1. Crecimiento demográfico y expansión urbana en las localidades ubicadas a lo largo del eje carretero Guasave-Guamúchil.
2. Se vislumbra un alto costo para la dotación de infraestructura de servicios básicos, salud, educación y transporte, principalmente en zonas en situación de pobreza.
3. La región muestra crecimiento del empleo y en el número de empresas, pero la productividad por empresa y trabajador es menor que la media nacional.
4. Los sectores secundario y terciario muestran la mayor productividad por empresa.
5. Las empresas de transporte de mercancía son las más productivas, reforzando la gran capacidad de la región para fortalecer los servicios logísticos. Los servicios de transporte de carga son los que mayor inversión han recibido dentro de este subsector.

Para complementar la información estadística del diagnóstico, se consultó a los líderes de opinión de la región para conocer su percepción de la situación de los factores de atractividad y competitividad.² La situación de cada uno de los factores se esquematizó en tres niveles: desempeño bajo, crítico o deficiente (círculo rojo), desempeño medio, por mejorar o en desarrollo (anillo amarillo), y desempeño alto, excelente o de clase mundial (anillo blanco).

²La encuesta constó de más de 100 reactivos agrupados en quince factores de competitividad y atractividad regional.

Por lo tanto, la gráfica 11 muestra que la mayoría de los factores de la Zona Centro Norte tienen un desempeño medio o por mejorar, con excepción de los factores “capital social” y “sustentabilidad e internacionalización” cuya situación se percibe crítica.

Gráfica 11. Resultados de la encuesta a líderes de opinión en la región sobre los factores de competitividad y atractividad (2016).



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta de percepción.

Condiciones del mercado

- a. Se identifica a los sectores económicos como proveedores de mano de obra poco calificada y bajo valor agregado.
- b. Existe baja competitividad en los sectores y solo excepcionalmente en algunos. No obstante, sigue siendo necesario acudir a proveedores competitivos fuera de la región.
- c. Los cambios en el poder adquisitivo tienen una alta incidencia en el nivel de ventas. La economía depende del mercado regional y nacional.
- d. La expectativa de crecimiento de la economía regional para los próximos dos años es menor a 3%.

- e. El gasto gubernamental no incide en la economía local y se le considera un consumidor ocasional.

Fortaleza de los sectores económicos

- a. Las empresas de la región presentan poca capacidad de adaptación y operan con tecnología tradicional.
- b. El modelo de negocio que prevalece en las empresas de la región es poco innovador y sostenible en el corto plazo.
- c. La economía regional no presenta cambios sustanciales, reporta indicadores de empleo y ventas estables, y poca generación de valor agregado.

Internacionalización de la región

- a. La internacionalización de las empresas de la región es baja, por la ausencia de experiencia y conocimiento. Existe alta dependencia de la operación de intermediarios.
- b. La región presenta una afluencia de inversión extranjera menor que la media nacional.

Gestión del Gobierno

- a. Las empresas de la región registran eventuales conflictos con las agrupaciones sindicales.
- b. El proceso para emprender un negocio, aunque es lento, no representa un problema mayor. Eventualmente se presentan actos de corrupción.

Administración de las empresas

- a. En general los directivos de las empresas de la región cuentan con habilidades, capacidades y visión de negocio, pero carecen de un desarrollo sistemático.
- b. Los empresarios de la región aceptan la necesidad de cambiar, pero no abandonan los modelos tradicionales para hacer negocios.

Calidad de vida

- a.** Se presenta una anarquía urbana. No hay armonía en el estilo arquitectónico, las vialidades están mal diseñadas, las áreas verdes descuidadas, el comercio informal desordenado y la contaminación visual y física es perceptible.
- b.** La región registra suficiente oferta educativa, no obstante, el nivel educativo aceptable no está generalizado.
- c.** En general se percibe que el costo de vivir en la región es medio-alto en comida, vivienda, educación, transporte y salud, y bajo en entretenimiento.
- d.** Existe mediana satisfacción sobre la infraestructura y servicios relacionados con la calidad de vida, como el transporte público, banquetas, andadores, infraestructura cultural y deportiva.
- e.** Se presenta la coexistencia de zonas irregulares con crecimiento anárquico, sin servicios básicos, bajo nivel educativo y pobreza, con otras en proceso de regularización y niveles de pobreza a la baja.
- f.** La región se caracteriza por presentar de manera continua conflictos por el uso de suelo.
- g.** El índice de inseguridad es alto.

Infraestructura de apoyo a la actividad productiva

- a.** La oferta de terrenos en la región es suficiente, con infraestructura adecuada para la actividad primaria. Es escasa y con poca infraestructura para los sectores secundario y terciario.
- b.** En general la calidad de la infraestructura para hacer negocios (alojamiento, centros de negocios y salas de reunión) es inadecuada y escasa, con instalaciones y equipamiento muy limitados.
- c.** Son medianamente satisfactorios los servicios relacionados con el transporte terrestre y servicios de almacenamiento y tratamiento de aguas residuales.
- d.** Existen áreas de oportunidad en dotación de agua potable, energía eléctrica, transporte ferroviario, marítimo, aéreo y la recolección de residuos.

Capital humano

- a.** Los egresados universitarios de la región poseen competencias aceptables, pero requieren de capacitación para integrarse a la actividad productiva; poseen capacidad de innovación.

- b.** La disponibilidad (oferta) de egresados universitarios en la región es suficiente y con competencias relevantes para la actividad económicas.
- c.** En la región existe mano de obra técnica con conocimientos aceptables, pero requiere de capacitación para lograr niveles adecuados de productividad.
- d.** Pocas empresas cumplen con el estándar obligatorio de capacitación de su fuerza laboral.

Acceso a recursos financieros

- a.** En la región existen fuentes de financiamiento para los negocios, pero son insuficientes y de difícil acceso.
- b.** Las instituciones públicas y privadas de la región tienen un acceso a créditos para infraestructura limitado a los proyectos de participación tripartita (municipal, estatal y federal).
- c.** La disponibilidad de recursos para proyectos de gran escala es limitada y nula para proyectos menores.

Investigación y desarrollo

- a.** En la región solo algunas empresas del sector primario y secundario están en posibilidad de incorporar nuevas tecnologías. El sector terciario presenta una mejor condición en este aspecto.
- b.** Solo en algunas empresas de la región se realizan actividades de investigación y desarrollo tecnológico, pero sus resultados son de poco impacto.

Capital social

- a.** Existe una cohesión parcial entre los actores de la sociedad para impulsar los proyectos estratégicos de la región.
- b.** No existe interés por involucrarse en proyectos estratégicos de la región en empresas extranjeras, sindicatos y asociaciones de vecinos.

Sistemas de innovación

- a.** Existen pocas acciones e iniciativas para el impulso de la investigación, el desarrollo y la innovación en los tres sectores económicos de la región, y se les percibe como acciones aisladas y poco integrales.
- b.** Existe poca colaboración entre las empresas de los tres sectores económicos para compartir información, conocimiento y desarrollar nuevos productos, procesos o negocios.
- c.** La relación de las Instituciones de Educación Superior (IES) y los centros de investigación con las empresas solo se da en proyectos de capacitación, dejando de lado la I+D+i.
- d.** Pocas empresas cumplen con el estándar obligatorio de capacitación de su fuerza laboral.

Infraestructura de acceso a tecnologías de información y comunicación

- a.** El uso de las TIC's no está generalizado entre la población; tiene mayor presencia en zonas urbanas.
- b.** En la gestión empresarial se presenta de manera parcial.
- c.** En la gestión gubernamental municipal, el uso de las TIC's es parcial.

Leyes, normas y Estado de Derecho

- a.** Se percibe con ciertas deficiencias la actividad legislativa estatal y municipal.
- b.** Las leyes actuales no incentivan la actividad emprendedora y empresarial.
- c.** Existe escepticismo en relación con la objetividad y eficiencia de la justicia en sus diferentes ámbitos.

Sustentabilidad y medio ambiente

- a.** La contaminación está en proceso de ser generalizada, afectando a todos los sectores de la economía.
- b.** Se menciona la dificultad para llegar a los mantos freáticos como un problema de alto impacto para las actividades productivas de la región.
- c.** La erosión de los suelos productivos es parcial en algunas zonas de la región.
- d.** Existe una tendencia de agotamiento de la flora y la fauna de la región.

2. AGENDA REGIONAL ESTRATÉGICA

ZONA CENTRO NORTE

2.1. Visión

Ser una región detonadora de la innovación en los negocios agrícolas, agroindustriales y turísticos sustentables.

Una región que se distingue por la creación de nuevas alternativas de desarrollo económico, basadas en su experiencia exitosa en el sector primario. Sus centros urbanos se caracterizarán por su orden y equipamiento, y por contar con una sociedad global, innovadora y responsable.

2.2. Líneas estratégicas

Las líneas estratégicas son aquellas grandes directrices que permitirán el logro de la visión de la región. En ellas, como se verá en el siguiente apartado, se agrupan las acciones estratégicas.

1. Incursionar en negocios y/o emprendimientos alternativos
2. Crear la cadena de valor para la industrialización de alimentos
3. Crear y articular un corredor turístico de recreación (cultural, ecológico, playa, bienestar, etc.)
4. Alinear las iniciativas del desarrollo de la región a la sostenibilidad ambiental
5. Integrar una red logística de soporte para las industrias alimentaria y turística
6. Dotar a la región de infraestructura y servicios de salud especializados
7. Renovar los centros urbanos ordenados con servicios eficientes
8. Promover una cultura global, innovadora y responsable en la sociedad

2.3. Acciones estratégicas

Las acciones estratégicas son el insumo básico para el logro de las estrategias y la visión de la región. Para lograrlo, deberán transformarse en proyectos con el apoyo de las mesas estratégicas establecidas con este fin.

Línea estratégica 1. Incursionar en negocios y/o emprendimientos alternativos

1. Crear el programa e-commerce de las empresas regionales.
2. Instalar una planta procesadora de maíz.
3. Crear un observatorio de oportunidades estratégicas de negocios, tecnología y mercados.
4. Un programa de formación de emprendedores.

Línea estratégica 2. Crear la cadena de valor para la industrialización de alimentos

1. Articular el clúster ganadero de la región Sinaloa.
2. Articular el clúster acuícola de la región Sinaloa.
3. Clúster cítrica: construcción de planta procesadora.
4. Articular el clúster hortícola de Sinaloa.
5. Crear el parque agroindustrial y centro de transporte y frío (estratégico).
6. Crear un laboratorio de investigación multidisciplinario en el área de transformación de productos primarios.
7. Desarrollar un agroparque para la transformación de productos agrícolas, acuícolas y ganaderos.

Línea estratégica 3. Crear y articular un corredor turístico de recreación (cultural, ecológico, playa, bienestar, etc.)

1. Ampliar las escolleras en La Bocanita de playa Las Glorias, Guasave (dragar el canal entre la Isla Macapule y La Bocanita de playa Las Glorias).
2. Construcción de un recinto para eventos y convenciones de negocios.
3. Crear el organismo (no gubernamental) articulador de los servicios y oferta turísticos.
4. Desarrollar infraestructura de hospedaje y atención basada en la experiencia que se lleva el turista de las rutas temáticas.
5. Elaborar el programa de desarrollo turístico de la costa de Guasave: Cerro Cabezón, El Huitussi, Las Glorias, Perihuate.
6. Integrar sistemas y/o esquemas de información funcional, adecuada y actualizada para el turista (incluir app's, inventarios, etc.).
7. Obtener el distintivo Destino Señorial de Sinaloa para Sinaloa municipio.

8. Desarrollo de la ruta turística Sebastián del Évora (Angostura, Mocorito y Salvador Alvarado).
9. Desarrollo de la ruta de turismo ecológico–culinario de Sinaloa de Leyva.

Línea estratégica 4. Alinear las iniciativas del desarrollo de la región a la sostenibilidad ambiental

1. Actualizar reglamentación en materia ambiental.
2. Elaborar estudios para la construcción de una planta de segunda generación que produzca etanol a partir de la soca de maíz en el municipio de Guasave (parque agroindustrial).
3. Elaborar la agenda ambiental regional.
4. Elaborar la agenda hídrica de la región.
5. Implantar en las administraciones municipales la dirección de ecología.
6. Instalar una planta procesadora de residuos.

Línea estratégica 5. Integrar una red logística de soporte para las industrias alimentaria y turística

1. Elaboración del plan de movilidad de personas y mercancías de la región.
2. Crear el comité/consejo tripartita para el seguimiento de los planes regionales.
3. Crear el corredor Los Mochis–Guasave–Sinaloa municipio. Zona Agroindustrial–Logística–de Servicios.
4. Crear un centro de carga en la región.
5. Capacitar al recurso humano en los sistemas de calidad e inocuidad requeridos por la industria alimentaria.
6. Atraer inversión en Angostura a la Zona Industrial–Logística–de Servicios, entre la carretera y el ferrocarril.
7. Construcción y conexión de tramos carreteros.
8. Construir el corredor carretero económico–turístico Angostura/Guasave/Los Mochis.
9. E. C. Bachoco–México 15 a Primero de Mayo. Zona Agroindustrial–Logística–de Servicios (límites del municipio de Guasave).
10. Tratamiento de accesos controlados a 24 poblaciones sobre el Eje Norte–Sur.

Línea estratégica 6. Dotar a la región de infraestructura y servicios de salud especializados

1. Crear el centro de alta especialidad en oncología pediátrica y cardiología.
2. Crear la unidad de diagnóstico para identificar la afectación a la salud por el uso de plaguicidas.
3. Realizar un diagnóstico de las necesidades de infraestructura médica por municipio.
4. Desarrollar un programa regional de respuesta y atención a emergencias médicas.

Línea estratégica 7. Renovar los centros urbanos ordenados con servicios eficientes

1. Desarrollar e implantar el plan maestro de infraestructura pluvial.
2. Elaborar e instrumentar el plan maestro de desarrollo y ordenamiento de los centros urbanos.
3. Implantar el SEDEMSI en los municipios de Angostura, Salvador Alvarado, Sinaloa y Mocorito.
4. Reestructurar los organismos operadores de agua en la región.
5. Promover la organización y operación coordinada de los IMPLAN de la región.

Línea estratégica 8. Promover una cultura global, innovadora y responsable en la sociedad

1. Desarrollar la temporada anual de foros y eventos científicos, de innovación, sustentabilidad y cultura global.
2. Establecer programas para el uso responsable de las TIC's en los diferentes ámbitos y/o entidades de la sociedad.
3. Establecer un programa de promoción e instrumentación del distintivo "Empresa Socialmente Responsable".
4. Identificar, definir y difundir la identidad histórica, demográfica y cultural de los habitantes de la región.

2.4. Instrumentación de la agenda

La Agenda Regional Estratégica (ARE) es un instrumento que debe operacionalizarse, siguiendo un proceso de gestión y toma de decisiones caracterizado por la diversidad de sus actores, su proceso metodológico y su evolución parsimónica. Es decir, debe implementarse siguiendo las etapas de un proceso claro, lógico e informado. Como lo muestra el documento, el resultado de las sesiones realizadas en cada una de las regiones es un mapa de ruta para los miembros de la cuádruple hélice del desarrollo: Gobierno, Empresas, Academia y Sociedad.

Como punto de partida, en cada región la ARE establece un estatuto de Visión que modela el futuro deseado, un conjunto de líneas estratégicas que enfoca la manera en la cual se deberá lograr la Visión, y las acciones estratégicas sugeridas que servirán para orientar la instrumentación de cada estrategia y la gestión de sus proyectos específicos. Para lograrlo, el primer paso consiste en identificar a los actores relevantes y adecuados para cada línea estratégica, con el fin de conformar un conjunto de *Mesas Estratégicas (ME)* de la región (ver figura 1).

Figura 1. Conformación de las mesas estratégicas.



Fuente: Elaboración propia.

El propósito de las mesas es convertir las acciones estratégicas identificadas en la Agenda Regional Estratégica, en proyectos concretos para la región. En esta labor, cada uno de los actores cumplirá una función particular: el sector academia proporcionará el conocimiento de prácticas de éxito, procesos y aspectos metodológicos; la sociedad dotará de legitimidad a la mesa, determinará la aceptación y soporte que pudieran tener los proyectos y garantizará la continuidad de las acciones y proyectos por parte de los habitantes de la región, independientemente de los tiempos administrativos de gobierno; las empresas participarán con la experiencia que cuentan sus líderes en desarrollo de proyectos y análisis costo-beneficio, y el gobierno será la piedra angular encargada de la ejecución de la mayor parte de los proyectos. La intervención de los tres diferentes niveles de gobierno estará determinada por los recursos y capacidades implicados en la elaboración y ejecución de los proyectos específicos.

La Agenda Regional Estratégica Zona Centro Norte quedará conformada por ocho mesas estratégicas, como se muestra en la figura 2.

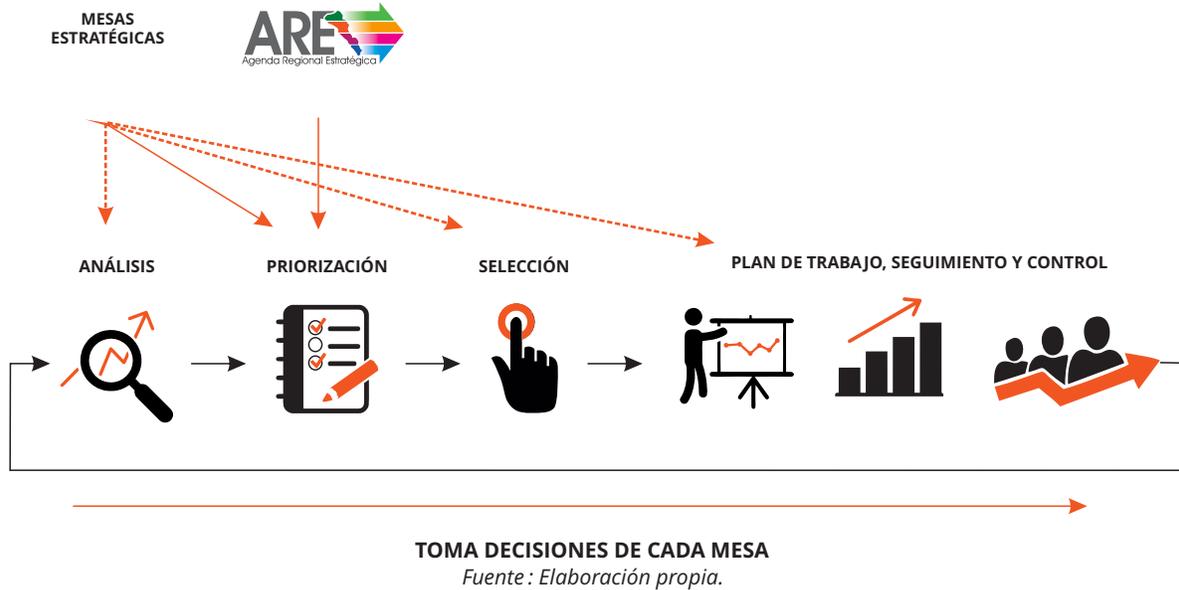
Figura 2. Mesas estratégicas de la Zona Centro Norte.



Fuente: Elaboración propia.

El proceso de trabajo sugerido para las ME está estructurado en cuatro etapas fundamentales (ver figura 3) que conforman un ciclo completo de gestión basado en la toma de decisiones informada y enfocada por la visión regional. Tendrá como insumos fundamentales la información relevante de la región, plasmada en diversos ejercicios de planeación y recabada en la ARE, y un grupo de actores que se caracterizan por su conocimiento y experiencia en los temas relacionados con cada línea estratégica, que además sea representativo de la cuádruple hélice.

Figura 3. Esquema de instrumentación de la Agenda Regional Estratégica.



2.4.1 Etapas

La primera etapa del proceso es el *análisis* y servirá a la ME para realizar un proceso de inteligencia estratégico cuyo objetivo es homologar su conocimiento sobre la información contenida en los diferentes estudios y la ARE, con el propósito de agregar, adecuar y/o complementar las ideas del mapa de ruta.

Posteriormente, en la etapa de *priorización* cada ME deberá seleccionar aquellas ideas sugeridas que consideren más importantes y posiblemente urgentes para el desarrollo de la región. Para realizar este proceso, la ME tendrá que definir y priorizar criterios basados en el impacto social, económico y ambiental de las acciones de cada estrategia.

Una vez priorizadas las acciones, la ME deberá tomar la decisión de la forma, el responsable, la viabilidad económica y social, así como la temporalidad de la ejecución de las acciones de cada línea estratégica. Este proceso se denomina *selección*, puesto que en esta etapa se realiza el proceso de toma de decisiones por parte de la mesa.

En el paso siguiente cada ME deberá establecer un *plan de trabajo* para cada acción seleccionada, en el cual se establezcan las actividades, los participantes, el cronograma, el presupuesto y su origen, el objetivo tangible que se quiere lograr y los indicadores de medición asociados a dicho objetivo, a las estrategias y la visión de la región. Lo anterior será una herramienta fundamental para la *gestión*, el *monitoreo* y el *control* de la ARE, lo cual se recomienda que sea en periodos previamente establecidos (mensual o bimestralmente).

En conclusión, siguiendo cada una de las etapas detalladas, se garantiza el proceso completo de gestión, necesario para que las acciones estratégicas sugeridas por las ME para el logro de la Visión se conviertan en proyectos elaborados y puedan ser ejecutados, según sea el caso, por las autoridades o los actores privados involucrados, contribuyendo al desarrollo de la región.

REFLEXIÓN FINAL

El desarrollo exitoso de regiones y sus comunidades, a lo largo de la historia, consta de dos elementos fundamentales: una sociedad organizada y un plan concreto, claro y ambicioso. Por lo tanto, en la Agenda Regional Estratégica (ARE) las autoridades y los ciudadanos de cada una de las cuatro regiones tienen un mapa de ruta para potenciar sus esfuerzos, cultura y comportamientos hacia acciones estratégicas con una visión consensuada. El camino aquí delineado no es un plan rígido, sino una directriz flexible para orientar el futuro deseado.

Pasar de un documento a la acción que construye y transforma requiere de la participación de los actores clave de la cuádruple hélice del desarrollo (Gobierno, Empresas, Academia y Sociedad). Para cumplir con esta característica fundamental, el reciente proceso de participación generado para la construcción de la ARE demuestra, una vez más, que en Sinaloa hay una sociedad con una capacidad de cooperación y colaboración para dar continuidad a un esfuerzo colectivo que ha mostrado resultados y muchos beneficios para los sinaloenses.

La instrumentación de la Agenda Regional Estratégica es la bisagra técnica-conceptual que unirá las acciones estratégicas con la visión de región y estado, convirtiéndolas en proyectos elaborados y ejecutados con la colaboración público-privada para contribuir a detonar el desarrollo regional.

Hasta ahora, sin embargo, se tiene una pequeña pero valiosa parte de la tarea concluida: el Plan, que incrementará sus probabilidades de éxito si se logran conjuntar cinco condiciones básicas:

1. Líderes comprometidos de la sociedad (autoridades, empresarios, académicos y sociales).
2. Recursos económicos, físicos y humanos (públicos y privados).
3. Una estructura mixta (público-privada) que coordine, gestione y facilite el proceso de instrumentación de las acciones estratégicas y proyectos.
4. Un proceso de instrumentación (método) homologado y sistemático.
5. Una toma de decisiones informada y oportuna como base del seguimiento.

Anexo I. Relación de la Agenda Regional Estratégica con la Alianza por la Competitividad

La Agenda por la Competitividad es una agenda diseñada por CODESIN en 2011 como resultado de una consulta con actores clave del desarrollo económico a nivel mundial, nacional y local, que impulsa el crecimiento y el desarrollo de Sinaloa a largo plazo para mejorar la competitividad del territorio a través de políticas públicas y la generación de proyectos de valor agregado a las actividades económicas en el estado.

La Alianza responde a una visión de futuro para los próximos 25 años, que propone agregar valor a las vocaciones económicas de Sinaloa e integrar a la bioeconomía, economía digital, turismo y logística como pilares estratégicos de la economía, y al impulso de políticas públicas en los temas de sustentabilidad ambiental, sistema de derecho, educación, Investigación+Desarrollo+innovación y salud como ejes transversales del desarrollo. La visión para el estado es ser un Sinaloa próspero con calidad de vida a través de la competitividad y el desarrollo sustentable.

Figura 4. Esquema de desarrollo de la Alianza por la Competitividad.



Fuente: CODESIN.

La Alianza por la Competitividad y la Agenda Regional Estratégica son ejercicios de planeación a largo plazo con participación de la cuádruple hélice. La primera atiende una visión estatal, mientras la segunda se centra en lo regional. La Alianza plantea pilares estratégicos y ejes transversales, mientras la Agenda Regional plantea líneas estratégicas. Ambas operan a través de mesas estratégicas.

En este sentido las mesas estratégicas de la Agenda Regional Estratégica Zona Centro Norte y de la Alianza por la Competitividad se relacionan de la siguiente manera:

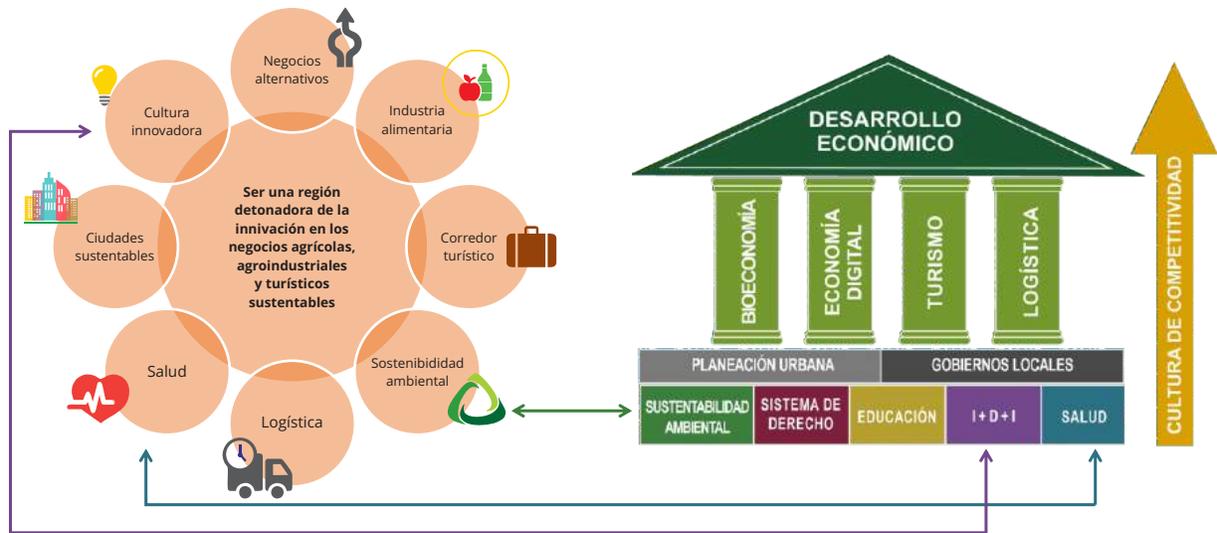
Cuadro 4. Relación de la Agenda Regional Estratégica Zona Centro Norte con la Alianza por la Competitividad.

ESTRATEGIA	PILARES ESTRATÉGICOS				EJES TRANSVERSALES						
	Bioeconomía	Economía digital	Turismo	Logística	Sustentabilidad ambiental	Sistema de derecho	Educación	Investigación, desarrollo e innovación	Salud	Planeación urbana	Gobiernos locales
1. Incursionar en negocios y/o emprendimientos alternativos	✓	✓	✓		✓			✓			
2. Crear la cadena de valor para la industrialización de alimentos	✓			✓		✓					✓
3. Crear y articular un corredor turístico de recreación (cultural, ecológico, playa, bienestar, etc.)			✓		✓					✓	✓
4. Alinear las iniciativas del desarrollo de la región a la sustentabilidad ambiental					✓	✓				✓	✓
5. Integrar una red logística de soporte a las industrias alimentarias y turísticas	✓		✓	✓							
6. Dotar a la región de infraestructura y servicios de salud especializados				✓			✓	✓	✓		
7. Renovar los centros urbanos ordenados con servicios eficientes					✓					✓	✓
8. Promover una cultura global, innovadora y responsable en la sociedad					✓		✓	✓			

Fuente: Elaboración propia.

Operativamente, la relación de las ME de la Agenda Regional Estratégica y las de la Alianza por la Competitividad será de manera directa con el eje transversal o pilar con el que tenga mayor relación, tal como se ejemplifica en la figura 5. Sin embargo, para algunos casos, la relación de las ME de la ARE tendrá que establecerse con más de una ME de la Alianza por la Competitividad.

Figura 5. Relación de las ME de la Agenda Regional Estratégica y la Alianza por la Competitividad.



Anexo 2. Resumen comparativo de las regiones

1. Datos sociodemográficos del territorio

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p>Población total 2015: 582,701 habitantes</p> <p>Distribución por municipios Ahome: 77% (449,2015) El Fuerte: 17% (100,459) Choix: 6% (33,027)</p>	<p>Población total 2015: 557,679 habitantes</p> <p>Distribución por municipios Guasave: 53% (295,353) Sinaloa: 15.9% (88,659) Salvador Alvarado: 14.5% (81,109) Angostura: 8.5% (47,207) Mocorito: 8.1% (45,351)</p>	<p>Población total 2015: 1,161,586 habitantes</p> <p>Distribución por municipios Culiacán: 78% (905,265) Navolato: 13% (154,352) Eliota: 5% (53,856) Badiraguato: 3% (31,821) Cosalá: 1% (16,292)</p>	<p>Población total 2015: 664,365 habitantes</p> <p>Distribución por municipios Mazatlán: 76% (502,547) Escuinapa: 9% (59,436) Rosario: 8% (53,773) Concordia: 4% (27,157) San Ignacio: 3% (21,442)</p>
<p>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010 Zona Centro: 36.7% Ahome: 30.6% El Fuerte: 50% Choix: 79.1%</p>	<p>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010 Zona Centro Norte: 45.6% Sinaloa: 63% Mocorito: 56.8% Angostura: 52.4% Guasave: 40.8% Salvador Alvarado: 32.8%</p>	<p>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010 Zona Centro: 33.1% Badiraguato: 74.8% Cosalá: 66.1% Eliota: 56.8% Navolato: 33.1% Culiacán: 29.8%</p>	<p>Porcentaje de población en condiciones de pobreza 2010 Zona Sur: 35.2% San Ignacio: 61% Rosario: 59% Concordia: 53% Escuinapa: 50% Mazatlán: 28%</p>
<p>Superficie total: 11,281.74 km²</p> <p>Áreas urbanas y asentamientos humanos: 118.7 km² (1% de la superficie total regional)</p> <p>Concentración urbana: Los Mochis</p> <p>Agricultura intensiva, de las más fértiles del país. Superficie agrícola: 4,387.32 km², equivalentes a 38.9% de la superficietotal de la zona.</p>	<p>Superficie total: 14,602.74 km²</p> <p>Áreas urbanas y asentamientos humanos: 160.08 km² (1.1% de la superficie total regional)</p> <p>Concentración urbana: Guasave y Guamúchil</p> <p>Agricultura intensiva y productiva. Superficie agrícola: 7,143.12 km², equivalentes a 48.9% de la superficie total de la zona.</p>	<p>Superficie total: 17,109.93 km²</p> <p>Áreas urbanas y asentamientos humanos: 249.2 km² (2% de la superficie total regional)</p> <p>Concentración urbana: Culiacán y Navolato</p> <p>Agricultura intensiva, de las más productivas del país. Superficie agrícola: 6,458.69 km², equivalentes a 38% de la superficie total de la zona.</p>	<p>Superficie total: 13,808.48 km²</p> <p>Áreas urbanas y asentamientos humanos: 90.83 km² (0.7% de la superficie total regional)</p> <p>Concentración urbana: Mazatlán</p> <p>Agricultura intensiva y productiva. Superficie agrícola: 2,999.81 km², equivalentes a 21.7% de la superficie total de la zona.</p>

2. Análisis económico

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p>Población ocupada 2014: 99,116 Empleos formales 2015: 83,881 con un crecimiento de 28% respecto a 2004.</p> <p>Productividad laboral promedio: 75.52 mil pesos/trabajador (menor que la nacional³).</p> <p>Productividad promedio de la empresa 2014: 410.8 miles de pesos/unidad económica (menor que la nacional⁴), con tendencia negativa (similar a la nacional).</p> <p>Número de empleados por establecimiento: 5 empleados (igual que el promedio nacional⁵), con tendencia negativa.</p> <p>Porcentaje de valor agregado regional: 34%. Al igual que el promedio nacional⁶, registra una tendencia decreciente.</p>	<p>Población ocupada 2014: 64,260 Empleos formales 2015: 54,192 con un crecimiento de 44% respecto a 2004.</p> <p>Productividad laboral promedio: 73.17 mil pesos/trabajador (menor que la nacional).</p> <p>Productividad promedio de la empresa 2014: 305 miles de pesos/unidad económica (casi un tercio de la nacional), con tendencia negativa sostenida.</p> <p>Número de empleados por establecimiento: 4 empleados (menor que el promedio nacional). Se prevé que este número no cambie en el mediano plazo.</p> <p>Porcentaje de valor agregado regional: 50%. Es la región con mayor valor agregado. Pero al igual que el país, muestra una tendencia decreciente.</p>	<p>Población ocupada 2014: 200,232 Empleos formales 2015: 246,916 con un crecimiento de 67% respecto a 2004.</p> <p>Productividad laboral promedio: 106.33 mil pesos/trabajador (menor que la nacional), con una tendencia negativa.</p> <p>Productividad promedio de la empresa 2014: 578.7 miles de pesos/trabajador (menor que la nacional), con tendencia decreciente.</p> <p>Número de empleados por establecimiento: 6 empleados (mayor que el promedio nacional). La tendencia en la demanda laboral es negativa y converge con la media nacional.</p> <p>Porcentaje de valor agregado regional: 45%. Ligeramente mayor que el promedio nacional. Pero al igual que el país, muestra una tendencia decreciente.</p>	<p>Población ocupada 2014: 120,116 Empleos formales 2015: 110,583 con un crecimiento de 48% respecto a 2004.</p> <p>Productividad laboral promedio: 85.52 mil pesos/trabajador (menor que la nacional).</p> <p>Productividad promedio de la empresa 2014: 448.6 miles de pesos/trabajador (equivalente a la mitad de la nacional) con tendencia negativa.</p> <p>Número de empleados por establecimiento: 5 empleados (igual que la media nacional). La demanda de trabajo presenta una tendencia negativa.</p> <p>Porcentaje de valor agregado regional: 40%. Al igual que el promedio nacional, tiene una tendencia decreciente.</p>

3 Productividad promedio del trabajador a nivel nacional: 181.46 miles de pesos/trabajador.

4 Productividad promedio de las empresas a nivel nacional: 925.45 miles de pesos/unidad económica.

5 Número de empleados promedio por establecimiento en México: 5 empleados.

6 Porcentaje de valor agregado nacional: 43%.

3. Análisis económico sectorial

ZONA NORTE	ZONA CENTRO NORTE	ZONA CENTRO	ZONA SUR
<p>Principales subsectores empleadores 2014: comercio al por menor, industrias manufactureras, servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas; y comercio al por mayor.</p>	<p>Principales subsectores empleadores 2014: comercio al por menor, transportes y almacenamiento, agricultura, ganadería, pesca y silvicultura, e industrias manufactureras.</p>	<p>Principales subsectores empleadores 2014: comercio al por menor, industrias manufactureras, servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, y comercio al por mayor.</p>	<p>Principales subsectores empleadores 2014: comercio al por menor, servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, industrias manufactureras y agricultura, ganadería, pesca y silvicultura.</p>
<p>Subsectores con menor generación de empleos 2014: Minería, servicios financieros y seguros, servicios de electricidad y agua, servicios inmobiliarios y de alquiler, y servicios de esparcimiento, cultura y deportes.</p>	<p>Subsectores con menor generación de empleos 2014: Minería, información en medios masivos, servicios inmobiliarios y de alquiler, servicios financieros y seguros, y servicios de electricidad y agua.</p>	<p>Subsectores con menor generación de empleos 2014: Minería, servicios financieros y seguros, electricidad y agua, información en medios masivos y corporativos.</p>	<p>Subsectores con menor generación de empleos 2014: Corporativos, minería, servicios financieros y seguros, información en medios masivos y servicios de electricidad y agua.</p>
<p>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014: comercio al por mayor, construcción, servicios financieros y seguro.</p>	<p>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014: minería, comercio al por mayor e información en medios masivos.</p>	<p>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014: comercio al por mayor, servicios financieros y seguros e información en medios masivos.</p>	<p>Subsectores con mayor productividad por trabajador 2014: servicios financieros y seguros, comercio al por mayor y servicios inmobiliarios y de alquiler.</p>
<p>Subsectores con menor productividad por trabajador: Información en medios masivos, agricultura, ganadería, pesca y silvicultura, y alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas.</p>	<p>Subsectores con menor productividad por trabajador: Agricultura, ganadería y pesca, servicios de apoyo a negocios y servicios de salud.</p>	<p>Subsectores con menor productividad por trabajador: Agricultura, ganadería y pesca, otros servicios y servicios de salud.</p>	<p>Subsectores con menor productividad por trabajador: Servicios de salud, otros servicios y servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos (actividad con mayor población ocupada).</p>

Colaboradores de la Agenda Regional Estratégica de la Zona Centro Norte

Adriana Orozco Meyer	CODESIN Zona Centro Norte	Jesús Cisneros	Agroplan
Alán Puente Amparán	CANACO Salvador Alvarado	Jesús Eduardo Cuadras	CIT
Alberto Barreda Gaxiola	Transportista	Jesús Guillermo Galindo Castro	Alcalde electo de Mocorito
Alonso Higuera López	PACCEL del Évora	Jorge Montiel Montoya	CIIDIR-IPN Guasave
Arely Margarita Coronado G.	CIIDIR-Unidad Sinaloa. Red de educadores ambientales	José Alfredo López Castro	Concesión Cuauhtémoc
Armado Castro Félix	Agroservicios Casas Grandes	José Carlos Sotelo Monge	Empresario Pesquero
Armando Díaz Gámez	CANACO Salvador Alvarado	José Manuel Campas López	IMPLAN Guasave
Bertila Contreras Gómez	Universidad Autónoma de Sinaloa ECEA	José Manuel Valenzuela López	Alcalde electo de Angostura
Carlo Mario Ortiz Sánchez	Alcalde electo de Salvador Alvarado	Juan Pablo Nava Cervantes	RANAMEX
Carlos Armando Favela	JUMAPAG	Justino Rivera	Ayuntamiento Salvador Alvarado
Carlos Montoya Ahumada	Clúster hortícola	Leonardo Sandoval	IDEAC
Carlos Sandoval Figueroa	Maderas y Materiales Sandoval	Luis Adán Soto Zamorano	Módulo de Riego Maripa. Sinaloa Municipio
Celia Judith Bea Bellereza	Tecnológico de Guasave	Luis Ricardo Ruiz Atondo	Desarrollo Económico Guasave
Claudia Castro Martínez	CIIDIR-Unidad Sinaloa. Red de educadores ambientales	Manuel de Jesús Sánchez Herales	Valor Ambiental
Claudia Salazar Méndez	Desarrollo Económico Mocorito	Manuel García Ulloa	CIIDIR-Unidad Sinaloa. Acuicultura
Cristian Valle Valdés	Implan Guamúchil	Marcela Álvarez Quiñones	CANACINTRA
Diana Armenta Armenta	Alcalde electa de Guasave	María Beatriz León Rubio	Alcalde electa de Sinaloa
Diana Escobedo Urias	CIIDIR-IPN Guasave	María del Rosario Espinoza	Enfermera particular
Dulce María Álvarez Silvas	CODESIN Zona Centro Norte	María Luisa Ahumada Leyva	Dirección de Turismo Guasave
Elena Beltrán Villarreal	Mujeres Empresarias Guamúchil	Miguel Mario Andrade Gámez	Desarrollo Económico Guasave
Fernando Alvarez Verdugo	Lobomar	Miguel Wong	Desarrollo Urbano Río Sinaloa Guasave.
Florencio Angulo Gálvez	CODESIN Zona Centro Norte	Nadia Lizzette Puentes Llanes	Sigma Consultores
Francisco Gerardo Castro Montoya	ICIS	Norma Elena Leyva López	CIIDIR-Unidad Sinaloa
Fridzia Izaguirre Díaz de León	Universidad de Occidente. Directora	Nubia Puentes Llanos	COPARMEX
Gabriel González Cázarez	Universidad de Occidente	Pedro Rafael Pinto Torres	Siguiente Nivel de Desarrollo Empresarial
Gerardo Alvarado Villa	ISSSTE	Penélope Ibarra Gámez	CODESIN Zona Centro Norte
Gilberto Espinoza Moreno	CMIC	Reyes Iván Camacho	Periódico Noroeste
Guadalupe Villegas	IMSS-ISSSTE	Sergio Rubio Ayala	Ganadera Rubio
Gustavo Elizalde Kirkos	Asociación de Agricultores del Río Sinaloa Poniente	Teresa Leticia Espinosa	CIIDIR-Unidad Sinaloa
Gustavo Sepúlveda Ochoa	Síndico Procurador Sinaloa municipio	Vicente Benítez Manríquez	Carvy
Jesús Antonio Gutierrez	CANACO Mocorito	Víctor A. González Díaz	Constructora Godiza
		Víctor Gómez	Clúster cítrica
		Wendy Lizbeth Pérez Arellanes	Clúster ganadero

ARE



Agenda Regional Estratégica

Una ruta hacia el desarrollo

 Codesin
 facebook/Codesin-Sinaloa
 www.codesin.org.mx
 @codesin

CODESIN ESTATAL

Paseo Niños Héroes 78 Pte. Col. Centro
C.P. 80000, Culiacán, Sinaloa, México.
Tel. +52 (667) 712 82 32, 715 19 20

CODESIN ZONA CENTRO NORTE

Dr. De La Torre, Edificio Rosa #600, Local 1-B,
Col. Centro C.P. 81000, Guasave, Sinaloa.
Tel. +52 (687) 872 24 40